

נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל תחרות

1. הגוף המארגן של התחרות רשאי להחליט אם לנהל ערעורים לפי נהל "ועדת ערעורים" או לפי נהל "בחינה מחדש" (review). הגוף המארגן ימנה את ועדת הערעורים או הבורר בהתאמה.
נוהל זה חל במקרים בהם הוחלט להשתמש בבורר במקום בוועדת ערעורים.
2. לאחר פסיקת מנהל התחרות, הוא יודיע לשחקן שהוא רשאי לערער עליה ולבקש "בחינה מחדש" של הפסיקה.
3. מנהל התחרות ימלא את הטופס המתאים, בו הוא יפרט את העובדות כפי שהוצגו לו בשולחן. אם הסתייע מנהל התחרות ביועצים, הוא יפרט עם מי התייעץ (אך ללא שמות), מה שאל אותם ואילו תשובות הוא קיבל. לאחר מכן ינמק את פסיקתו. מנהל התחרות יעביר את הטופס אל השחקן המערער, שם הוא יוכל לציין את הסיבות לבקשת הבחינה מחדש. באחריות מנהל התחרות להעביר את הטופס לטיפול הבורר (ראה סעיף 6).
4. הבורר יבדוק אם מנהל התחרות קיים את נהל ההתייעצות כהלכה, בדגש על:
 - א. האם מנהל התחרות אסף את כל הראיות הרלוונטיות בקשר למקרה?
 - ב. במקרים של פסיקה המערבת שיקול דעת ברידג'יסטי (כגון במקרים של מידע בלתי מורשה, הסבר לא מדויק או פגום, חוסר במתן התרעה וכיו"ב), הבורר יבדוק האם מנהל התחרות התייעץ עם שחקנים מתאימים, האם הציג להם את העובדות כהלכה וכן האם הציג להם שאלות מתאימות שאפשרו לו להגיע למסקנה סבירה.
 - ג. האם החוק המתאים יושם?
5. אם הבורר הגיע למסקנה כי תהליך ההחלטה של מנהל התחרות היה פגום באופן משמעותי: לא יושם החוק הנכון או לא נלקחו בחשבון עובדות חשובות שהיו צריכות להתברר בעת האירוע, יחזיר את המקרה לשיפוט מחדש ע"י מנהל התחרות או, במידה ולא ניתן לדון מחדש עם מנהל התחרות, ישנה בעצמו את ההחלטה. לפעמים זה תלוי גם בתנאי התחרות, שמחייבים החלטה מיידית בנושא. בכל מקרה, לא ישנה הבורר החלטה של מנהל התחרות כל עוד היא עומדת במבחן הסבירות, גם אם לדעתו קיימת פסיקה טובה יותר.
6. הזכות להגשת בקשה לבחינה מחדש פוקעת 30 דקות מהרגע שהתוצאה הרשמית זמינה לבדיקה, אלא אם מארגן התחרות ציין בתקנון תקופת זמן שונה. חוק 92 ד' (הצורך בהסכמת בן הזוג/הקפטן) חל. הגוף המארגן רשאי לקבוע פיקדון כספי כתנאי להגשת הבקשה, הפיקדון יחולט במקרה שהבורר קבע כי לא היה בסיס מספק להגשת הבקשה.
7. החלטת הבורר הינה סופית – אלא עם הגוף המארגן קבע מראש תהליך ערעור נוסף לפי 93ג'1. בכל מקרה חל חוק 93ג'2.