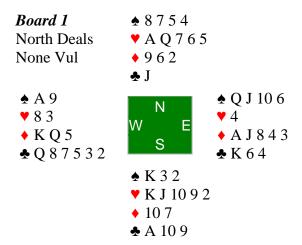
### Simulation 1



West	North	East	South
Pass			TD!

South calls the TD after the pass out of turn by West.

East says that North took the pass card already.

What does the TD decide?

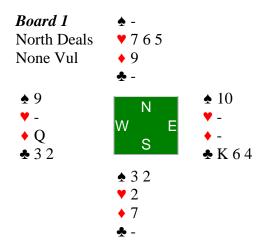
pass out of turn [Laws 28, 29, 30]

The TD needs to find out (from the players) that North already took a pass card out of the bidding box, before the TD was called.

**Incorrect** - TD decide that north did not yet bid (the card was not out of the bidding box), then he should apply Law 29A and gives North the option to accept the pass from West (no further rectification) or if North does not accept the POOT, apply Law 30B1.

**Correct** - TD applys the bidding box regulations (If the Pass card was fully out of the box, then it deemed bid), Then 28B is applied - the pass by North was in turn, no further rectification.

### **Simulation 2**



דרום משחק בחוזה ♥4. עד כה זכה ב-7 לקיחות והפסיד 2. בלקיחה 10 מערב מוביל את ה- ♥4, עד כה זכה ב-7 לקיחות והפסיד 2. בלקיחה משליך את ה- ♣4 והכרוז חותך עם ה- ♥2 (למרות שיש לו ♦ - מחדל...).

בשלב זה, בעוד דרום חושב כיצד להמשיך, מזרח שרואה רק קלפי שליט בדומם אומר "הכול שלך", וכולם פותחים קלפים, כולל הכרוז, והמחדל מתגלה.

...!!!!TD

המחדל **לא בוסס** לפי חוק 63א. ולכן מתקנים את המחדל, ורק לקיחה אחת (העשירית) עוברת להגנה – והחוזה מתבצע **>√**4.

המחדל לא בוסס לפי סעיף 63א3 - כיוון שדרום לא ביצע תביעה (הוא לא אמר "הכול שלי") וגם לא ביצע ויתור (הוא לא אמר "הכול שלכם") וכיוון שחשיפת ידו לא בוצעה כחלק מה"תביעה" או הוויתור" הנ"ל.

המחדל לא בוסס לפי סעיף סעיף -63 לא ביוון שה**הסכמה** לתביעה או ויתור של יריב טרם קיבלה קיבלה תוקף (טרם הייתה קריאה בלוח הבא).

### **Simulation 3**

West	North	East	South
		1→	TD!
	1NT	Pass	3NT
Pass	Pass	Pass	

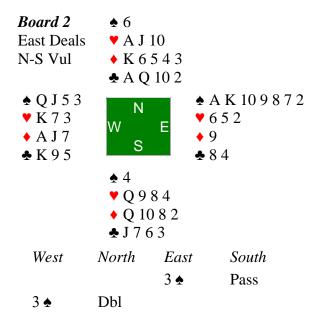
מזרח מכריז ♦1 שלא בתור (בתור של צפון).

על מנהל התחרות לברר מה קרה (טעות של מזרח), לאפשר לדרום לקבל (לאחר שהסביר את כל האפשרויות – דרום לא מקבל), ההכרזה חוזרת לצפון שפותח 1NT, פאס ממזרח (על מנהל התחרות לקבוע שזוהי הכרזה לא שקולה – חוק 23) ודרום מכריז 3NT – חוזה סופי. מזרח בהובלה והוא מוביל את ה- ♦8. מערב זוכה עם ה-Q. אם מנהל התחרות לא מזכיר זאת, צפון דורש הגבלת הובלה על מערב.

לפי חוק 26ב - כשקריאה של מגן בוטלה והיא לא הוחלפה בקריאה שקולה, בפעם הראשונה ששותפו של המפר צריך להוביל (כולל הובלת הפתיחה), רשאי הכרוז לאסור עליו להוביל צבע אחד כלשהו שלא צויין ע"י המפר במכרז החוקי. איסור זה נמשך כל עוד שותפו של המפר נמצא בהובלה.

כיוון שבמכרז חוקי לא הוכרזה ע"י צפון שום סדרה – ניתן להגביל כעת את מערב בכל סדרה שהיא.

### Simulation 4



The TD asks who called. It was South.

Although it seems as if north accept the inseficient bid – it is not the case...

(If TD does not realise that – west will ask to talk to him and explain.)

The TD needs to take West away from the table and ask him why he bid 3 .

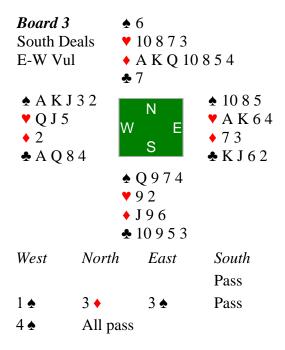
<u>West</u> will tell that he thought he had bid 4♠ (and that what he intend to bid) when South called the TD to his surprise.

#### Ruling

#### insufficient bid [Law 25A (16C2)]

- The TD will conclude that West's error was a slip of the hand. LAW 25A1.
- The TD shall replace 3♠ by 4♠.
- The TD shall remove the dbl by N.
- The TD should inform the table that North is free to bid (bidding continues) and the canceled dbl by North is AI for S and UI for EW (Law 25A6)

### **Simulation 5**



Contract: 4♠ by west.

Lead ♦A, ♦K trumped with ♠2, ♣4 to ♣K in dummy.

Trick 4: Declarer asks for ♠10 but dummy plays ♠5 instead.

After North wins the trick with ♠6 declarer discovers what has happened, and calls TD.

#### card played, non-designated card by dummy [Law 45D]

♠10 is played from dummy trick 4 (evidence that this was also West's intention, is shown also by the play of ♠3 from his hand).

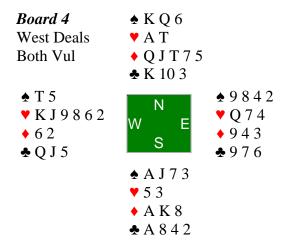
Now South knowing that ♠6 is in North, covers the ♠10 with the ♠Q thus making sure of a spade trick, even though West can change his card as well. **Now West calls the TD**.

Covering the ♠10 with the ♠Q by South is allowed, he can change his card and the ♠6 in his Partner hand is authorized information (AI) for him.

If South changes his card also West is allowed to change his card. There are no penalty cards.

If South changes his card, South holding ♠4 is UI for West.

### Simulation 6



דרום כרוז ב- 3NT. הובלה ממערב ב- ▼8. צפון מניח את קלפי הדומם על השולחן כך שה- ↑0 נמצא בראש סדרת ה- ↑0 מוסתר מתחת ל- ↑1 ורץ לשירותים. ההגנה לוקחת 6 לקיחות ראשונות ואז הכרוז תובע את השאר והמחדל מתגלה. ↑1.

מזרח מערב דורשים לקיחה מהמחדל.

צפון דרום דורשים תיקון החוזה ל-3+3NT - הרי ה-4+3 נמצא על השולחן, ולא יתכן שהוא לא לקח שום לקיחה... (הרי לדומם אין אפשרות לעשות מחדל).

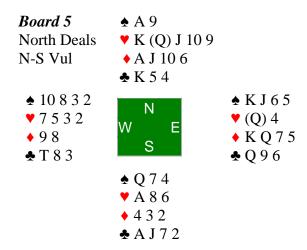
כל המחדלים בלקיחות 2-6 בוססו. ולכן לא ניתן לתקנם, וה- $\mathbf{A}$  לא זוכה באף לקיחה מאילו.

לפי חוקים 46ב2 ו- 64ב3, אין העברה אוטומטית של לקיחות.

מצד שני, חוק 64ג ניתן להפעיל רק כאשר הצד החף אינו מפוצה במידה מספקת (1) או אם הייתה אפשרות שהצד החף היה יכול לזכות ביותר לקיחות אלמלא אחד המחדלים לא היה קורה (2א)

.... התוצאה נשארת

### Simulation 7



The ♥Q is in North's hand instead of East's.

North calls the TD "I have 14 cards"

TD asks if he looked at his cards – he said YES.

The other players start counting their cards – **NOT YET LOOKING AT THEIR CARDS**.

#### 14/12 Cards (Law 13)

This simulation tests if TD can prevent the identification of the hand with 12 cards so that North will not know who has the  $\checkmark$ Q.

<u>Correct</u> - TD MUST ask all players to put the cards back to the board without counting them, and play another board while he will correct the situation.

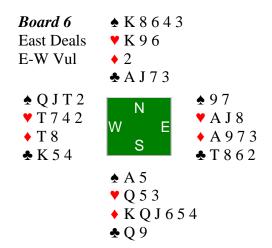
In this case, after correcting the situation, TD will allow a regular play in the board (Law 13A1)

<u>Incorrect</u> – TD do not act on time and South announce he have only 12 cards.

Under Law 13A2 the TD will allow the board to be played, but should tell players that he may adjust the score after play.

Exercise can be without knowing who had 12 cards and also with knowing who had 12 cards.

### Simulation 8 A & B



3 ♠ by North

trick	East	South	West	North	
1	<u>*2</u>	<b>♣</b> Q	<b>.</b> K	<b>♣</b> A	wins the trick
2	<b>*</b> 3	♦Κ	<b>♦</b> 8	<u>•2</u>	
3	♦A	<u>•Q</u>	♦T	<b>v</b> 6	
4	<u>*T</u>	<b>*</b> 9	<b>.</b> 4	<b>*</b> J	
5	<b>*</b> 6	<b>^</b> 5	ΑT	<u>*3</u>	

בלקיחה 5 צפון מוביל ב- \$4 מידו וחותך עם ה- 5\$4 בדומם. מערב חותך מעליו עם ה- \$4 (מחדל). אף אחד לא שם לב. המשחק מסתיים בתוצאה \$4 (100 למזרח מערב).

א. עוברים לשחק את היד הבאה (שחקו לוחות 5-8). בלוח 7 דרום הוא המחלק. בעודו מניח פאס, הוא שואל את שותפו, "כמה קלפים ב- ♣ היו לך?". הנ"ל עונה 4 – ודרום אומר, אז היה מחדל וקורא למנהל בתחרות

חוק 64ב4 – אין העברה אוטומטית של לקיחות כיוון שהצד החף, קרא בלקיחה הבאה. אבל ניתן לבדוק חוק 64ג. אולם כיוון שמערב חתך בלקיחה טבעית, אין צורך בתיקון תוצאה...

ב. עוברים לשחק את היד הבאה (שחקו לוחות 5-8). בלוח 7 דרום הוא המחלק. לפני שהוא קורא, דרום שואל את שותפו, "כמה קלפים ב- ♣ היו לך?". הנ"ל עונה 4 – ודרום אומר, אז היה מחדל וקורא למנהל התחרות.

הפעם זה לא חוק 2644 –הצד החף טרם קרא בלקיחה הבאה. לפי חוק 64א, 2 לקיחות עוברות לזכות צפון דרום הפעם זה לא חוק 264 –הצד החף טרם קרא בלקיחות לאחר מכן) ותוצאת המשחק נרשמת כ-  $\pm 8$  =...

### Simulation 9A

West	North	East	South
1♦	Pass		1♥
Pass		1♠	TD!

מערב פותח ב- ♦1 צפון קורא פאס ובעוד מזרח חושב, דרום מכריז ▼1 ומערב קורא פאס (לא שם לב...). מזרח שחושב שעדיין תורו להכריז, מכריז כעת ♦1. צפון קורא למנהל התחרות...

מערב שקיבל את ההכרזה שלא בתור של דרום גרם למזרח להכריז שלא בתור.

דרום יכול לקבל ולהמשיך להכריז (29א) אם לא, תור צפון להכריז ומפעילים חוק 31.

אם צפון מכריז פאס, מזרח מחוייב ב-  $\bigstar 1$ . כל הכרזה אחרת של צפון (למשל  $\heartsuit 2$ ), מזרח צריך למצוא הכרזה שקולה (ל-  $\bigstar 1$ ) על מנת ששותפו לא יהיה מחוייב לקרוא פאס פעם אחת. חוק 31א.

### **Simulation 9B**

(יש להחליף את הקלפים בין מזרח לדרום)

West	North	East	South
1♦	Pass		1♠
Pass	•••	1♥	TD!

מערב פותח ב- ♦1 צפון קורא פאס ובעוד מזרח חושב, דרום מכריז ♦1 ומערב קורא פאס (לא שם לב...). מזרח שחושב שעדיין תורו להכריז, מכריז כעת ▼1. צפון קורא למנהל התחרות...

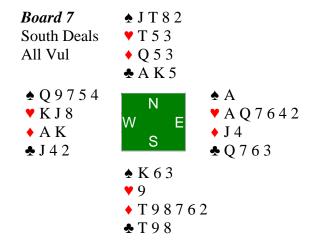
מערב שקיבל את ההכרזה שלא בתור של דרום גרם למזרח להכריז שלא בתור, וגם הכרזה שאינה מספקת...

חוק 27א2 – אם שחקן מכריז הכרזה שאינה מספקת שלא בתור – חל חוק 11... – חוק 11

דרום יכול לקבל ולהמשיך להכריז (29א) אם לא, תור צפון להכריז, ואז

- א. צפון קורא פאס. מזרח מחוייב להכריז 1 ולדרום יש הזכות לקבל (זה לא שוב, כי כעת לדרום יש אינפורמציה נוספת שצפון קרא פאס...) אם דרום לא מקבל, 1 מבוטל (אינה מספקת) וחל חוק 27. מזרח צריך למצוא הכרזה שקולה (ל-1) כדי ששותפו לא יהיה מחוייב לקרוא פאס עד סיום ההכרזות.
  - ב. צפון מכריז ♠2, מזרח צריך למצוא הכרזה שקולה על מנת ששותפו לא יהיה מחוייב לקרוא פאס פעם אחת חוק 31 ו-27ב.

# **Simulation 10**



מזרח כרוז בחוזה 4♥.

קלף ההובלה שלא בתור של צפון וכן גם שני הקלפים של דרום הם קלפי עונשין בכירים.

מזרח יכול: לקבל את ההובלה שלא בתור J. במקרה זה שני הקלפים של דרום ישארו קלפי עונשין בכירים.

או: רשאי: אם מזרח לא מקבל את ההובלה שלא בתור, הוא רשאי:

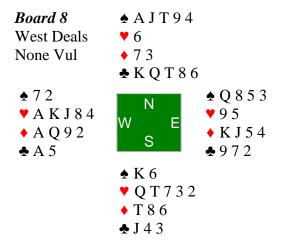
- א. לדרוש מדרום להוביל ב- $\spadesuit$  (ה-J- יחזור ליד צפון), ה- $\bullet$  וה- $\bullet$  נשארים קלפי עונשין. או
- ב. לאסור על דרום להוביל ב- $\spadesuit$  (ה-J יחזור ליד צפון), ועתה דרום חייב להוביל את אחד מקלפי העונשין שלו (הכרוז בוחר מי מהם ה- $\clubsuit$  או ה- $\updownarrow$  או ה- $\updownarrow$  והשני ישאר קלף עונשין. או
- ג. להורות לדרום להוביל כרצונו (לא ממש (-:)). ה- $\mathbf{\Phi}$  של צפון נשאר קלף עונשין, ודרום חייב להוביל את אחד מקלפי העונשין שלו (הכרוז בוחר מי מהם ה-  $\mathbf{\Phi}$ 8 או ה-  $\mathbf{\Phi}$ 7) והשני ישאר קלף עונשין.

דרום בחר להורות לדרום להוביל כרצונו (הכרוז בוחר ב- ♦8). צפון זוכה עם ה-A ועכשיו?

הגבלות הובלה על צפון עקב ה- ♦T בדרום.

- א. חיוב ב-♦ ה-T בדרום חוזר ליד, וצפון יוביל ♦.
- ב. איסור ♦, ה-T חוזר ליד ועל צפון להוביל ב-J•
- ג. להוביל כרצונו, צפון חייב להוביל את ה-J♠ וה-♦T בדרום נשאר קלף עונשין.

### **Simulation 11**



West	North	East	South
	2♠	TD!	

צפון הכריז שלא בתור ב⁴2 שמראה 2 חמישיות - ב + מיינור ו − 6-10 נקודות. מנהל התחרות צריך להסביר על הכרזות שקולות. ההכרזה לא התקבלה.

West	North	East	South
	2♠	TD!	
1♥	1♠	1NT	Pass
3NT	Pass	Pass	Pass+T♥

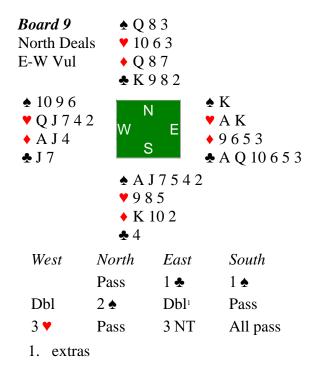
המכרז ממשיך: מערב - $\mathbf{V}$ , צפון אוברקול  $\mathbf{1}$  (שקול?) מזרח 1NT ודרום הכריז פאס (מחוייב...), מערב השלים למשחק מלא, שני פאסים ולדרום בעודו מוציא פאס להניח על השולחן נפל מהיד קלף – ה-  $\mathbf{T}$  חשוף.

האוברקול של צפון אינו שקול ולכן מזרח היה מחוייב בפאס פעם אחת.

מזרח הכרוז ויש הגבלות הובלה על דרום עקב ההכרזה הלא שקולה של צפון– לפי חוק 26ב – ניתן לאסור ♥, ♣ או ♦. (♠ הוכרז חוקית).

ה-  $\mathbf{v}$  יטופל לפי חוק 24ב – קלף בכיר שנחשף בתקופת המכרז. קלף עונשין בכיר, ודרום מחוייב להובילו אם אין הגבלות הובלה. ולכן, אם מזרח יאסור  $\mathbf{v}$  דרום יוביל קלף אחר, אם מזרח יאסור סדרה אחרת – דרום מחוייב להוביל את ה-  $\mathbf{v}$ .

### Simulation 12 A & B



Contract 3NT by East.

Lead ♠5 won by East's ♠K

A) Declarer plays  $\vee A, \vee K$  and then  $\diamond 3$  to  $\diamond A$  in dummy. He calls "heart" and dummy plays the  $\vee Q$ .

NS call the TD – they think that dummy should play the  $\checkmark$ 7, East will say – of course I meant the Q...

**B**) Declarer plays ♥A, ♥K and then ◆3 to ◆A in dummy. He calls "heart" and after a very short pause say – "the ♥Q".

NS call the TD – they think that dummy should play the  $\checkmark$ 7, East will say – of course I meant the Q all the time...

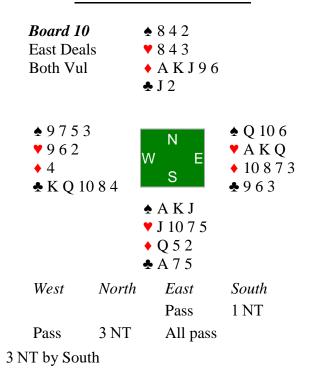
designation of a card from dummy [Law 46]

#### FOR BOTH CASES:

Incontrovertible that East wanted ♥Q. (Law 46B introduction)



### Simulation 13 A & B



West leads the  $K \clubsuit$ , then the  $Q \clubsuit$ . South ducks the second trick put places his card  $(7 \clubsuit)$  pointed incorrectly lengthwise towards his partner.

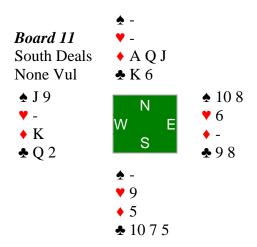
A) Dummy draws declarer's attention to the incorrectly pointed card and south corrects the direction. West continues clubs and south wins with the A♣. He takes his 5 diamond tricks and then plays 2♠ from dummy to his J♠ and makes 9 tricks. EW call the director and say that if dummy had not drawn attention to the incorrectly pointed card, declarer would have thought that only 2 spades were needed for 9 tricks and might not have risked the finesse.

#### No adjustment. Law 65B3 (Law 42A2 refers)

B) Play continues (no one remarks on the incorrectly pointed card), declarer wins the third club, wins 5 diamonds and is to play from dummy. Now dummy draws attention to the fact that the second trick was won by EW. Declarer plays a spade from the table to his jack and makes 9 tricks. EW call the director and say that if dummy had not drawn attention to the incorrectly pointed card, declarer would have thought that only 2 spades were needed for 9 tricks and might not have risked the finesse.

**Probable adjustment.** Laws 65B2, 65B3,16B (extra. Info. from partner)

### **Simulation 14**



4♥ by south - position after 8 tricks

Summary of first 8 tricks: Declarer won 5 tricks (finessing the  $\bigstar$ K twice) and lost 3 tricks (KQ $\blacktriangledown$  and K $\spadesuit$ ).

Trick 9 - declarer plays ◆ A from dummy, ruffed by East; South follows suit but West discards a spade.

Trick 10 - East continues with spades, ruffed by South.

Trick 11 - South crosses to ♣K and the last 2 tricks (12 and 13) are West's, revealing West's revoke in trick 9.

Dummy calls TD – results at the moment -  $4 \checkmark -3$ 

The TD asks who called.

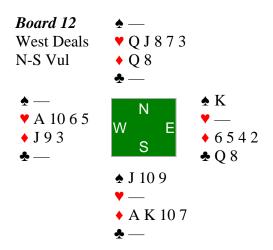
It was dummy, North - The TD will conclude that North was entitled to call the TD, since the board had already been played.

West revoked but did not make the trick in which he revoked (his partner did). EW made 2 more tricks after the revoke trick and EW already had 3 tricks before the revoke.

#### ruling

- EW have to transfer 1 trick according Law 64A2, but this is not enough...
- Using 64C: insufficient compensation if the revoke has not occurred, NS can take 4 out of the last 5 tricks.
- TD transfer 2 to tricks instead of just 1 result: 4♥ -1

## **Simulation 15**

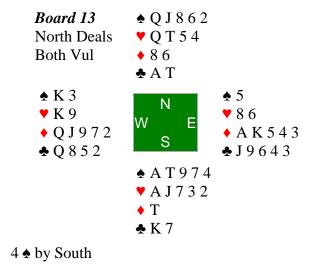


South is declarer in  $3 \spadesuit$ . He is on the lead and claims saying "I play  $\spadesuit J$  and will only lose  $\spadesuit K$ ".

EW don't agree and call the TD. They say that declarer has 2 lines of play. If he plays for a diamond finesse, he will lose another trick.

- The TD asks who called: It was East.
- TD considers Law 70.
- Declarer has two reasonable lines of play: play for the drop in diamonds or else take a finesse. Law 70B2: EW made a good point. Law 70D1: every doubtful point is explained to his disadvantage. Declarer loses another trick.

### **Simulation 16**



הובלה ♦Q והמשך ב- ♦ נחתך ע"י דרום. בלקיחה 3 דרום משחק ♣ לאס בדומם, ומוביל את ה- Q♥ בלקיחה רביעית.

מזרח שהיה בטוח שהכרוז ישחק קודם שליט, משרת עם ה- 5♠ (חותך), 2♥ מדרום ו-9♥ ממערב. הופכים את הקלפים, ומחכים למזרח, שלא מבין מה קרה.

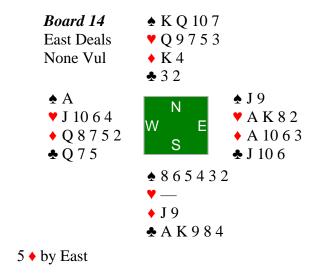
אומרים לו שהוא זכה בלקיחה, והוא מציץ בקלף - 5♠, ואז קולט מה קרה ואומר, סליחה יש לי ♥.

!TD

שנהל התחרות צריך לקבוע שהמחדל לא בוסס (63א1), ולאפשר למערב לתקן את הקלף של הלקיחה ל- 6♥ בנוסף, ה-5♠ נשאר כקלף עונשין.

כעת, יש להסביר לכרוז (דרום) שאם הוא ישנה את הקלף ששיחק  $\P$ , יוכל גם מערב לשנות את הקלף שהוא שיחק ( $\P$ ). אבל, כיוון שזה לא הגיוני מצד דרום לשנות, מערבב לא יכול לשנות, וההגנה מפסידה לקיחה זו ויתכן שתפסיד גם את ה- $\P$  בהמשך (אם הכרוז ישחק את ה- $\P$  שיפיל את ה- $\P$  שנשאר במערב).

# **Simulation 17**



Lead ♣A, ♣K, ♣9 trumped by North with ♦4.

 $\checkmark$ 3 returned,  $\checkmark$ 2, trumped with  $\checkmark$ 9,  $\checkmark$ 4.

**♣**8, **♦**2, **♦**K, **♦**A

#### This is the position

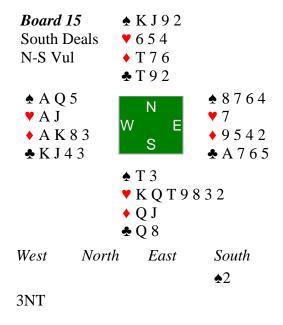
East claims the remainder of the tricks stating "Now trumps are out, and I will take another heart finesse"

N/S object. East could enter dummy with a spade and South will get another heart ruff, East will reply that that would be silly. Of course he will cross to dummy with  $\bullet$  Q.

#### Law 70C3

TD will not allow declare to draw trumps, and Declarer will lose another trick when finesse in H. results: 5 - 3

### Simulation 18 A & B



דרום, עדיין מחזיק קלפים מהיד הקודמת (14):

- **★** 8 6 5 4 3 2
- J9
- ♣ A K 9 8 4

דרום מכריז 24. אחריו מערב מכריז 3NT (בכל זאת הוא מחזיק 22 נקודות).

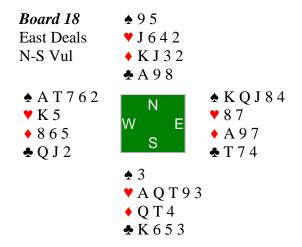
א. כעת דרום, לפני שצפון מספיק להכריז, מגלה את הטעות וקורא למנהל התחרות.

חוק 15א1. קריאתם של מערב ודרום מבוטלות ודרום לוקח את הקלפים הנכונים ועליו להכריז. חוק 16ג יחול על הקריאה שבוטלה (הכרזת מערב 3NT שמראה יד חזקה). לתת לשחק – בסיום המשחק לבדוק אם מזרח מערב נפגעו (יש לשקול שינוי תוצאה אם למשל דרום לא יפתח  $\mathbf{V}$  -  $\mathbf{V}$ ).

ב. צפון מכריז פאס, וכעת דרום מגלה את הטעות וקורא למנהל התחרות.

חוק 15א2א. מאוחר מידי לתקן קריאה – הלוח מבוטל ומנהל התחרות ייקבע תוצאה מתוקנת.

### **Simulation 19**



דרום כרוז בחוזה ₹4.

מערב מוביל ב-  $A \spadesuit$  וממשיך ב- למוך. מזרח (שעודד קודם עם ה-K) משרת עם ה-אבל מותך (\$\forall \forall \), אבל מזרח שלא שם לב, ממשיך בלקיחה 3 עם ה-A.

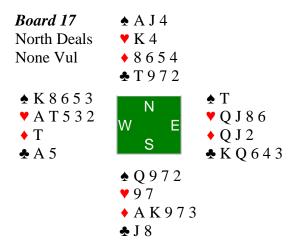
דרום שזכה בלקיחה משחק את ה- ♦4 מהיד לכיוון הדומם, ומערב משרת עם ה- ♦5, מזרח המופתע שואל, "אין לך ♣ פרטנטר"?

#### 'חוק 53ב'

דרום רשאי להוביל את ההובלה התקינה שלו לאחר שהייתה הובלה שלא בתור.

. למערב שימושי) למערב אינו שימושי) למערב. אבל מהווה מידע אסור (גם אם אינו שימושי) למערב.

#### Advanced - Simulation 20 A & B



West	North	East	South
	Pass	Pass	<b>1</b> •(1)
<b>2</b> ♦ <sup>(2)</sup>	Pass	3NT	Pass
4♥	Pass	Pass	Pass

- better minor (1)
- (מערב חשב שזה מראה את 2 המייגורים)  $\bullet$  סדרת סדרת סדרת מסביר כטבעי סדרת (2)

צפון מוביל ♦ (6) דרום זוכה ב-K ומנסה לגבות את ה- A, כדי שלאחר מכן ייתן לשותף חיתוך ♦...

דרום מתעצבן כשמערב חותך וקורא למנהל התחרות.

מזרח מערב טוענים שהחיתוך כלל לא משנה – למערב שלושה מפסידים בכל מקרה ו- ♥4 מתבצע תמיד ובכל הובלה.

- א. השיטה הנכונה ♦2 מראה שני מייגורים לא היה הסבר או תיקון הסבר לפני הובלה
  - ב. השיטה הנכונה •2 2 שבעי לא היה הסבר או תיקון הסבר לפני הובלה

בשני המיקרים על מנהל התחרות לא ליפול לפח... לא לחשוב בכיוון של - דרום לאחר הובלת הפתיחה של שותפו וראיית הדומם, יכול לדעת שלמערב אין ♦... או/או שמשהוא לא בסדר...

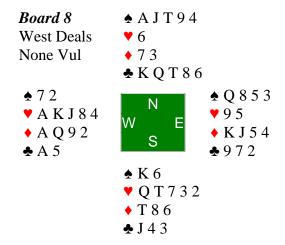
איזה הסבר נכון זה כלל לא חשוב!

למערב יש מידע אסור! שהשותף לא מתואם איתו, ושהשותף מעוניין ב- 3NT מול יד עם סדרה ב-♦. והוא השתמש בו!!! – הכריז ▶4!

אם השותף היה מסביר ש - ◆2 מראה שני מייגורים והיה מכריז 3NT, מערב היה מכריז פאס!... לערוך משאל של שחקנים, ולקבוע שפאס הוא LA...

תוצאה – 3NT שנופל לפחות פעם אחת...

# Advanced - Simulation 21 (similar to 11)



West	North	East	South
	2♠	TD!	

צפון הכריז שלא בתור ♦2 שמראה 2 חמישיות - ♦ + מיינור ו – 6-10 נקודות. מנהל התחרות צריך להסביר על הכרזות שקולות. ההכרזה לא התקבלה.

West	North	East	South
	2♠	TD!	
1♥	1♠	1NT	Pass
3NT	Pass	Pass	Pass+T♥

מערב - $\P$ , צפון אוברקול  $1 \neq 1$  (שקול?) מזרח 1NT ודרום הכריז פאס (מחוייב...), מערב השלים למשחק מלא, שני פאסים ולדרום בעודו מוציא פאס להניח על השולחן נפל מהיד קלף – ה-  $\P$  חשוף, באותו רגע צפון הוביל הובלת פתיחה - את ה-  $\P$  חשוף. מזרח לא מוכן לקבל את ההובלה שלא בתור.

כעת לשני המגינים יש קלף עונשין ולכן הגבלות הובלה + הגבלות הובלה מההכרזה הלא שקולה.

לפי חוק 26ב – ניתן לאסור על דרום  $\checkmark$ , או ל. ( $\spadesuit$  הוכרז חוקית) + ניתן לחייב (מקלף העונשין). בקיצור: אם הכרוז יאסור  $\spadesuit$  - ה- K יחזור ליד צפון ודרום יוביל את ה-  $\Upsilon$ .

. אם הכרוז יחייב ♣ - ה- K יחזור ליד צפון ודרום יוביל ♣ - ה- ⊀ ישאר קלף עונשין.

את ה-כרוז יוביל את ה- עונשין אישאר קלף עונשין את ה- ערוצים, ה- ערוצים, ה- ערוצים את הכרוז יגיד לשחק מה שרוצים, ה- ערוצים, ה- ערוצים או יוביל את ה- ערוצים או יוביל את ה- ערוצים או יוביל את ה- ערוצים א

. T<br/>י את יוביל ודרום עונשין קלף ישאר אר ה- א<br/> את ה- אם הכרוז אסור אה ישאר אר אם ישאר אר אם אם אם אונשין אינער אייער אינער אינער אינער אינער אינער אינער אינער אינער אינער אינער

?לא – פשוט