

## הפרה של התנהגות הולמת

חוק 73 ו. עוסק בהפרה של התנהגות הולמת, סעיף זה קובע כי אסור לשחקנים להטעות יריבים בדרכים לא חוקיות כפי שמפורט בחוק :

בין יתר הדברים מדבר סעיף זה על :

- א. הערה שמטרתה להטעות את היריב(ים)
- ב. שאלות שכל מטרתן לגרום לטעות אצל היריבים.
- ג. שינויים בקצב המשחק ללא סיבה ברידיג'יסטית מוכחת.

החוק אינו דורש שהשחקן המפר ידע כי ההפרה תפעל לטובתו, הדרישה היא רק כי השחקן היה יכול לדעת, אמירה זו בהחלט מתיחסת לרמתו של השחקן והדרישות משחקנים מנוסים יותר מחמירות משחקנים פחות מנוסים ובעלי כישורים פחותים.

הנה נוסח החוק :

*1. הפרה של התנהגות הולמת*

כאשר הפרה של התנהגות הולמת המתוארת בחוק זה גורמת נזק ליריב חף, אם מנהל התחרות קובע ששחקן חף הסיק מסקנה מוטעית מפעולת יריב שהינה הערה, אופן, קצב, או דומיהם, שאין לה סיבה ברידיג'יסטית מוכחת, והיריב היה עלול לדעת, בעת ביצוע פעולתו, שהפעולה עלולה לפעול לתועלתו, מנהל התחרות יעניק תוצאה מתוקנת (ראה חוק 12ג).

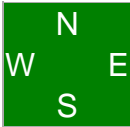
אביא מספר דוגמאות להמחשת הנושא :

דוגמה 1.

<b>Board 18</b>	♠ AKQ92		
East Deals	♥ A54		
N-S Vul	♦ AQJ87		
	♣		
♠ 763		♠ 854	
♥ Q92		♥ 6	
♦ T952		♦ 63	
♣ 987		♣ KQJT543	
	♠ JT		
	♥ KJT873		
	♦ K4		
	♣ A62		

לאחר שמזרח פותח בהכרזת מניעה בקלאב, מגיעים צפון-דרום לחוזה של 7 הארט על ידי דרום, ההובלה ממערב היא 9 קלאב, הכרוז משליך מהדומם דאימונד קטן, זוכה באס קלאב בידו וכעת שוקע במחשבה לזמן ממושך, כמובן שמחשבותיו של הכרוז הם איך ניתן שלא להפסיד לקיחה למלכה בשליט, לאחר זמן מעיר מערב "על מה אתה חושב כל כך הרבה זמן?", הכרוז משחק מייד הארט קטן אל האס בדומם ומנסה לעקוף את מזרח ובהמשך נופל פעם אחת כשמפסיד לקיחה למלכה הארט במערב. פתיחת דף התוצאות מראה כי שחקנים אחדים ביצעו 13 לקיחות בחוזה של הארט. הכרוז קורא למנהל התחרות וטוען להטעיה בלתי חוקית, כי שחקן המחזיק בידו מלכה ועוד שני קלפי הארט קטנים אינו יכול לשאול שאלה כזו. מנהל התחרות חייב לפעול לפי חוק זה (וחוק 12ג) ולהעניק תוצאה מתוקנת של 7 הארט מבוצע.

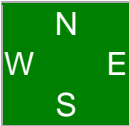
דוגמה 2.

<b>Board 10</b>	♠ AQ962	
East Deals	♥ K43	
All Vul	♦ 5	
	♣ Q864	
♠ J3		♠ K54
♥ Q76		♥ AT92
♦ AQ43		♦ J9872
♣ T532		♣ K
	♠ T87	
	♥ J85	
	♦ KT6	
	♣ AJ97	

מזרח משחק בחוזה של 3 דאימונד, בשלב מסויים במשחק משחק הכרוז 9 הארט מידו לכוון המלכה בדומם, דרום חושב לזמן מה ולאחר מכן משחק קלף קטן, מערב שמניח כי המחשבה מראה כי לדרום יש מלך הארט, משחק את המלכה שנלקחת על ידי המלך מצפון, בהמשך מפסיד לקיחה נוספת לנסיך הארט, הכרוז קורא למנהל התחרות וטוען לפניו כי לדרום לא היתה כל סיבה ברידג'יסטית למחשבה ומבקש תיקון תוצאה, מה דעתכם? האם דרום חשב ללא סיבה ברידג'יסטית? נסו להגיע להחלטה לפני שתקראו את ההמשך.

במקרה זה החליט מנהל התחרות כי לשחקן בדרום היתה סיבה ברידג'יסטית למחשבה, המנהל דחה את טענתו של הכרוז ואישר את התוצאה, האם אתם מסכימים להחלטה זו?.

דוגמה 3.

<b>Board 3</b>	♠ K2	
South Deals	♥ AQ9	
EW Vul	♦ QJ84	
	♣ 8753	
♠ T987		♠ 653
♥ JT2		♥ 654
♦ 752		♦ A93
♣ AT6		♣ QJ94
	♠ AQJ4	
	♥ K873	
	♦ KT6	
	♣ K2	

מהלך המכרז: דרום 1NT, מערב פאס, צפון 3NT, כולם פאס.

מערב מוביל ♠ T והדומם נפרס, הכרוז מתכנן את משחקו ולפני שהוא משחק מהדומם הוא שואל את מזרח לגבי הסכמי היציאה, מזרח משיב כי זהו ראש של רצף קלפים, מוסיף דרום ושואל, האם אתם מובילים גם מראש של רצף פנימי והאם יכולה להיות תמונה מעל ל-T, התשובה חיובית, כעת משחק הכרוז את ה-K וזוכה, ממשיך בסידרת ה-♦, קטן אל ה-K, ממשיך ב-T שנלקח עם האס על ידי מזרח,

וכעת ממשיך מזרח ב-♠ והמשחק מבוצע עם שתי לקיחות יתר, אם מזרח ממשיך בקלאב יש לכרוז רק 8 לקיחות, מנהל התחרות שנקרא לשולחן קובע כי שאלותיו של הכרוז לגבי הובלת הפתיחה אינן חוקיות ומפירות את חוק 73. ו. שחקן שרואה את כל הקלפים בספייד שיותר גבוהים מה-T לא יכול לשאול שאלות כמו אלו שנשאלו וכי זו הטעיה בלתי חוקית, דרום אומר למנהל התחרות שהוא רצה ללמוד על הסכמי ההובלה של המגינים גם לגבי הובלות עתידיות במשחק זה ובמשחקים הבאים, מנהל התחרות דוחה את טענותיו והתוצאה מתקנת ל-8 לקיחות.

דוגמה 4.

<b>Board 19</b>	♠ K73	
South Deals	♥ A2	
EW Vul	♦ QJ84	
	♣ 8753	
♠ 542		♠ Q96
♥ QJT9		♥ 654
♦ 753		♦ A92
♣ AT6		♣ J942
	♠ AJT8	
	♥ K873	
	♦ KT6	
	♣ KQ	

תחרות זוגות, שיטת חישוב טופ-בוטום.  
 דרום משחק בחוזה של 3 ללא שליט, היציאה ממערב ב-Q הארט, בסדרת הספייד יש לכרוז את כל הקלפים הגבוהים מלבד ה-Q, אם יצליח ללכוד את המלכה יהיו לכרוז 4 לקיחות בספייד, לכן מוביל הכרוז את הנסיך מידו, מערב משתהה זמן מה (ללא סיבה ברידג'יסטית כפי שניתן לראות) ואז משחק את ה-4, הכרוז משחק קטן מהדומם ומפסיד לקיחה ל-Q, לנהל התחרות שמוזעק אל השולחן מסביר מערב כי היסס אם להראות לשותפו את הכניסה בקלאב על ידי קלף נמוך או לבקשו להמשיך בהארט על ידי קלף גבוה, הסבר זה אינו מניח את דעתו של מנהל התחרות, במצבים כאלו ודומיהם שחקנים צריכים לתכנן מראש מה הם ישחקו כאשר תשחק סדרת הספייד ובשום מקרה אי אפשר להסס כאשר אין לכך כל סיבה ברידג'יסטית, הכרוז מסביר למנהל התחרות כי אם מערב היה משחק בקצב רגיל, הוא היה עולה עם ה-K ועוקף בדרך חזרה, על מנהל התחרות לתקן את התוצאה שכן זו הטעיה בלתי חוקית.