

עיקרי ישיבת הנהלה מספר 11/2023

זום		הישיבה נערכה ב:	
09:00		ביום:	
שעה		17/11/23	
אוריה מאיר		הנהלה:	
הסיכום נרשם ע"י:		נשיאות:	
גיל פלדבוי (יו"ר), נגה אופנהיים (גזברית), חן שגב (קפטן ספורטיבי), אורלי ריזנברג, ינאי ברא"ז, אסף יקותיאל, מאיה סוביק (חברי הנהלה).		משרד:	
אוריה מאיר (מנכ"לית יוצאת), כפיר מי-טל (מנכ"ל נכנס), אסף עמית (רמ"ד ספורט).		אורחים:	
פירוט	נושא	#	
1.1 השלמת מילוי טופס ניגוד עניינים	כללי	1	
1.2 ביטוח נושאי משרה			
1.3 השתתפות נשיאות בישיבות הנהלה			
2.1 דיון ראשוני בטיוטת התקציב	דיון תקציב	2	
הפרוטוקול אושר ביום:			
חתימת יו"ר הוועד:			

סיכום החלטות למעקב

1. כללי - המשרד ישלח תזכורת לחברי הנהלה שטרם מלאו טופס ניגוד עניינים
2. דיון תקציב המלצות הועד
 - 2.1 דמי חבר – הועד ממליץ להעלות תעריף יחיד ל-180 ₪ ב-2024 ו-220 ₪ ב-2025. יתר התעריפים יעלו בהתאמה.
 - 2.2 דמי השתתפות תחרויות התאגדות – הועד ממליץ להעלות מ-45 ₪ למושב ל-55 ₪ למושב.
 - 2.3 שכר שופטים
 - ← הועד ממליץ על הגדלת שכר השופטים, המספרים ידונו בדיון התקציב בעוד שבועיים.
 - ← יש לבחון את התקנון בנושא אישור צירים שמקבלים שכר.
 - 2.4 פרסים – יש לבחון שוב נושא החזרת הפרסים בתחרויות ההתאגדות.
 - 2.5 דמי השתתפות מועדונים בסימולטניות – הנושא יבחן שוב בדיון התקציב הבא.
 - 2.6 פסטיבל
 - ← מחיר כרטיס פסטיבל יעלה ב-5 ₪.
 - ← הפסטיבל יחזור להיות 7 ימים.
 - ← תתקיים ישיבה מיוחדת ב-12/23 לדיון בנושא הפסטיבל.
 - 2.7 תקציב תחזוקה ושיפור ציוד - ישוריין סכום של K10 ₪
 - 2.8 הסכם שכירות כדורת - יש לקיים בדחיפות דיון בנושא, במקביל, גיל ימשיך לבחון חלופות
 - 2.9 סגל ונבחרות –
 - ← יש לבדוק נתונים לגבי אירוע Bridge World Games – ולתקצב בהתאם.
 - ← יש לקיים בדחיפות דיון בנושא מימון נבחרות.
- 2.10 קיום תחרויות ארציות עד לסוף השנה - המשרד יתקשר למועדונים ויציע להם לקיים תחרות ב-8/12.

3. כללי

- 3.1 הסכם ניגוד עניינים – בהמשך לחוות דעת היועץ המשפטי, הנוהל מזה כ-3 שנים הוא שכל בעל תפקיד נדרש לחתום על הסכם ניגוד עניינים. 3 חברי הנהלה טרם עשו זאת. (אסף, ינאי, נגה).
המשרד ישלח להם תזכורת עם הטופס הנדרש, חברי הנהלה מתבקשים לעשות זאת מיידית.
- 3.2 ביטוח נושאי משרה – בקרוב יהיה צורך לחדש ביטוח נושאי משרה לשנה הבאה. הובהר כי הביטוח אינו שמי אלא מכסה בעלי תפקידים. יחד עם זאת, יש לדווח על חילופי הועד ולספק את שמות החברים. (בטיפול כפיר).
- 3.3 השתתפות נשיאות בישיבות הנהלה – אוריה הבהירה כי הנוהג היה שחברי נשיאות הוזמנו תמיד לישיבות הנהלה שכן הם מהווים מעטפת נוספת ובקרה חשובה. ההנהלה לא חייבת להזמין את הנשיאות, אבל אם חבר נשיאות מעוניין להשתתף בישיבות הנהלה, זכות זו מוקנית לו מכוח התקנון, והוא יכול לנכוח בישיבה, ללא זכות הצבעה (סעיף 21 ז).

4. דיון בטיטת התקציב

כללי - התקציב עוד לא מוכן באופן מלא, בחלקו בגלל שטרם הוחלט לגבי גובה דמי החבר שלהם השפעה על פעולות שרצינו לעשות ולשם כך חייבים את החלטת המועצה.

דמי חבר

דמי החבר לא עלו במשך שנים רבות (מעל 10 לפחות). בטיטת התקציב כפי שהיא כרגע, נלקח בחשבון תעריף של 150 ₪ ליחיד, כפי שאושר ע"י המועצה זה מכבר. לגבי זוג נלקח בחשבון תעריף של 225 ₪ ולא 210 כפי שאושר במועצה, כדי שזה יהיה בהתאמה להעלאה של תעריף יחיד. הנ"ל עשוי להשתנות בהתאם להחלטת המועצה שזומנה ל-29/11/23.

החלטה (התקבלה פה אחד) – הועד ממליץ על העלאת תעריף דמי חבר כדלקמן

- שנת 2024 180 ₪ ליחיד,
- שנת 2025 220 ₪ ליחיד

• תעריף לזוג / חייל / תלמיד וכו' בכל אחת מהשנים, יתעדכנו בהתאם וישמרו על היחס הנהוג כיום.

דמי השתתפות תחרויות ההתאגדות

גם פה התעריף של 45 ₪ למושב בתחרויות ההתאגדות (ליגות, אליפויות, גביע), לא התעדכן שנים רבות. ההמלצה היא להעלות את התעריף ל- 55 ₪ למושב.

החלטה (התקבלה פה אחד) -

- הועד ממליץ על העלאת תעריף מושב בתחרויות ההתאגדות ל 55 ₪.

העלאת שכר שופטים

גיל - חלק מההעלאה שתאושר בדמי מושב בתחרויות ההתאגדות, יופנה לטובת מימון העלאה בשכר שופטים. נושא השכר של השופטים עלה בעבר ויש לו משמעות רבה. אין מספיק שופטים בדרגות הגבוהות. אם היינו רוצים לקיים את כל הליגות באותו מועד, זה לא היה מתאפשר בגלל מחסור בשופטים. צריך שיהיה מאגר רחב של שופטים שיעמוד לרשותנו שממנו נוכל לבחור. כרגע אנחנו עובדים עם מה שיש וזה לא תמיד מספיק. בנוסף, בפריפריה, יש בעיה שאין מספיק שופטים בדרגה 2 שיכולים להריץ תחרות סימולטנית. אם שופט רוצה גם לשחק בסימולטנית, הוא לא מצליח למצוא שופט מחליף בדרגה מתאימה (כמו שקורה לעופר רז). המצב אקוטי ודורש טיפול. כדי לגרום לשופטים לעשות את המאמץ הנדרש כדי לעלות בדרגה, צריך לעודד את השופטים ע"י תמריץ כספי. בנוסף, יש לקיים תכנית חניכה לשופטים.

אוריה - צריך בהחלט להמשיך ולפעול כדי להעלות את הרמה ולהגדיל את הקאדר. השנה נוספו 2 שופטים בכירים – אלברט ספייר ויוסי פיברט כך שהמצב אפילו השתפר. צריך לשים לב שיש גם מספר שופטים בכירים שלמרות דרגתם לא רוצים לשפוט (למשל ישראל ידלין, יובל בן דוד, איתן לוי, מיכה עמית) וממה שידוע לי, זה לא בגלל השכר. לגבי סימולטניות, בהחלטה הגיונית של ועדת חוקה לפני מספר שנים הוחלט שסימולטניות ינוהלו מדרגה 2 ומעלה. עד אז גם שופטים דרגה 1 יכלו לשפוט, כך שאם יש מקרים חריגים בפריפריה, אפשר לתת החרגה עד למציאת פתרון קבע. מבחינת גובה שכר, כיום שופט בכיר דרגה 4 מקבל 500 ₪ למושב + אוכל והוצ' דלק למי שמגיע לא מהמרכז, כך שבממוצע 1200 ₪ ליום, זה השכר, תחשבו עם זה כזה נורא כמו שמציגים. דרגה 3 זה 400 ₪ למושב ודרגה 2 זה 300 ₪ למושב.

אסף עמית - שופטים לא רוצים לשפוט בגלל השכר. יש בעיה לספק שופטים ברמה גבוהה לתחרויות הדגל של ההתאגדות. בנוסף, על פי התקנון, אם מישהו חבר מועצה, יש קושי להעסיק אותו קבוע כשופט. (יובל, אלברט, יוסי רייכמן) וגם זה מקשה על העסקת השופטים.

כפיר - זה עניין תקנוני ואפשר לפתור.

מאיה - ראיתי שיש ביטול מימון של שופטים לסמינר, איך זה מתחבר לזה שכן רוצים לקדם דרגות 3-4 ומבטלים את המימון. זה לא מתנגש?

גיל - מה שהיה, היה בנוי לא נכון, מהותית ועניינית, המצב לא ישתנה, אבל זה יהיה בנוי אחרת.

ינאי - אם רוצים שופטים צריך לעשות קורסים לשופטים, כבר כמעט שנתיים לא היה קורס שופטים.

נגה - מתוכנן קורס.

החלטות (התקבלו פה אחד):

1. הועד ממליץ על הגדלת שכר השופטים, המספרים ידונו בדיון התקציב בעוד שבועיים.
2. יש לבחון את התקנון בנושא אישור צירים שמקבלים שכר.

פרסים בתחרויות

אסף י' - אם מעלים מחיר מושב, בעיני זה נכון להחזיר את הפרסים הכספיים. להיות חבר נבחרת ישראל עבור שחקן מקצוען זה דבר שעולה כסף. מכריחים את חברי הנבחרות לשחק באליפויות הארץ, הם עושים הקרבה כלכלית, אז המינימום זה שיקבלו פרס. נכון שלהתאגדות זה עולה יותר אבל זה נכון ספורטיבית ופרקטית, זה גם יפה ונכון אם טוענים שזה אירוע יוקרתי שחובה להשתתף בו.

נגה - צריך להוסיף פרסים, זה לא כזו תוספת גדולה וכן נותן תחושה טובה.

ינאי - זה גם מגדיל השתתפות

כפיר – חברי הנבחרות חייבים להשתתף באליפות ישראל לא בגלל שיש פרס אלא כי זה תנאי מקדים של מדינת ישראל, אז פרס זה לא מה שידחוף או לא להשתתפות.

גיל – לגבי פרסים, צריך לראות כמה כסף יהיה חופשי. לגבי שחקני נבחרת, הם מקבלים מספיק כסף באימון ובשליחה לאליפויות, אז נכון שאפשר לתת לכולם הכל, אבל זה צריך להיות במסגרת סדרי העדיפויות.
חן – צריך לבדוק במשך שנתיים השתתפות ללא פרסים, אם זה לא משפיע על השתתפות אז אין סיבה לתת פרסים. לגבי חברי נבחרת אני מסכים שהם נותנים את המקסימום, מפסידים ימי עבודה, משפחה, ועושים הקרבה ענקית. אנחנו לא צריכים כהתאגדות להסתכל על מה אנחנו נותנים להם.

החלטה (התקבלה פה אחד) - נושא הפרסים יבחן שוב ע"י הגזברית.

דמי השתתפות מועדונים בתחרויות הסימולטניות

חן – בדיונים בין הנהלה (גלעד אופיר) והסניפים (ישראל ידלין יצג אותם) הוחלט ב 2017 לעשות הסכם ל- 7 שנים (מסתיים ב 2024), לפיו דמי ההשתתפות של המועדונים עבור תחרויות מקומיות יוקטנו מ- 2.5 ש"ח ל- 1.5 ש"ח ודמי ההשתתפות של המועדונים בתחרויות הסימולטניות ירדו מ- 20 ש"ח ל- 12.5 ש"ח. אז יש לדעת זאת לפני שנוגעים בנושא.

גיל – הרעיון כאן הוא לא העלאה אלא הורדה. לא חושב שלמישהו יפריע שמקדימים את לוחות הזמנים כדי להוריד את התעריף למועדונים. ההורדה אמורה להגיע כנגד העלאת דמי החבר וזו הסיבה העיקרית לבקשה שלנו. היום התקציב של ההתאגדות בנוי מ- 4 גורמי הכנסה: המדינה – (כיום כ- K300 בשנה טובה), השתתפות מועדונים בתחרויות מקומיות וארציות, פסטיבל והשתתפות שחקנים בתחרויות של ההתאגדות. מבחינת "ריטיינר" יש לנו את ה- K300 מהמדינה ואת הדמי חבר. אנחנו צריכים שמבחינת התקציב שלנו, המרכיב של דמי חבר יהיה יותר משמעותי, כך שכשיש מצב קשה כמו עכשיו או כמו בקורונה, ולמועדונים קשה, אז שלנו יהיה פחות קשה. אם אנחנו בנויים תקציבית על זה שיש תחרויות ובפועל אין תחרויות, אז אנחנו תלויים במועדונים וכשהמצב שלהם קשה, גם לנו קשה, ואם הם צריכים עזרה, אנחנו לא יכולים לעזור להם. אם אנחנו מקלים במהלך השנה על כמות הכסף שהם צריכים להעביר לנו, אז כשהמצב קשה הם אמורים להיות עם יותר רוזבות. וכנ"ל הפוך. כשהמצב קשה ואין תחרויות, אנחנו נהיה קצת יותר מרופדים כי קיבלנו את זה ממקור אחר. אנחנו לא באים ואומרים בואו ניקח יותר מהשחקנים ואת כל השאר נשאיר כמו שהוא. זו עסקה שעובדת דו צדדית, מצד אחד מגדילים את ההכנסה הקבועה ומצד שני מקטינים את ההכנסה משתנה. והקטנת ההכנסה המשתנה זה בעצם לטובת המועדונים, לא לטובת ההתאגדות. אם ניקח במספרים, ההגדלה של דמי החבר מ- 150 ש"ח ל- 180 ש"ח, אמורה להכניס תוספת של כ- 180 אל"ש. מנגד הקטנת דמי השתתפות, תחזיר כ- 100 אל"ש למועדונים.

נושא העלאת שכר השיפוט יעלה כמה עשרות אלפי שקלים.

אנחנו לא נוגעים בדמי ההשתתפות של התחרויות המקומיות. ה- 1.5 ש"ח יישאר AS IS. לעומת זאת בסימולטנית חשבת ישיהיה נכון להוריד ל- 10 ש"ח ואז זה יוצר גם אחידות בכל המגזרים של תחרויות ארציות.
המקום השני שבו נחזיר למועדונים זה מאליפויות הארץ. אנחנו מעלים מ- 45 ל- 55 אבל חלק מהכסף שמעלים גם הוא חוזר אל המועדונים. יהיה תחשיב כמה המועדון מקבל תמורת ההשתתפות של שחקנים שלו בתחרות של ההתאגדות. כך גם מחזירים למועדונים וגם מעודדים אותם לשלוח את השחקנים לתחרויות ההתאגדות. הרעיון הוא לגרום למועדונים שאנחנו והם חושבים יחד על טובת ההתאגדות. כל אליפות שהיא, כל תחרות שעליה נגבה 55 ש"ח למושב, יהיה ממנה החזר קבוע למועדון פר שחקן. בנוסף, יש התייחסות האם הוא שחקן מרכז או פריפריה. כשמדובר בשחקן פריפריה, המועדון מקבל יותר, כדי לחזק את מועדוני הפריפריה.

אורלי – הרעיון היה קיים בעבר למשל באליפויות במחוזות תמיד קיבלנו החזר עבור כל שחקן שהשתתף מהמחוז.

אוריה – גם בתקופת הקורונה ההתאגדות העבירה 50% מההכנסות של הסימולטניות ואנליין לסניפים בהתאם לכמות ההשתתפויות.

כפיר – הרעיון הוא שרוצים להביא יותר שחקני פריפריה לתחרויות ההתאגדות. נכון להיום, מפריפריה לא מגיעים **אסף י'** – גם הקיצוץ בסימולטנית מחזק את המועדונים הקטנים יותר וגם הסעיף הזה של הוספת הטבה מיוחדת למועדוני הפריפריה, גורם לכך שאנחנו עושים שירות לא הוגן כלפי מועדוני המרכז הגדולים. במועדונים הגדולים שיעור ההשתתפויות בסימולטניות של מועדון קטן יותר לעומת הפעילות המקומית הקבועה של אותו מועדון. בסופו של דבר מועדוני המרכז הגדולים הם עיקר המקור להבאת חברי התאגדות. אני שואל מי יוצא יותר נשכר מהורדת מיסי ההשתתפות על מקומיות לעומת הורדת מיסי הסימולטנית? ברור שלהוריד דמי השתתפות בסימולטנית משרת טוב יותר את הקטנים.

נגה – לדעתי זה מיטיב עם שני הצדדים ונומינלית זה אפילו ממש מיטיב עם המועדונים הגדולים, יש להם הרבה השתתפויות בסימולטנית.

גיל – אני חושב שהם מוגנים היטב. אין לנו בסיס עובדתית לטענה שלך בנוגע לסימולטניות. אפשר לעשות ניתוחי רגישות ולבדוק על מי זה ישפיע יותר. לגבי תוספת לפריפריה, חשבתי שלהחזיר 5 מ' למרכז ו- 8 מ' לפריפריה זה נכון, אבל במספרים נדון בהמשך, הרעיון הוא שיהיה איזה הבדל בין המרכז לפריפריה ולו רק בגלל שהם בתחושה שכל פעולה שעד היום נעשתה בהתאגדות היתה לרעתם.

מאיה – עצם הנסיעה לרעננה בכל אליפות, זה קשה. כן צריך למשוך גם את הצפון וגם את הדרום לברידיג הארצי, וזה צריך לקבל ביטוי בתקציב, אם זה בא דרך 3 מ' יכול להיות שזו התחלה. מועדון בפרפריה לא יכול להרוויח הרבה ממילא, הוא שולח 2 שחקנים בשנה שמגיעים לאליפות, וזה אם מצליחים לעבור את המחוזית. מי שכן נמצא בשלבי הגמר של האליפויות, זה הכל אנשי המרכז, והמועדונים במרכז הם אלה שגם הולכים להרוויח מזה את הכסף הגדול. יותר מזה, וצריך לשים את זה על השולחן, הם הולכים להרוויח משהו שלא הרוויחו עד היום.

אסף עמית – מבין אלה שזכאים לעלות, אם יש פרישה של 2-3 זוגות מהמרכז באופן ממוצע, אז מהפריפריה יש פרישה של מעל חצי מהזוגות. כרגע יש בעיה להביא זוגות מהפריפריה.

גיל – אז יש פה הטיה משמעותית לטובת המרכז על חשבון הפריפריה ואנחנו רוצים שזה לא יקרה.
אסף י' – אז יוצא שאתה מקציב לפריפריה בשלב סוף המוקדמות, מקומות שהם לא ריאליים. כמו מקום 50 ברשימת העבודה. בפועל הם לא רוצים לבוא.

גיל – כן, אני רוצה לגרום להם לבוא. אני לא צריך עוד השתתפות של שחקני מרכז, הם יבואו ממילא.

כפיר – מקצים להם את המקומות הריאליים שלהם מבחינת ההשתתפות במוקדמות ובפועל הם לא מגיעים כי זו טרחה להגיע. אז מנסים לשפר את זה ע"י תגמול כספי.

גיל – אבל זה תגמול למועדון לא לשחקנים

כפיר – כן, אז שהמועדון ידאג שהנציגים שלו יגיעו.

חן – המועדון ידאג לזה בשביל 3 מ'?

אורלי - חושבת שצריך לתת הנחה אישית לשחקני הפריפריה, לא למועדון, כדי שזה יעלה להם פחות, כדי לרתום אותם כדי שיגיעו יותר.

מאיה – זה סכום קטן אבל מה שחשוב זה הגישה, שיש ניסיון לקדם.

גיל – הגיע הזמן שאנחנו כהתאגדות נראה שאכפת לנו מאנשים שהם לא במרכז. חושב שצריך לעשות אפליה מתקנת.

החלטה (התקבלה פה אחד) – הנושא ידון באופן יסודי בדיוני התקציב בעוד שבועיים.

פסטיבל

שנה שעברה אורך הפסטיבל ירד ל- 5 ימים והטענה היא שכדאי להעלות ל- 7 ימים. נכון שזה מעלה את ההוצאה אבל הטענה היא שעדיין זה מעלה יותר את ההכנסה.

אוריה – ב- 2022 הפסטיבל ארך 8 ימים והסתיים בגירעון של כ- K160 מ'. כשעשינו את הניתוח היו כמה דברים שהשפיעו, גם ירידה בהשתתפויות כי חווינו גל של קורונה ב 7/22 וגם היתה הטבה שניתנה לשחקנים בשווי K46 מ' שניתן להם מושב חינם כי לאחר שהפסטיבל בוטל בשנה קודמת, היתה מחשבה שזה ימשוך יותר אנשים גם כאלו שלא השתתפו בעבר. בפועל מי שנהנה מההטבה היו בעיקר אלו שממילא התכוונו להגיע. כמו כן, ראינו שכל יום בפסטיבל עולה יותר מההכנסות וזה לא רק לגבי הפסטיבל האחרון אלא באופן מסורתי ולא חשוב מה אורך הפסטיבל.

הקיצור ל-5 ימים הקטין את הוצאות הלוגיסטיקה באופן משמעותי. מבחינת הכנסות, ולאחר בדיקה שנים אחורה, המסקנה היתה שרוב אלו שמגיעים באופן קבוע לפסטיבל, יקדישו לפסטיבל את אותו זמן וישתתפו בתחרויות שמעניינות אותם, ללא קשר לאורך הפסטיבל. ההשתתפויות שלהם יהיו זהות ופשוט יתפרסו על יותר / פחות ימים. בפועל אכן ראינו גידול יחסי בהשתתפויות בכל התחרויות בהשוואה לשנה קודמת והצלחנו לצמצם את ההוצאות.

אסף עמית – עשינו תחשיב מה אנחנו מצפים שתהיה תוספת ההכנסה של עוד יומיים וראינו שזה בערך K10 הבדל. כשעושים את הפלוס ומינוס, זה לא שפתאום יוצו עוד K50.

חן – הארכת הפסטיבל ביומיים לא היתה גורמת לרווח אבל גם לא היינו מפסידים

אוריה - אני לא מסכימה שזה היה מתאזן. לא היה אף פסטיבל בשנים האחרונות שארך 7 ימים (ואני מדברת על לפני הקורונה כשעוד נהנינו משיאי השתתפויות) שנגמר ברווח או אפילו באיזון. מזכירה שהיה פסטיבל במרכז הירידיים בתקופתו של אסף לנגי כרכז, שנגמר ב 300 אל"ש מינוס. הכי טוב שעשינו היה לסיים בגירעון של K30 ב- 2019. הסיבה היא שההכנסות ליום תמיד היו פחותות לעומת ההוצאות פר יום ולכן תוספת של עוד יומיים היתה גורמת השנה לגירעון גדול יותר מזה שהגענו אליו.

אסף י' – היו תקופות שהפסטיבל היה רווחי

אוריה – לא ב-15 השנים האחרונות.

ינאי - פסטיבל זה מוצר הדגל שלנו, ואנחנו מחויבים שיראה בצורה הטובה ביותר. הפסטיבלים האחרונים לא נראו טוב. הוא חייב להיות ארוך משמעותית, לא חייב להיות במקום הכי פקוק בארץ, ובמקום שאין אפשרות לאכול נורמלי, לשבת על כסאות לא נוחים. אפשר לעשות אחרת, להחזיר פרסים של תחרויות הבוקר, זה יעשה הבדל גדול. כל התכנון של הפסטיבל לא נכון. צריך שיהיה במקום אחר, בעונה אחרת, המועדונים צריכים לקבל תגמול כדי שיגרמו לשחקנים להגיע. להחזיר תחרות יחידים ועוד. אסור שיהיה גרעוני, הפסטיבל יכול להיות רווחי.

אסף עמית – תכנית התחרויות לא השתנתה ב 30 השנה האחרונות. מה שירד באמת לעומת העבר זה תחרות היחידים, כי היא התדרדרה מ- 6 סקציות לפני 30 שנה ל- 2 סקציות לפני 10 שנים והחלטנו שאין טעם לעשות תחרות בשביל 40 אנשים. גביע וקסלר שהיה צמוד לפסטיבל היה בחסות קרן וקסלר, והם הפסיקו לתת את החסות.

אורלי – הפסטיבל בתחילת דרכי כשחקנית היה וואו בזמנו. אחד הדברים המרגשים והנהדרים שקרו לי, להיפגש, להכיר וכו'. היום, כבעלת מועדון, בשבוע של הפסטיבל אין פעילות, כמעט סוגרים את המועדון. צריך לנסות לחשוב על דרך שבמהלך הפסטיבל המועדונים לא יעבדו או שיעבדו במתכונת מאוד מצומצמת ויעשו את כל המאמצים כדי לשלוח את כל השחקנים לתחרויות הפסטיבל. כמובן שיהיה צורך לפצות את המועדונים בהפסד שנגרם להם. היום יש סוג של ניגוד עניינים, למה אני כבעלת מועדון צריכה לעודד שחקנים? הרי אם הם ילכו לפסטיבל, הם לא יבואו אלי. כדי להימנע מכך, צריך שבעלי המועדונים ירתמו בצורה אבסולוטית תמורת איזשהו פיצוי.

מאיה – אצלנו לא מגיעים הרבה פעמים בגלל הרכבת כי אין רכבת בשעות מסוימות. אם תיעשה התאמה בשעות הפסטיבל זה יביא עשרות אם לא מאות. ההתאמה שנעשתה לא מספיקה.

אסף י' – לא הצלחנו להביא אורחים כבדי משקל בשנים האחרונות. יש בעיה אובייקטיבית שזו עונה לא טובה בשנה להביא אורחים, זה צמוד להמון תחרויות אחרות. זה גם לא נראה טוב כשהאורחים מגיעים אחרונים בסקציה. מה הרציונל להשקיע באורחים מחו"ל?

אוריה – האורחים מחו"ל נותנים נופך בינלאומי לפסטיבל. הבאה של אורחים מחו"ל שהם גם שחקנים בכירים, זה מאוד תלוי בקשרים אישיים. בשנים האחרונות לא היה אדם מקושר שיעשה את זה ולכן ההתאגדות הוציאה אי מיילים לכל האיגודים בעולם ולאחר שקיבלנו פניות, בדקנו האם אכן מדובר בנבחרות לאומיות, מה הרמה שלהם, ומתוך מי שפנה, לקחנו את הטובים יותר.

נגה – השנה התדמית של ישראל לא בדיוק מזמינה, כך שכל הסעיף הזה כנראה ירד.

אסף – אולי צריך להפסיק לקרוא לפסטיבל "בינלאומי" מסיבות של התקנון שלנו.

גיל – אם לא יהיו שחקנים מחול התחרות לא תיקרא בינלאומית ואי אפשר יהיה לחלק נק' בנלאומיות, כי יש הגדרה איזו תחרות מוגדרת כתחרות בינלאומית.

אסף עמית – נק' בינלאומיות אתה יכול לחלק לאיזו תחרות שאתה רוצה.

חן – ההגדרה בנושא חלוקת בינלאומיות בפסטיבלים היא לאדם פרטי ולא להתאגדות.

גיל – אני אומר שזה לא הגיוני שנקרא לזה הפסטיבל הבינלאומי ולא יהיה אף אחד מחו"ל.

לגבי התכנים, שמעתי כל מיני רעיונות. צריך ישיבה מיוחדת של מה יהיו המרכיבים של אותה תחרות.

לגבי תמריץ למועדונים, צריך דרך לדעת מה השתתפות פר מועדון בשנה שעברה, ואז מועדון ששולח יותר מהכמות של שנה קודמת, יקבל איזשהו החזר.

נגה – הלכתי פעם לפסטיבל, אחרי כן העדפתי תמיד במועדון, כיף שקט רגוע, כל ההיסטריים הלכו לפסטיבל. אצל אנשים מהעמחה זו התחושה.

אורלי – זו תחושה אישית שלך. אני תמיד לקחתי שבוע חופש מהעבודה כדי להיות שם כל הזמן.

אסף י' – זו אכן תופעה ידועה, כשיש נשיונלס וכל המקצוענים נושאים לשחק, המועדונים בפריחה.

גיל – השאלה אם אנחנו דואגים למועדונים או לנו? זה לא לטובת המועדונים שידחפו עוד שחקן, כי יכול להיות שגם ככה לא היו מקיימים תחרויות. אז זה כאילו שאנחנו נותנים להם מתנה, יכול להיות שדוחפים להם עוד כסף.

אסף י' – אני בכלל הייתי תחת הרושם שמועדונים בכלל לא פועלים בזמן הפסטיבל

כמה כסף זה בכלל תוספת 5 ש' השתתפות? ומה הרציונל?

גיל – מדובר על תוספת K25-30 ש'. זה לא חישוב מתמטי, הרעיון להגדיל את ההכנסה מהפסטיבל. הפסטיבל בעיקרון גרעוני, אז צריך להגדיל הכנסות.

מאיה – פעם זה היה בחורף, היה הבדל בהשתתפויות?

אוריה – כשהיינו במרכז הירידים זה היה בחורף וכשעברנו להיכל שלמה זה עבר לקיץ בגלל אילוצים של המקום שמארח את ליגת הכדורסל. אז קשה להשוות. לדעתי חורף יותר טוב. בקיץ הרבה בחול.

אורלי – צריך להחזיר לחורף

אוריה – אי אפשר באולם הזה, חייבים למצוא מקום אחר בשביל זה.

אסף י' – השנה אין אפשרות ריאלית להתערב בתכנים של הפסטיבל, צריך לעשות מה שהיה, להעלות את המחירים כמו שהוצע ולחשוב מה עושים להבא.

החלטות (התקבלו פה אחד) –

1. **מחיר כרטיס פסטיבל יעלה ב 5 ₪. במכירה מוקדמת מ 70 ₪ ל 75 ₪. במכירה במקום מ 80 ₪ ל- 85 ₪.**
2. **הפסטיבל יחזור להיות 7 ימים.**
3. **תקיים ישיבה מיוחדת ב 12/23 לדיון בנושא הפסטיבל.**

החלפת ציוד

התקציב מציע תוספת K10 להחלפת שולחנות או ברידג'מייטס תקולים.
אוריה – מה הכוונה בסעיף זה? האם מתכוונים להחליף את כל השולחנות בכדורת? ברידג'מייטס קיימים ומספיק. אני לא כל כך מבינה מה צריך להחליף?
נגה – כנראה שצריך להחליף את הכל, אבל אי אפשר הכל השנה, אז אמרנו שנעשה חלק השנה וחלק בהמשך.
גיל – לדוגמא, יש שולחנות גדולים מדי היום בהתאגדות.
אסף י' – אני דווקא אוהב שהם גדולים, זה יותר נחמד שאפשר להזיז את המגש.
חן – זה בזבוז מקום. השולחנות הם מטר. סטנדרט זה 80 באביבים אפילו 70. המקום לא מנוצל. אין שום יתרון לשולחן שהוא 1 מ'.
גיל – לא אומרים להחליף את הכל, רוצים להקציב לזה סכום וזה בסדר גם אם יהיה ביצוע חסר. הכל קשור בתחזוקה ונוחות לשחקן (החלפת ברידג'מייטס תקולים, קופסאות הכרזה, קלפים וכד').
החלטה (התקבלה פה אחד) – ישוריינ סכום של K10 לטובת סעיף תחזוקה ושיפור הציוד.

הסכם כדורת

ינאי – צריך לקיים דיון האם נשארים ברעננה, האם זה נכון לנו כהתאגדות, האם מנצלים נכון את האולם? זה נושא מאוד מעמיק, חבל להשקיע בדבר שאולי נחליט בכלל לשנות אותו.
נגה – צריך לקיים את הדיון בדחיפות כי יש הסכם בפתח שצריך לחתום עליו.
כפיר – לא חושב שצריך לרוץ לחתום את ההסכם כל כך מהר. יש עוד 7 חודשים עד תום ההסכם.
נגה – הדיון התחיל טרם זמננו. הגיעו איתם לסיכום בואו לא נשכח.
כפיר – בנדל'ין, לפי החוק, אם אין חתימה אין הסכם.
נגה – מבחינת החוק אנחנו בסדר, אבל זה לא נראה טוב כי ההנהלה הקודמת סיכמה דברים, אי אפשר עכשיו למשוך את זה 7 ח'. נצטרך להחליט הרבה קודם.
החלטה (התקבלה פה אחד) - יש לקיים בדחיפות דיון בנושא הסכם שכ"ד עם הכדורת.

מימון נסיעות בינלאומיות

גיל – בשנה קודמת שילמנו על 8 נבחרות תשלום כמעט מלא, הוצאה יחסית מאוד גבוהה, צריך לנהל דיון שטרם נעשה לגבי כמה נבחרות לממן כי זה סעיף משמעותי מבחינת ההוצאה. התקציב כרגע משקף מה שהיה בשנה שעברה כלומר 4 נבחרות בוגרות (3 במימון מלא ונבחרת המעורבים מקבלת תשלום של דמי הרשמה + ביטוח + K10) ו 4 נבחרות צעירים (מימון מלא). צריך לקיים דיון בנושא כמות הנבחרות ששולחים, האם המימון מלא / חלקי וכו'.
אוריה – מתוכננות 2 אליפויות אירופה בשנה הבאה (צעירים ובוגרים). יש לקחת בחשבון ההעלאה של דמי ההרשמה באליפות הבוגרים (כפי שהוחלט בישיבת ה EBL האחרונה)
אסף י' – האם ועדת צעירים מעוניינת לשלוח נבחרת בנות השנה?
אוריה – הם הוסיפו באימונים תקצוב של נבחרת נשים עד 26 אז כנראה שיש כוונה כזו. יש לבדוק מולם.
אסף י' בנוסף, מתוכננת תחרות WORLD BRIDE GAMES, פעם ב-4 שנים. גם את זה צריך לתקצב, אמור להיות בבואנוס איירס.
אוריה – אין לי מידע לגבי התחרות אבל אם היא מתקיימת, בעבר היתה דרישה מכל איגוד לשלוח לפחות נבחרת אחת ועוד זוג שחקנים לאחת הקטגוריות. יש חובת השתתפות כדי לשמור על הזכות להשתתף באליפות העולם לנבחרות (ב 2016 שלחנו את הנבחרת הפתוחה וזוג נשים והתקציב היה K100 ₪).
אסף – זה אירוע יוקרתי, אי אפשר שלא לתקצב.

החלטות (התקבלו פה אחד) – עד הישיבה הבאה ב 1/12 יש לבדוק האם האירוע מתקיים, האם עדיין יש חובת השתתפות, מה הנציגות המינימלית ואז לתקצב בהתאם. יש לקיים בדחיפות דיון בנושא מימון נבחרות.

אימוני נבחרות בוגרות

טרם התקבלה דרישה מסודרת מוועדת סגל לגבי תכנית אימונים. הצעת התקציב משקפת את מה שהיה בשנה שעברה. אם יש צורך ביותר, ועדת סגל צריכה להגיש תכנית. למרות פניות לאלון טרם התקבלה דרישה מסודרת.
אסף י' – גם אם לא התקבלה דרישה מסודרת, זה קצת לא הוגן להשאיר אותו תקציב, לאחר שדחינו את נושא "מאמן העל" (תכנית משותפת לסגל וצוערים), אני חושב שצריך להגדיל את התקציב.

שינוי במבנה התקציב

נגה - את כל השכר העברנו לטבלת הנה"כ, לצורכי תצוגה, גיל ביקש לראות את זה יחד.
אוריה – יש לשים לב שזה מגדיל את אחוז הנה"כ, שאסור לו לעבור את ה 22%. בד"כ התקציב משקף את מה שקורה בדוחות הכספיים, ממליצה להשאיר את המבנה שהיה. בנושא תזרים אפשר לקבל נתונים בצורות אחרות. כמו כן, יש טעות בנתוני פיצול השכר של מנכ"ל ומזכירה, יש לתקן.

תחרויות ארציות של ההתאגדות

ינאי – אנחנו עמותה והתפקיד שלה זה לגמור בעודף. אני מבין שהמצב מאוד קשה אבל חושב שצריך לעשות הכל כדי להגיע לפחות לאיזון. לדוגמא היום שישי ומחר שבת ואין תחרויות התאגדות, למה לא מנצלים הזדמנויות לעשות כסף למרות שסיכמנו שזה מה שנעשה? צריך לעשות את המקסימום כדי שנוכל להגיע למטרה שזה עודף תקציבי.
נגה – גם אני שאלתי ורציתי גם להכניס לתקציב יותר תחרויות ולא הסכימו איתי
חן – לא שלא הסכימו, אי אפשר, יש לו"ז ספורטיבי שלא השתנה הרבה שנים. מוסיפים פה ושם אולי תחרות פעם בכמה שנים. זה פוגע בפעילות המועדונים. כששחקן מגיע לתחרות של ההתאגדות, אז יום לפני / אחרי לא יגיע לתחרות המועדון. כשיש סימולטנית רואים בכל המועדונים ירידה בהשתתפויות במהלך אותו שבוע. אז אם ההתאגדות תעשה תחרות, אז היא בעצם "מתחרה במועדונים". אז אנחנו יכולים לסכם הכל, אבל המועדונים חוסמים את זה.
נגה – בואו נעלה תכנית של להוסיף יותר תחרויות בשבת, ואני רוצה לראות שהמועדונים יחסמו את זה, ניתן להם איזשהו פיצוי.

ינאי – התבטלו מרבית התחרויות שהיו בשישבת. סיכמנו ואמרנו שנעשה תחרויות שלנו ונעביר פיצוי למועדונים. ככה הם לא יפסידו ואנחנו נרוויח. אי אפשר לקיים עסק גרעוני, זה גם אסור לנו על פי חוק.

אסף עמית – בינתיים לא התבטלה אף תחרות שלא שמנו בה תחרות אחרת, חוץ מהמחזור הראשון של הליגה
חן – סיכמנו וזה מה שרצינו, אבל הבעיה היא שגם המועדונים רוצים לחסום את זה וגם וועדת נק' אמן התנתה את זה בזה שנעשה תחרות חד פעמית אחרונה, שנפסיק עם הדבר הזה, כי זה מתחרה במועדונים.

כפיר – איזה סמכות יש לוועדת נק' אמן? אין שום דבר בתקנון שנותן לוועדה את היכולת לנהל ולקבוע מתי יש ומתי אין. עברתי על התקנון, יש מערכות יחסים והסכמות. בפועל מי שממונה על ועדת נק' אמן זה הועד. אם רוצים לקבל החלטה כזו שיש תחרויות של ההתאגדות, זה בסמכותכם, ולא בסמכות ועדת נק' אמן.

חן – אשמח שתביא לי לזה סימוכין
כפיר – תביא לי סימוכין הפוכים.

גיל – יש משחק עדין בין כל הרשויות שהן חלקן אחיות שלנו, חלקן מתחתינו וזה עוד לפני שדיברנו על מועדונים ושחקנים. אנחנו צריכים לעשות את המקסימום עבורנו כהתאגדות אבל לא יכולים להתעלם מרצונות של מועדונים ומרצונות או הרגלים שכבר קיימים עשרות שנים של מה ההתאגדות עושה ומה מחליטה ומה מגיע מהוועדות החיצוניות. יש כל מיני וועדות שהן חיצוניות לנו, שאנחנו אמורים להיעזר בהן, לקבל מהן עצה. יש לנו סמכות לקבל החלטות הפוכות, להתעלם וכד', אבל זה משחק עדין, ואנחנו גילינו שאנחנו מייצרים המון גלים בכל מיני מקומות, וזה לא היה נראה דבר נכון לעשות אותו בשלב שבו אנחנו נמצאים, לכן השבוע למשל לא עושים תחרות. יש גם עניין שכשאתה מוסיף תחרות שאינה בלו"ז, אז קל להגיד שההתאגדות דופקת את המועדונים. כי למועדונים יש למשל X תחרויות שהם יכולים לעשות בשנה, ועכשיו הטענה היא שהם לא הצליחו למכור תחרויות לפסטיבל אילת, אז זה חזר אליהם לשימוש והם לא נערכו כדי לקיים תחרות בכוחות עצמם, אז עכשיו אם אנחנו עושים תחרות, אנחנו בעצם תופסים שטח של תחרות ארצית וגורמים לעומס קדימה. כל מיני תירוצים כאלו ואחרים.

אורלי – למה? אני עשיתי תחרות מהיום למחר, שייקחו דוגמא ממני

גיל – השאלה האם שווה לנו לקבל עוד K5 אבל ליצור מצב של מלחמה. לא חושב שזה שווה. שווה כרגע להיות במצב של כמה שיותר זהות אינטרסים. כרגע אנחנו נתפסים בהחלטה של לעשות תחרות ארצית שלא מן המניין ושלא באמצעות סניפים, כמשהו שהוא אנטי וזה לא עיתוי טוב בשבילנו. אז כל עוד זה היה בהסכמה סבבה.

מאיה – יש היום איזשהו סניף שמקיים תחרות ארצית, לא בבית ההתאגדות, אבל באיזשהו מקום? יש עודף של מושבים ארציים במרכז למה לא לעודד?

ינאי – על פי הלוי"ז תוכננה אליפות ישראל לגברים, 4 מושבים שמכניסים המון כסף.
גיל – עשינו במקום זה 2 תחרויות במקום זה. אחת עם 2 סשנים ועוד 1 בשלושה מחוזות. כאילו השתמשנו במה שהיה ויש עוד אחד. אבל זה לשחק על הקשקש. שוב, אנחנו יכולים לעשות מה שאנחנו רוצים עד נקודה מסוימת. אני חושב שהגענו לנק' שמפה הרווח לא יהיה שווה את ההפסד.

כפיר – האינטרס שלנו שיהיו כרגע תחרויות ארציות. עובדה שבשבת הקרובה אין. לא אומר שחייבים לעשות תחרות של ההתאגדות, אבל למה אי אפשר לעשות תחרות של מועדון ב"ש לדוגמא? למה לא יכולים לעודד את הסניפים כמו שאורלי עשתה לפני מספר שבועות תחרות מהרגע להרגע? אנחנו נרוויח מזה, נכון שליגה זה הרווח המיידי ואליפות גברים זה מדי אבל יש רווחים משניים גם מפעילות שקורית משיתוף פעולה עם המועדונים. ובשבוע הבא יש רק תחרות אחת ביום שישי, למה שלא נדחוף אותם לקיים בשבת.

גיל – אתה לא יכול לדחוף אותם. היום מערכת היחסים בין ההתאגדות למועדונים נותנת להם המון כוח בנושא ההחלטה האם לקיים או לא. היה דיון שלם בוועדת נק' אמן ומושבים, לגבי הנושא של מתי יאבדו את הזכות לתחרות ארצית, כי זה השוט שישי כדי לחייב אותם לעשות תחרות. אבל הוועדה חושבת שצריך לתת עוד גרייס לשם קיום התחרות. אז זה משחק עדין, שצריך לשנות בו תנאים. אבל לא עכשיו, לא תוך כדי. צריך לקבוע תכנית, להודיע על תאריך תחילה ולעשות.
כפיר – יש פעילות דלה של המועדונים בדרום. למה לא יכולים להגיד למאיה לדוגמא, להגיד לה בית ההתאגדות פתוח, בפניך, תביאי שחקנים מב"ש ותקיימי תחרות.

חן – זה אסור בתקנון

כפיר – למה? זה החלטה של הוועד

אוריה – זה לא בתקנון, זה נוהל שהתקבע.

חן – אין בתקנון שאסור למועדון ממחוז מסויים לעשות במחוז אחר?

אוריה – לא, זה נמצא במסמך פירוט השיטה לקיום תחרויות ארציות ע"י הסניפים.

כפיר – זה גם היה בהחלטות ועד שהתקבלו בעבר

חן – מבחינתי זה חלק מתקנון, אסור לעבור על זה.

מאיה – אני בטוחה שיש נתונים של כמה מושבים עדיין נותרו במיוחד לגדולים, צריך לפנות אליהם ולעודד אותם לקיים, לא מבינה למה הם לא מקיימים?

חן – היום אם היינו פונים אליהם ומצביעים על תאריכים פנויים, אני בטוח שהיו עושים.

גיל – אני לא בטוח. ראינו שכל פעם פנינו ונתנו הזדמנות.

אוריה – בעבר היתה החלטה שמי שלא מבצע, הזכאות שלו מתבטלת. אח"כ התחילו עם נושא של העברת יתרה שלילית או חיובית לשנה שאחרי, אבל עדיין היתה חובה לקיים ארציות. בקורונה כל הדבר השתנה, בגלל שלא ניתן היה לקיים תחרויות, התחיל להצטבר "הר מושבים" ונדרש היה עוד זמן כדי לחסל אותו. אז מתישהו, צריך ליישר קו, ולהגיד חברים מי שלא עושה, מאבד את זכותו, אחרת לא יוצאים מזה.

חן – הכי קל למחוק, אבל בעבודת משרד טובה אנחנו ממלאים את הלוי"ז בארציות.

אוריה – הבעיה שבדרום ובצפון יש בעיה לקיים תחרויות ארציות. ואם לא תתנו להם לעשות במרכז, יש כאן בעיה.

חן – אמרנו מי שיכול. ומי שלא אושרה לו צבירה. לירושלים למשל יש מושבים, והם רוצים לעשות אבל לא יכולים בגלל נהלים. הם כבר קיימו 2 ארציות ורוצים עוד אחת קצרה אבל לפי הנוהל לא יכולים לעשות עוד אחת קצרה.

כפיר – שיעשו 2 של 24

חן – הם לא יכולים, המקום שלהם זה בית כנסת, הם צריכים לסיים ביום שישי בשעה מסויימת.

אוריה – ההגבלות האלו רלוונטיות למה שהיה לפני, כשהיו 70 מושבים וכשניסו לעשות סדר בעומס. אבל אם אנחנו בתקופה לא רגילה ורוצים לעזור, אז אפשר וצריך לעשות שינויים.

אורלי – צריך להזמין את וועדת נק' אמן שישתתפו בדיון הזה. לעשות הרבה הקלות, גם בגלל המצב וגם בגלל שיש הרבה מושבים כי לא נמכרו לפסטיבל. צריך לאפשר לב"ש לעשות במרכז או במקום אחר וקצת לצאת מהנוקשות ולהקל על כולם.

מאיה – בינתיים כן אפשר להחיל על המשרד, יש לפחות 5-6 סופ"ש.

אוריה – עד סוף השנה יש שבת פנויה ב- 25/11 שזה קרוב מדי, ויש ב 8/12. זה מה שיש.

החלטה – המשרד יתקשר למועדונים ויציע להם לקיים תחרות ב 8/12.

פרויקט שיפור תדמית

נגה - הפרויקט דורש תקצוב של K100 לשנה כאשר על מנת שיהיה אפקטיבי, צריך פרויקט של 3-4 שנים.

גיל – נראה לי שזה אולי מוקדם מדי אבל היה שיח בהנהלה שאם לא נכניס לתקציב זה לא יקרה. אז הכנסנו לתקציב ואפשר לאשר או לא. אבל המספר צריך להיות K100 לשנה, אם זה פחות אין לזה שום משמעות ועדיף כבר לא להכניס.

- נגה** – אני כגזברית חושבת שאי אפשר להכניס כזה סעיף כשאנחנו בכזה גירעון של 300 אל"ש השנה, אלא אם עושים שינוי הייעוד של הרזרבה של הקרן לבניין.
- כפיר** – אי אפשר להגיד כל הזמן שאנחנו בגירעון ולא לעשות שום דבר, זו השקעה בתדמית והבאה של אוכלוסיות חדשות לעולם הברידיג'. רק מהן נוכל לצמוח, הן כהתאגדות והם כמועדונים. זו לא הוצאה לשם הוצאה.
- נגה** – כאמירה כללית זה נכון, אבל לא חושבת שאפשר להציג 100 אל"ש לפרויקט כזה כשאנחנו בגירעון כזה.
- חן** – אני מסכים עם נגה, זה לא שאנחנו מוציאים ואנחנו יודעים כמה יחזור, יכול להיות שכלום לא יחזור.
- כפיר** – אם לא תוציאי כלום, לא יבוא כלום. אי אפשר לעשות פיתוח בלי להשקיע בו.
- חן** – אז נבריא את ההתאגדות קודם, נהיה בפלוס תקציבי ואז אפשר לצאת לדרך.
- ינאי** – חן צודק. נגדיל את התחרויות הארציות שלנו, נגדיל השתתפויות, זה המשאב שלנו וזה אפשרי.
- אסף י'** – ברור שחייבים להוציא כסף, השאלה המרכזית בעיני היא האם האופן שבו מוציאים את הכסף זה עם או בלי שינוי ייעוד הרזרבות. כרגע זה נראה עקום מבחינה מנהלתית כי יש לנו רזרבות לבניין ההתאגדות ואנחנו מוציאים מהם באופן רוטיני למטרות אחרות.
- נגה** – אנחנו נוגעים מרזרבה אחרת, מהעו"ש. ברזרבה המיועדת לבנין ההתאגדות צריך לעשות שינוי ייעוד פורמלי, כי לא נראה שנבנה בניין לטובת ההתאגדות. אפשר גם לעשות שינוי ייעוד לחלק מהכסף.
- כפיר** – כשאנחנו בונים את התקציב, לא ראיתי שבנינו במקורות את המקור הספציפי של ההוצאה. כשנביא את התקציב למועצה, אני בעד לעשות שינוי ייעוד של הרזרבה כי זה המקור התקציבי להוצאה.
- נגה** – אפשר להעלות סעיף שינוי רזרבה, להקצות למשל K500 עבור פרסום, ואז נוכל להכניס לתקציב, אבל כרגע, כמי שאמונה על הכסף, כל זמן שאין את הכסף אי אפשר להכניס לתקציב.
- כפיר** – המקור של ההוצאה זה הרזרבות. אני מסכים שלהחזיק 2.7 מ' שם ב"קופה לחלומות" זה קצת לא ריאלי בעידן שלנו ומן הסתם צריך להוריד את החלומות האלה לקרקע.
- אסף י'** – מאיזה כסף כן מכסים את הגירעון התקציבי?
- אוריה** – בעו"ש יש היום כ- 500 אל"ש, היה בעבר 1.2 מ"ש, שהלכו וירדו במהירות בשנתיים האחרונות. מתוך ה 500 אל"ש, 300 אל"ש צבועים לקרן לבניין אבל לא הועברו לפסגות. כלומר בפועל יש כ- K200 לשימוש שוטף וגם זה כבר על הקשקש. כי אי אפשר לדעת איך הדברים מתפתחים, זה יכול להמשיך ולרדת. אז אם רוצים לעשות פעולה של K100 שם בשנה לטובת שיפור תדמית, חייבים לעשות שינוי ייעוד. אפשר להגיש את התקציב עם ההוצאה ולהתנות בשינוי ייעוד.
- אסף** – גם בטיוטת התקציב יש שימוש של כ 250 אל"ש ברזרבה, כך שבכל מקרה מוכרחים לעשות שינוי ייעוד. מבחינתי מוכרחים לתקצב 100 אל"ש למטרה של פניה לאוכלוסיות חדשות.
- נגה** – אם כבר עושים שינוי ייעוד, אז צריך לתקצב יותר כי זו תכנית ל 3-4 שנים. K500 לשיפור תדמית.
- אסף י'** – למה שלא נצבע מיליון לאוכלוסיות חדשות, ונתקצב מתוך זה K100 השנה.
- אוריה** – זה המון וזה גם כללי מדי ומסוכן מדי.
- חן** – לתת לקבוצה של אנשים להיות אחראים על מליון שם לפרסום?
- כפיר** – צריך מצד אחד להקצות חצי מיליון לטובת הנושא ולהתנות בהגשת תכנית 5 שנתית לטובת כזה פרויקט. לא לבוא ולהגיד הנה התקציב וכל שנה נחשוב מחדש איך עושים.
- ינאי** – אנחנו בדרך לא נכונה. צריך לעשות ישיבה שבה נחליט לא על 2024 אלא איך אנחנו מגיעים ל 2025 לתקציב ריווחי. אי אפשר להיכנס להוצאות כל עוד אנחנו בגירעון כזה גדול. צריך לחשוב מה עושים, מה יהיה עם בית ההתאגדות ברעננה, צריך להגיע להחלטות, צריך לעבוד מסודר. אסור להגיע ל 2025 שוב עם תקציב גרעוני.
- גיל** – לגבי ה 2.7 מליון, אנחנו צריכים להסתכל על ההתאגדות ב-2030 לא 2025. בסד הזמנים שיש כרגע זה בלתי אפשרי ולא נכון. אסור לגעת בזה כרגע ולהשאיר AS IS. לנצל את 2024 לעשות יותר מישיבה אחת ולחשוב מה עושים עם הכסף. כי שמו אותו מתוך מטרה חשובה, אבל לא התכוונו אף פעם ליישם אותה באמת. הגיע הזמן לעשות לזה שימוש אחר. מה השימוש? לא יודע, על זה צריך לעשות דיונים. אני לקחתי על עצמי כפרויקט לבדוק מה אפשר לעשות אם 2.7 מליון שם כאזור חליפי לבית ההתאגדות. הטריגר שלי לתהליך היה שבדיון עם הכדורת, באנו וביקשנו דברים בסיסיים כמו סידור מזגנים וכו' ועשו פרצוף. דיברנו שאין לאן לצאת החוצה, כי הרחבה בכניסה עוד מעט תהפוך לשביל גישה לבנין שבונים, הם אמרו שמוכנים לעשות טובה שנוכל להיות באיזה מקום לזמן מסוים, גרמו לי להרגיש שאנחנו לא לקוח מועדף אלא מנסים להשאיר את המצב. אז בשבועיים האחרונים בדקתי כל מיני מקומות באזור התעשייה של פ"ת ומצאתי כמה דברים מאוד מעניינים שגרמו לי לחשוב עוד שלב קדימה, שבמקום בית התאגדות שבו אפשר לקיים תחרות של 24-30 שולחנות, לקחת אולי אולם בגודל של היכל שלמה, בעלות דומה למה שמשלמים היום עבור בית ההתאגדות + היכל שלמה. ותתפלאו יש דברים בסדר גודל קרוב, מה שיאפשר לנו גמישות מלאה לקיום הפסטיבל, באיזה מועד שנצרה, איזה גודל תחרויות שנצרה, יפתור בעיה של ליגות, יאפשר לבצע השכרת משנה במהלך השנה כי לא צריך את זה ברוב הזמן. יש המון אלטרנטיבות ל 2.7 מליון שם. היום לקנות שטח שמתאים להתאגדות, היה עולה כ 3.5 מ'. מה שאומר שלפני 3-4 אפשר היה לקנות בסכום שהיה לנו.

אוריה – אבל זו לא היתה המטרה לקנות שטח. המטרה היתה שעירייה כלשהי תיתן לנו שטח עליו אנחנו נבנה את המבנה ונהיה שם לתקופה מאוד ארוכה ללא דמי שכירות בהסדר של B.O.T .
גיל – זה אותו דבר, לפני 4-5 שנים זה היה אפשרי עם התקציב. אם אני בתוך שבועיים הצלחתי למצוא דברים, אז אפשר היה למצוא גם בעבר.

אוריה – אבל אתה מוצא דברים להשכרה לא לרכישה או בניה.
גיל - ראיתי בשכירות 250 מ"ר בשכירות של K11 ובקניה במחיר של 3.5 מ' נה.
חן – אבל דיברנו על זה שהסכום בקרן הוא לא ריאלי
אוריה – לא אמרנו שהסכום ריאלי, לכן כל פעם כשהיו עודפים, צברו אותם לתוך הקרן לבנין, כדי שאפשר יהיה מתישהו לעשות את הדבר הזה.

גיל - ראיתי שטח מדהים, אולם עם מעט עמודים, 950 מ"ר, חניה צמודה ועוד חניה פתוחה צמודה, נראה מצוין, סדר גודל של קצת יותר מ-K400 נה שכירות לשנה, שזה נשמע המון אבל אם נעשה חשבון של כמה אנחנו משלמים שכירות של בית ההתאגדות היום + שכירת אולם לפסטיבל לשבוע + לוגיסטיקה וחניות נראה שנמצאים שם. אז יש אלטרנטיבה. הקו האדום של הרכבת הקלה מגיע מרחק של 400 מ'. מגרש חניה של העיריה צמוד לבניין, יש 500 מקומות חניה. האולם עצמו מלבן מושלם פתוח לגמרי. מיזוג הכי טוב, רצפה פנטסטית, כל מה שצריך לתקן המשכיר יתקן ויבנה לפי צרכינו, העיריה תאפשר לנו אם נעשה שם את הפסטיבל לסגור את החניה לשימושינו. שירותים יש, ובמסגרת השיפוצים המשכיר יגדיל את כמות השירותים. יש 8 תאים סה"כ ויגדיל ל 15. יש גם 4 חדרים משרדים, כלומר ה 950 מ"ר זה כולל משרדים, אולם, חדר ישיבות וחדר שופטים. לפי כמות שולחנות בתחרות, צריכים מקסימום 850 מ"ר לאזור משחק ו-100 מ"ר לשאר. זה 110 שולחנות.
חן – עם כזה אולם נוכל לעשות שם גם פסטיבל, נבצע התאמות בתאריכים, בתוכנית, נדע מה לעשות כשיש לנו אולם משלנו.
כפיר – אם צריך, אפשר גם למצוא מועדון קרוב ולקיים חלק מהתחרויות שם.
אוריה – צריך גם מחסן.
גיל – אם צריך יהיה גם מחסן.

החלטה – גיל ימשיך לבחון את הנושא ולהביא מידע לגבי האפשרויות.

פרויקט אסכולה

גיל – יצאנו במכרז, נגשו 10 איש, עשינו הערכת ציון, במקום הראשון יצא אלדד, אח"כ עדי, אח"כ ניר חוטורסקי כשהפער בינו לעדי קטן. דיברנו עם אלדד, הוא רוצה להוביל את הפרויקט, לקח את עדי בתור מספר 2 שלו. הגיש הצעה ראשונית של תמחור. יש המון השגות כולל לגבי התמחור, (הוא רוצה K16 ל 8 מפגשים). אחד הדברים שחשבנו זה שאולי תוגש הצעה נמוכה יותר לאסכולה בשמו, וההתאגדות תממן את ההפרש. תקצבנו K30 כי אנחנו לא חושבים שזה יהיה פרויקט חד פעמי. אנחנו רוצים שזה יהיה אירוע מתמשך ארוך. 8 מפגשים זה פיילוט. בתום הקורס הכוונה שהמשתתפים ירשמו כתברי התאגדות זו המטרה ויהיו קורסי המשך.

כפיר – המפגש עם אסכולה, אמור להיות פיילוט שייקח קבוצה מתוך משתתפי מדעני העתיד, ולאחר מכן נפיץ את זה בקרב מדעני העתיד ונקיים מספר סבבים של תוכניות כאלה לאורך השנה ולא תוכנית חד פעמית. עבור כל קבוצה תהיה סדרת הרצאות ייעודית באונליין. זה יהיה מעבר לסבב אחד וירוף לאורך השנה במספר קבוצות שונות.

אסף י' – אבל זה רק לבחון היתכנות, הרי אי אפשר ללמוד ברידג' בזום.

כפיר – כרגע כן, אח"כ המטרה היא שבמידה וזה יצלח, נקיים את קבוצות הלמידה האלה ושהם יצטרפו לקהילת הברידיג' הרגילה. כמובן שאי אפשר ללמוד ברידג' ב 100% בזום, אבל המטרה היא שבסוף התוכנית הם יצטרפו לקהילת הברידיג' הרגילה.

אסף – לא הבנתי, זה לא אמור להפוך לפרונטלי? זה ישאר בזום? זה חולני אי אפשר ללמוד ברידג' בזום
ינאי – זה נשמע כמו ללמוד שחיה בהתכתבות אצל מציל ידוע.

נגה – גלעד וברק ועוד מקיימים קורסים שלמים בזום, למה אי אפשר?

חן – לא ראינו הצלחה משם

נגה – לא הייתי בקורסים אבל יודעת שהם חיים מזה

אסף י' – לדעתי אף אחד עוד אף פעם לא למד ברידג' בזום בהצלחה. אנשים אולי חושבים שלמדו ברידג', אבל לאף אחד מיומנות בסיסית בברידיג' אם הוא לא ראה קלפים. חשבת שיש עושים זום כי זה יותר זול, ובהמשך נעשה אותו דבר רק פרונטלי. אם זה ככה אין בעיה, אבל אם זה ממשיך בזום, זה לזרוק כסף לפח.

גיל – המטרה שלנו היא לתפוס אנשים צעירים כאקט שיווקי. מבחינתי כל דרך טובה. לא יודע מה יותר טוב. בפרונטלי כרגע אין לנו דריסת רגל בתוך האסכולה. השאיפה האולטימטיבית זה שניכנס עכשיו אונליין כי זה מה שהם מחפשים ולאחר מכן, כשנחזור לשגרה זה יהפוך להיות פרונטלי, אבל אין לי שום בעיה שאם לא חוזרים לפרונטלי, שימשיך אונליין, כי אני רוצה לשים רגל.

אסף י' – אין שום דבר בעולם הזה פחות אטרקטיבי מברידיג' באונליין. קשה לפנות לאנשים שהם לא שחקני קלפים מסוג כלשהו, עם משחק הברידיג'. לעשות את זה באונליין, עוד יותר קשה. אפשר להשקיע K30, אבל אין לזה תקדים להצלחה, שאני לא יכול אפילו להסביר.

גיל – זו דעתך. אתה לא שחקן מתחיל שמעולם לא ראה קלפים. אנחנו רוצים לתפוס את הגוף שנקרא אסכולה והדרך להיכנס זה ע"י שיעור זום. מה יקרה אח"כ? לא יודע. מה שיהיה להם טוב, יהיה גם טוב לנו.

איזה טרק רקורד יש לנו ללימוד באונליין של הגילים האלו? לאף אחד אין, אז אי אפשר לדעת. לכן צריך לקבוע סכום. אנחנו נציע סכום לפי הכסף שנהיה מוכנים להקציב. אם נקציב 0 זה יהיה פעם 1 אם נקציב 30 נוכל לעשות 3-4 סבבים.

K16 להגיש הצעה לאסכולה זה לא רציני, צריך להיות פחות. נניח שאלדד יהיה מוכן להסתפק בפחות נניח K12, אני עדיין אעדיף להגיש הצעה של K9 לאסכולה ולשלם לאלדד K3. מאיפה הK3? מהתקציב שנכניס.

אסף י' – אבל מאיפה הבאת K30? צריך להעריך כמה עולה לנו כל מחזור וכמה מחזורים אנחנו רוצים לעשות.
חן – אבל אנחנו עוד לא יודעים אז שמים מספר כללי וזה לא אומר שנצל את הכל.

אסף י' - אני כמעט נפלתי מהכיסא כשראיתי את המספר הזה, בשביל תכנית שאין שום סיבה לחשוב שיש לה היתכנות. הסכום זה שלישי מתקציב פרויקט בתי הספר!

חן – כבר מהמחזור הראשון נדע אם אנחנו רוצים להשקיע את הכסף הזה או לא. מגישים תכנית של 8 מפגשים. בוא נקווה שנבזבז אותם כי זה אומר שיש הצלחה. אם לא נצליח, אז השקעת כמה אלפים ומה שישאר, יחזור.

אסף י' – למה זה לא נושא של ועדת צעירים? היא צריכה להחליט האם הפרוייקט הזה בר קיימא ואיך משתלב בפרוייקט בתי הספר.

חן – א. אין לנו זמן. ב. אנחנו מביאים מורה חיצוני לאסכולה שיעבוד יחד איתם, כהתאגדות אנחנו המתווכים בין המורה לתוכנית. אם זה יתפתח ויתקדם ועדת צעירים תפקח. אבל אנחנו מדברים על המחזור הראשון.

אסף י' – יכול להיות שחייבים להפעיל את זה כי חייבים בנושא הזמן, אבל ברור שזה נושא של ועדת צעירים
חן – ועדת צעירים לא יכולה להחליט, זה חדש, אין נתונים. אם זה חדש, ההתאגדות תוביל ונראה אחרי זה איך מתקדם. מכאן כל הגורמים יהיו מעורבים. זו אחריות גדולה מדי.

אסף י' – איך אחריות גדולה מדי, פרויקט בתי הספר שלהם.
חן – נכון ומי הקים את פרויקט בתי הספר?

אוריה – ההתאגדות הקימה, מינתה אותי כרכזת, ואח"כ עבדתי גם מול ועדת צעירים.

חן – זה בדיוק התהליך. הם לא יכולים להקים דריסת רגל במקום חדש. גם מבחינת נראות, ההתאגדות מגיעה ורוצה לשבת עם האסכולה ולהכניס פרויקט חדש, להבדיל מלשלוח את ועדת צעירים.

אסף – זה לא משנה מי ילך לשבת מולם, הפואנטה שהגוף המפקח חייב להיות ועדת צעירים.
חן – מסכים אבל עוד לא התחלנו, קודם צריך להקים.

גיל – כשיש כבר תהליך זה סיפור אחר. אבל את כל נושא ההקמה זה לא בתחום היכולות שלהם. כשאתה מקים איזשהו פרויקט, מתעסקים בזה סוג אחד של אנשים וכשאתה מתפעל זה סוג אחר.

אסף י' – שיהיה K30 בסדר, אבל זה ביזרי שמחליטים משהו כשוועדת צעירים לא יודעת מה הפרוייקט עושה
חן – עוד לא התחלנו. אחרי שנתחיל זה סיפור אחר ועדת צעירים תתפוס על זה פיקוד. דרך אגב, כל העבודה היא עבודה מלאה מול גיא ממך.

אסף י' – זה לא קשור למנדט של גיא ממך. היא פרויקט בתי הספר.
חן – רגע אתה רוצה לא לאשר כדי שקודם כ לוועדת צעירים תהיה מודעת לזה?

כפיר – אף אחד לא ממדר את ועדת צעירים בהקשר של התפעול השוטף בהמשך. העניין הוא שכשאתה יוזם אירוע כזה, יש חלק בהתאגדות שהוא החלק היזמי ויש החלק התפעולי. החלק היזמי זה הועד המנהל. כשיש משהו מוצלח שצריך להעביר לצד התפעולי הוא מעביר לגורם התפעולי זה ועדת צעירים. בשלב היזמי מעורבים בזה חן, גיל, אדל שנמצאת באסכולה וגיא ממך שבאה לתת את הפאן של ההיכרות שלנו עם האוכלוסיות היותר צעירות בעולם הברידיג'. הצוות הוקם אד הוק, על מנת לטפל באירוע. כשזה יקרום עור וגידים, התפעול יעבור לוועדת צעירים אבל כרגע בשלב היזמי זה לגמרי החלק של הועד.

אסף י' – יש לנו נטייה לפרשן בצורה מצומצמת את האחריות של הועדות של ההתאגדות. לדוגמא, זה שבנינו תחרות ארצית בלי לדבר עם ועדת נק' אמן, זה גישה שהיא נכונה, אבל זו תפיסה מצומצמת של תפקיד הועד. באופן כללי זה בעייתי.

כפיר – יש מקום לשלב את כל הגורמים בתהליכי קבלת החלטות. יש הרבה מה ללמוד ואיפה לשפר תהליכים, אבל בתוך האירוע של יזמות, אתה חושב שוועדת נק' אמן היא גורם יזמי? היא צריכה ליזום תחרויות ברמה ארצית?

אסף – כן. זה בסה"כ תחזוקה, מי יכול לפתוח מושב ארצי ולמה, וזה בהחלט דבר שלפחות להתייעץ עם הועדה.

לא המצאנו את המושג מושב ארצי, אלא חשבנו איך משתמשים בו. יש נקודה פרשנית של מה נקרא תחזוקה ומה יזמות? בעיני זה לא להמציא מחדש את הרעיון של קידום צעירים אלא איך לקדם את הצעירים ולכן זה בפרורוגטיבה של ועדת צעירים.

כפיר – במקום הזה של ועדת צעירים, צריך לבדוק מה הסמכות שלה, לגבי איזה צעירים הסמכות שלה פועלת, לדעתי זה חורג מהגילים שבהם היא מטפלת, אבל אפשר לבדוק.
אסף י' – נבחרת הגיוניורים מנוהלת ע"י ועדת צעירים, עד 26. יש גם עד 31.
כפיר – אז יכול להיות שאתה צודק וצריך לשלב את טושר בדיון.

יו"ר ההתאגדות נעל את הישיבה ב- 12:30

מאושש להפצה