

**סיכום ישיבת ועד מספר 01/2020**

<p><b>הישיבה נערכה</b> בסקייפ <b>הסיכום נרשם ע"י:</b> אוריה מאיר.</p> <p><b>ביום:</b> 20/1/2020 <b>שעה:</b> 13:45</p> <p><b>הנהלה:</b> גלעד אופיר (יו"ר), מיכה מרק (קפטן ספורטיבי), רעיה גרינשטיין (חברת ועד), אורית מורן (חברת ועד).</p> <p><b>נשיאות:</b> מודי קניגסברג (נשיא), מיכה עמית (סגן נשיא)</p> <p><b>משרד:</b> אוריה מאיר (מנכ"לית), אסף עמית (רמ"ד ספורט).</p> <p><b>אורחים:</b> איתן לוי</p>		
#	נושא	פירוט
1	<b>הנהלה וכלליות</b>	<p>1.1 אישור פרוטוקול קודם מיום 2/12/19</p> <p>1.2 אישור החלטות הנהלה מיום 22/12/19</p> <p>1.3 מינויים</p> <p>1.4 סמכות ועדת משמעת לטיפול בתלונת הטרדה מינית</p>
2	<b>החלטות ועדכונים</b>	<p>2.1 תקנות בדיקות רפואיות</p> <p>2.2 מצלמות בבית ההתאגדות</p> <p>2.3 ברידג' ומחויבות אישית בבית ספר</p> <p>2.4 נוהל נסיעות חול (בקשות של יוסי אנגל)</p> <p>2.5 עדכון לגבי משחקי מבחן</p>
3	<b>ניהול תחרויות ונושאים מקצועיים</b>	<p>3.1 הכשרת מנה"ת דרגה 2</p> <p>3.2 פעילות של מנה"ת ללא הסמכה.</p> <p>3.3 אשרור פרוטוקול ועדת צעירים</p> <p>3.4 מעמד סניפים שלא עומדים בקריטריונים של מס' חברים</p> <p>3.5 קיזוז נק' אמן ל"לא חברים" בשנת 2018</p> <p>3.6 פעילות כ"ס בבית ההתאגדות (תלונה רון פכטמן)</p> <p>3.7 פעילות סניפים מתחרים (תלונה חן שגב נ' נס ציונה)</p> <p>3.8 פעילות בניגוד לנהלים (תלונה מושיקו מיוחס נ' מועדון רחובות)</p>
<p><b>הפרוטוקול אושר ביום:</b> _____</p> <p><b>חתימת יו"ר הוועד :</b> _____</p>		

1. כללי

סעיף פירוט

- 1.1 פרוטוקול מיום 2/12/19 - **אושרר פה אחד.**
- 1.2 החלטות הנהלה מיום 22/12/19 - **אושררו פה אחד.**
- 1.3 מינויים -
- ✓ מינוי אורית מורן כנציגת חברת הנהלה לועדת משמעת בנושא מניעת הטרדות מיניות - **אושר**
  - ✓ מינוי נשים נוספות לועדת משמעת (לבקשת נח טימיאנקר) - כרגע רק אורלי ריזנברג חברה בוועדה. איתן לוי מציע את נורית גרייצר. (יש לפנות אליה). אורית מורן מעוניינת להתנדב לוועדה אך יש לבדוק האם יכולה לשמש גם כחברת הנהלה וגם כחברת ועדה. בתקנון יש סתירות ונדרש לעשות סדר בנושא. סעיפים רלוונטיים בתקנון:
- סעיף 42 -** חבר ועדת משמעת לא ימלא כל תפקיד אחר במסגרת הסניף שלו.
- סעיף 46ד.** כל הרכב יכולול שלושה מבין חברי הועדה, מהם לא יותר מאחד הנושא בתפקיד רשמי בהתאגדות. ההרכב ימונה ע"י יו"ר הועדה.
- סעיף 55 -** חבר בית הדין הארצי מנוע מלכהן בכל תפקיד אחר בהתאגדות, למעט פעילות בסניפים.
- החלטה - יש לפנות לנורית גרייצר. יש לבצע עדכון תקנון גם בנושא זה.**
- 1.4 **התייחסות ועדת משמעת לשאלת הסמכות לדון בתלונה בנושא הטרדה מינית -**
- על פי הנחיות מנהל הספורט, ההתאגדות מחויבת לבדוק כל תלונה בנושא הטרדות מיניות שהופנתה אליה. לאחר קבלת התלונה המדוברת, אוריה (הממונה על מניעת הטרדות מיניות) ביצעה תחקור מקיף, הביאה אותו להנהלה יחד עם המלצותיה, והנהלה החליטה להפנות את הטיפול לועדת משמעת, יחד עם חו"ד של היועץ המשפטי, בה נכתב שלוועדה יש סמכות לדון בנושא זה.
- ועדת משמעת התכנסה ב 14/1/20 כדי לדון בשאלת הסמכות:
1. איזה תקנון מקנה לועדת משמעת סמכות לדון בנושא? (התקנון הכללי לא מתייחס לנושא והתקנון למניעת הטרדות מיניות הוא כללי ומתייחס יותר ליחסי עובד מעביד).
  2. האם יש לדון בכל תלונה שכזו, רק בגלל שמדובר בחברי התאגדות?
  3. האם יש חובת טיפול גם כשהאירוע התרחש מחוץ לאולם התחרות? (במעלית, ברחוב וכד')
  4. האם יש חובת טיפול גם כשהאירוע ברידג' פרטי שלא בתפעול ההתאגדות?

עיקר מסקנות הועדה

1. התקנונים הקיימים לא מקנים לועדה סמכות לדון בתלונה מסוג זה,
2. כדי להקנות סמכות יש לבצע שינוי בתקנונים או להביא חו"ד יותר ספציפית.

3. האירוע לא קרה במסגרת פעילות של ההתאגדות, אלא בפסטיבל פרטי באילת ולכן מישהו מהגופים העליונים (מנהל הספורט) צריך להגדיר גבולות לטיפול בנושא.

### החלטות:

1. **מודי יעביר לאוריה פרטי קשר של עורכת דין המתמחה בנושא, יש לברר מולה, סמכויות,**

**גבולות גזרה וכד'.**

2. **לאחר בדיקה מול עורכת הדין, יש להוציא מסמך למתלוננת ולעדכן באפשרויות.**

3. **יש לעשות שינוי תקנון בעניין סמכויות דיון בנושאי הטרדה מינית.**

### 2. החלטות ועדכונים

#### סעיף פירוט

2.1 **תקנות בדיקות רפואיות - ב 2/1/20 התקבל מסמך מהתאחדות אילת הפונה לאיגודים ביליארד, ברידג',**

כדורת, כדורת דשא, פטנק ושחמט:

1. חובה לערוך בדיקה גופנית כללית אחת עם ההרשמה לאיגוד.
2. בדיקה זו חד פעמית ולא נדרשת בדיקה חוזרת כל שנה.
3. חשוב לשים לב לסעיף 3(ג) ובו החובה לערוך בדיקה למי שחלה ואושפז
4. חשוב לשים לב לסעיף 3(א) המחייב למלא שאלון רפואי לפני פתיחת כל עונת ספורט.
5. הובהר כי על האיגוד חלה אחריות להוכיח שדאג בצורה ראויה לבריאות ספורטאיו.

בשיחה עם אריק קפלן, נשיא התאחדות אילת הובהרו הדברים הבאים:

1. לא כל ספורטאי האיגוד מחויבים לבדיקות. המינימום זה 200 ספורטאים.
2. אי ביצוע הבדיקות עלול לגרור אי תמיכה ממשרדי הממשלה.
3. מצד שני, ניתן לדווח רק על ספורטאים שעברו בדיקות כך שהמשמעות היא שפורמלית האיגוד יקטן משמעותית.
4. יש לברידג' פטור מארגומטריה, כך שהבדיקה היא כללית וקצרה (עד 10 ד').
5. את הבדיקה חייבים לעשות אצל רופא במכון מורשה, יש מכונים בכל הארץ, מי שעבר בעבר כבר לא צריך לעשות שוב. (למשל המלגאים שלנו)
6. כרגע אין כנסת ואין ועדת חינוך תרבות וספורט כך שלא ניתן להביא לשינוי תקנות. ברגע שתהיה, יש לפנות במכתב והתאחדות אילת תגבה אותנו. יש עוד איגודים שהתקנות בעייתיות ליישום עבורם. (בין היתר יש לציין שסעיף 3ג', דרישה אבסורדית ביחס לספורטאי הברידג' שגילם הממוצע 72. ברור שיש להם מחלות / בעיות, האם זה מונע מהם לשחק ברידג' תחרותי? בנוסף, אולי אפשר לשכנע שהבדיקה תבצע אצל רופא משפחה).

**החלטות:**

1. להכין מכתב לשרת הספורט ולוועדה המתאימה. (כולל רפרנס למכתבים קודמים בנושא).
2. להכין עתירה משפטית נגד התקנות החדשות - להתייעץ עם היועמ"ש. אולי צריך לבקש צו מניעה כנגד התקנה (לבדוק מתי נכנסה לתוקף).
3. לבחון שינוי קונספט של חברים בהתאגדות - בידול של תחרויות ארציות ופעילות ארצית מול מקומיות.
4. מוזכר כי ההתאגדות ייעדה תקציב "צבוע" לטובת הנושא.

2.2 **התקנת מצלמות ברעננה** – התהליך הושלם ויש לנו כיום (מלבד 4 מצלמות אבטחה), 4 מצלמות באיכות גבוהה, המצלמות 4 שולחנות קבועים לצורכי תיעוד ושידור לייב. בקרוב נוכל גם להטמיע אלמנטים של BBO על גבי הוידאו כך שהשידור בלייב יהיה אפקטיבי יותר לצופה והתהליך יושלם. לקראת כל תחרות אנחנו מודיעים לשחקנים שייתכן ויצולמו כמקובל בכל גופי הספורט המשדרים משחקים ותחרויות (הנ"ל בדף ההרשמה ובתקנון התחרות המופץ לשחקנים).

2.3 **ברידג' ופטור ממחויבות אישית בבתי ספר** - הספורטאים הצעירים פונים אלינו כל הזמן כדי שנדווח על זה שהם פעילים בברידג' (אימונים / נבחרות / ייצוג ישראל וכו') על מנת שזה יאפשר להם לקבל פטור מסעיף מחויבות אישית בבתי ספר. עם זאת, ההנהלה לא רואה באימוני ברידג' או ייצוג ישראל כמחויבות אישית וזה לא בר השוואה למחויבות אישית אמיתית כגון התנדבות במד"א, סיוע לנפגעי סמים, ניצולי שואה וכד'.

**החלטה- אם אין פעילות התנדבותית אמיתית בתחום הברידג' אין לתת אישור על כך. פרויקט גולדן**

**ברידג' הוא חריג בהיבט זה.**

2.4 **נוהל נסיעות לנבחרות** – יוסי אנגל ביקש לדון בבקשותיו:

1. אישור חדר יחיד לסניורים.
2. אי מתן אישור לצירוף בני זוג / מלווים.

לעניין החדרים - נושא זה משתנה לסירוגין. ההתאגדות מתקצבת חדרים זוגיים לכל זוג בנבחרות השונות. בעבר הייתה החלטה שמעל גיל 60 מקבלים חדרים ליחידים. לאחר מכן הייתה חזרה למבנה החדרים הזוגיים. ההתאגדו היא בין ההתאגדויות המובילות באירופה ובעולם (אם לא המובילה שבהן) בתקצוב נבחרות בינלאומיות. ישנן התאגדויות שמתקצבות נבחרת אחת בלבד וישנן כאלו שגם אותן לא. ההתאגדות משקיעה תקציב גם באימונים ע

מאמן ובנסיעות אימון. בנוסף, לאור ההצלחות הבינלאומיות, נבחרות ישראל מעפילות לאלופיות העולם כבדרך קבע כך שבשקלול קטגוריות הצעירים והמבוגרים, בכל שנה נוסעות בין 4 ל-6 נבחרות והוצאה גדולה מאוד.

לעניין בני זוג – מבחינה ספורטיבית אין מקום לבני זוג אולם השחקנים נוסעים לתקופה ארוכה ומעדיפים לנסוע עם בני הזוג שלהם. לא ברור מה נהוג בעולם הברידיג' ויש לבצע בדיקה של עניין זה. המשמעות של צירוף בני זוג, מעבר לבחינה הספורטיבית, היא התעסקות לוגיסטית רבה, שריון חדרים במלון מעבר לנדרש, שריון טיסות ועוד.

**החלטה – הנהלים נותרים כפי שהיו ללא שינוי. חדר זוגי לכל שני שחקנים בכל הנבחרות. נבחרות בוגרות יכולות להביא בני זוג, על חשבונם, מבלי שזה יפגע בסידורי הלוגיסטיקה והביטחון של הנסיעה ועל פי מסמך נהלי הנסיעות.**

2.5 **עדכון לגבי משחקי מבחן** - משחקי המבחן לפתוחה, סניורים ונשים הסתיימו ובפברואר יתקיימו גם משחקי המבחן לקבוצות מעורבות.

הרכב הנבחרות: **פתוחה:** אילן הרבסט – אופיר הרבסט | בר טרנובסקי – אופיר רשף | אלון בירמן – דרור פדון (זוג שלישי לפי בחירת ועדת סגל).

**נשים:** דנה טל – נוגה טל | עדי אסולין – הילה לוי | מיכל נוסצקי – נטלי סעדה

**סניורים:** יוליאן פרידריך – יוסי אנגל | יעקב מינץ – דורון לימור | איתן אורנשטיין – אבי קליש

### 3. ניהול תחרויות ונושאים מקצועיים

סעיף פירוט

3.1 **הכשרת מנהלי תחרויות דרגה 2** – רוב מנהלי התחרויות ביצעו את הנדרש כדי לקבל דרגה 2 ולשפוט בתחרויות סימולטניות ארציות. נותר מספר קטן של מנהלי תחרויות שניגשו לביצוע המבחנים אך לא עברו. אלו קיבלו הארכה לשפוט בסימולטנית עד ה 1/4/20 ועד אז נדרשים להשלים את ההסמכה. דווח על מקרה העתקה במבחן "און ליין" באחד הסניפים. המטרה הייתה להקל על אלו שגרים רחוק, אולם נראה כי נושא זה נוצל לרעה.

**החלטות: מנהל התחרות שנמצא כי העתיק – בחינתו תיפסל, הוא יהיה מנוע במשך שנה מלגשת למבחן, בתום שנה, יוכל לבצע מבחן אולם יאלץ להגיע למרכז לבחינה פונטלית.**

**מנהל התחרות השני שנחשד כמי שאפשר להעתיק – הוחלט לקבל את גרסתו ויוכל להמשיך להחזיק בדרגתו.**

3.2

**שיפוט ללא הסמכה** – ישנם 4 מנהלי תחרויות שלמרות שקיבלו התראות בנושא ממשיכים לפעול ללא הסמכה בכלל. ישנה התעלמות מנושא זה מצידם פרט לאחד מהם שפועל לפתור את הבעיה על ידי העסקת מנהל תחרות מוסמך.

**החלטה – יש להוציא מכתב חד המבהיר כי מרגע זה הם לא יכולים לנהל אף תחרות. יש להזהיר מרישום כוזב של מנהל תחרות אחר שכביכול שפט במקום. במקרה של התעלמות מהוראה זו התחרויות יפסלו וינקטו צעדים נוספים.**

3.3 **פרוטוקול ועדת צעירים מיום 16/12/19 אושר.**

3.4 **מעמד סניפים שלא עומדים בקריטריונים של מס' חברים** – בהחלטת מועצה מיום 9/12/18 הוחלט כי סניפים שלא עומדים בכמות החברים המינימלית (50), אך יש להם לפחות 1200 השתתפויות בשנה, יוכלו לשמור על מעמדם לשנה נוספת ואז יבחן שוב הסטטוס שלהם. מאז עברה שנה אך המועצה טרם דנה במעמד הסניפים שוב. לפיכך מוצע לשמר את מעמדם עד לדיון במועצה. שני סניפים (כפר מרדכי ומועצת יואב) שאינם עומדים בקריטריונים של כמות חברים, ביקשו לאחד השתתפויות ולקיים מושב ארצי בדרום.

**החלטה – צריך לעשות את המקסימום כדי שהסניפים יוכלו להמשיך להתקיים. בשלב זה הסניפים ישמרו על מעמדם עד להחלטת המועצה. היות ושני הסניפים עדיין מוכרים כסניפים על פי החלטת המועצה האחרונה, יוכלו להתאחד ולקיים מושב ארצי.**

3.5 **קיזוז נק' אמן 2019 ל"לא חברים"** – אין להעניק לשחקן שלא חידש חברות לשנה מסוימת, את נק' האמן בתקופה שבה לא היה חבר. כרגע התהליך לא אוטומטי ולכן יש לבצע קיזוז ידני שכן המצב כעת הוא ששחקנים שחידשו ל 2020 אך לא היו חברים ב 2019 רואים בדוח גם את הניקוד של 2019, שלא מגיע להם.

**החלטה – אסף יבצע קיזוז ידני של הנקודות ל"לא חברים" עבור 2019.**

**יש לוודא שהתהליך יהיה אוטומטי כחלק מתוכנת נק' האמן החדשה.**

3.6 **פעילות מועדון כ"ס בבית ההתאגדות** – מועדון כ"ס מצא מקום חלופי לתקופת השיפוץ. ביום התחרות הסימולטנית האחרונה, הייתה בעיה שכן לא היו מספיק שולחנות במקום החלופי. המועדון פנה אל אוריה לסיוע, בערב התחרות ב 16:00. בהתאם להחלטת ההנהלה הקודמת בנושא זה, אוריה אישרה להם לקיים את הסימולטנית בבית ההתאגדות. רון פכטמן הגיש תלונה וטען כי ההתאגדות יוצרת תחרות בין המועדונים ובנוסף, המועדון שלו נפגע שכן 20 שחקנים שהיו אמורים לשחק אצלו (מסניף כ"ס) בסוף בחרו לשחק בבית ההתאגדות. רון דרש לקבל זיכוי. הובהר לרון כי חלק ממטרות ההתאגדות הן לסייע למועדונים בעת מצוקה וזה אחד המקרים המובהקים בהם יש לסייע וכי גם הוא היה מקבל סיוע דומה לו היה במצוקה דומה. אין מדובר כאן ביצירת תחרות. בנוסף, ההנהלה לא ראתה בעין יפה את הטענה לרווח בשל מצוקה של אחד הסניפים, על בסיס (היפותטי) השחקנים שלא יוכלו לשחק. לאחר בדיקה נמצא עוד כי מועדון השרון זכה בתחרות זו לכמות השתתפויות הגדולה ביותר בהשוואה לתחרויות האחרות בשנה האחרונה. בקשת הזיכוי נדחתה.

3.7 **תלונה מועדון וקס – שגב על מועדון נס ציונה** - התקבלה תלונה על כך שמועדון נס ציונה הודיע כי הוא סוגר את המועדון בנס ציונה ועובר למקום חדש שנמצא סמוך למועדון רחובות כאשר קיר משותף יפריד בין המועדונים. בנוסף נטען כי מועדון נס ציונה (שעובר לרחובות) הודיע כי יפחית את דמי המשחק ל 20 ₪. כעיקרון ההתאגדות לא מתערבת בנושא מחירים, אבל כשמועדון נפתח דלת ליד דלת וגם מוריד מחירים זה מעלה תחושה ונראות של "השתלטות עוינת" ולזה ההתאגדות לא מעוניינת לתת יד. באופן עקרוני, ההתאגדות לא מונעת ממועדונים נוספים להיפתח באותה עיר (החלטות האסיפה הכללית לאורך השנים). העניין כאן חריג משום שמדובר בקיר משותף לשני המועדונים. יש לזכור כי סניף מקבל הכרה על פי תנאים מסויימים שבהם הוא עומד ובהתאם למיקום שבו הוא נפתח. אם הוא משנה את התנאים (עובר למקום אחר למשל), הוא אינו יכול להמשיך לשמור על מעמדו כסניף, אלא אם קיבל את אישור ההתאגדות לכך. כמו כן, מטרת ההתאגדות היא להגדיל את בסיס החברים וכשנותנים מעמד לסניף בוחנים גם האם הסניף מגדיל את כמות החברים. אם סניף נס ציונה יעבור לרחובות לא רק שלא תהיה הגדלת חברים אלא סביר שתהיה הקטנה בכמות החברים משום שהחברים בנס ציונה יאבדו את המועדון שלהם ואילו אלה של רחובות יתפצלו בין שני מועדונים מתחרים. אם מסתכלים על סניפים כ"זכיינים" של ההתאגדות, הרי שלהתאגדות יש זכות לקבוע מי יקבל מעמד סניף ובאיזה מרחק מותר להקים סניף מסניף אחר. סניף נס ציונה קיבל הודעה שיש בעיה בנושא זה, עוד לפני שחתם על חוזה. לא ברור האם חתם או לא, אך במידה והסניף אכן יעבור כפי שהוא מאיים לעשות, המועצה תצטרך להחליט האם להכיר בסניף או לא.

**החלטה: ההנהלה סבורה כי למועצה סמכות לאשר/להכיר בסניף ויש לקחת בחשבון כל שיקול רלוונטי.**

**אוריה תפנה לאשר אקסלרוד, לקבל חו"ד האם ההתאגדות/ המועצה רשאית למנוע מסניף לקום**

**במקום מסוים על פי שיקוליה.**

3.8 **תלונה על סניף רחובות** - התקבלה תלונה על כך שתחרות של מועדון רחובות התקיימה בשני מקומות שונים (2 סקציות) בניגוד לנהלים כפי שמפורט:

1. ועדת נק' אמן אישרה שאפשר לקחת עוד מקום במרחק הליכה, אבל אסור שהמועדון השני יהיה סניף וחייב להיות במרחק הליכה. כאן מדובר בשני מועדונים שיש ביניהם מרחק נסיעה.
2. נעמי לזר (שופטת בדרגה 1) ניהלה תחרות ארצית (נדרשת דרגה 3).
3. כל השחקנים הטובים רוכזו במועדון אחד עם מקדם רמה גבוה והשאר במועדון השני במקדם רמה נמוך. ההפרשים בין הרמות גדולים.

מאיר ברקמן הבהיר כי מדובר בתחרות שלו שניתנה עבור השתתפויות של 2018 ולכן מבקש שהטענות יופנו אליו ולא למועדון וקס-שגב שקנו את רחובות. לדבריו פעל בצורה דומה גם בשנה קודמת וטוען שאישרו לו

(אף אחד לא זוכר שאושר דבר כזה). לגבי נעמי, הוא מתנצל על כך, אבל אומר שמאחר ואילן היה בסקציה השניה ותמך ועזר, הם חשבו שאין בעיה.

אין ספק שמדובר במצב לא תיקן בו המועדון הרוויח שחקנים נוספים ויצר חריגה שלא מאושרת לסניפים האחרים. והועלו מספר הצעות לפעולה:

- ☒ לחייב את הסניף ב 2 מושבים במקום 1 כפי שהיה בפועל.
- ☒ לבטל את נק' האמן של התחרות בסקציה שבה שפטה נעמי לזר.
- ☒ למנוע מהסניף לעשות תחרות ארצית בשנה הבאה. (יש לזכור שהסניף עבר לידיים חדשות והבעיה היא מול מאיר ברקמן, כך שענישה מסוג זה תעניש את הבעלים החדשים).
- ☒ חובה לטפל גם בנושא השיפוט ללא הסמכה מתאימה.

**החלטה - ההנהלה לא מקבלת את מה שנעשה ורואה בכך סטייה משמעותית מהנהלים, שאינה מאפשרת לעבור לסדר היום. עם זאת, הטלת סנקציה משמעותית מחייבת חשיבה ודיון רציני. לפיכך ההנהלה מסמיכה את מיכה מרק להתייעץ עם יו"ר ועדת נק' אמן ומושבים ויו"ר ועדת חוקה. לאחר מכן, יביא להנהלה את ההמלצות.**

**יו"ר ההתאגדות נעל את הישיבה ב 15:30**