

עיקרי ישיבת הנהלה מספר 07/2022

הישיבה נערכה ב: ZOOM		הסיכום נרשם ע"י: אוריה מאיר.
ביום: 25/5/22		שעה 13:30
הנהלה:		ראובן בשביץ (יו"ר), אבי בלו (קפטן ספורטיבי), יוסי רייכמן (גזבר), רעיה גרינשטיין , חן שגב, אורלי ריזנברג (חברי הוועד). מודי קניגסברג (נשיא), מיכה עמית (ס. נשיא), ברי אבנר (ס. נשיא). איתן לוי אוריה מאיר (מנכ"לית), אסף עמית (רמ"ד ספורט).
נשיאות:		
אורחים:		
משרד:		
#	נושא	פירוט
1	כללי	1.1 אישור פרוטוקול מישיבה קודמת 1.2 עדכון בנושאי קידום הברידג' 1.3 עדכון בנושא ועדת ביקורת 1.4 תזכורת נושאים פתוחים מישיבות קודמות 1.5 הסרת חשימה אתר התוצאות
2	פעילות תחרותית ובינלאומית	2.1 א. אירופה בוגרים, מדרה 6/22 2.2 התערבות יתר של הורה בקביעת נבחרות 2.3 ביטול משחקי המכביה 2.4 בקשה לשינוי פורמט אליפות המועדונים 2.5 השתתפות שחקנים מרוסיה בפסטיבל הברידג' בת"א
3	סטטוס סניפים	3.1 סגירת מועדון גל ראש העין
4	דוחות כספיים	4.1 הצגה ודיון בטיוטת הדוחות הכספיים
<p>הפרוטוקול אושר ביום:</p> <p>חתימת יו"ר הוועד:</p>		

1. כללי

1.1 אשור פרוטוקול מישיבה קודמת – אושר.

1.2 קידום הברידיג' –

↩ **קורס מורים** - ועדת הוראה נתנה אישורים ל-3 גופים שהגישו בקשה לקיום קורס מורים.

▪ גלעד אופיר

▪ קרנאור גרינשטיין, שירי פאור וקובי שחר

▪ מאיה סוביק וחן שגב.

כולם נמצאו ראויים ויוכלו לקיים את הקורסים בשנה הקרובה. אם לא יקיימו, יצטרכו להגיש בקשה מחודשת. לפני מספר ימים קיבלנו הודעה ששני גופים התאחדו (גלעד, קרנאור, שירי וקובי שחר).

↩ **יום עיון** - ב- 20/5/22 התקיים יום עיון בנושא הוראת ברידיג' לילדים. יום העיון היה מאורגן היטב, התכנים שהועברו היו חשובים ומהמשובים שהתקבלו, המשתתפים קיבלו המון ערך. כל משתתף קיבל את חוברות מערכי השיעור לילדים וכן עזרים נוספים להוראה.

↩ **פרויקט הדור הבא** – בחודש מאי התקיימה אולימפיאדת הילדים בהשתתפות של כ-60 ילדים מרחבי הארץ. בחודש יוני התקיים אליפות בתי הספר ברעננה. האליפות תחולק ל-2 מחזורים. מחזור 1 – ברידיג' מתחילים. מחזור 2 – ברידיג' מתקדמים. בימים אלו נעשות הכנות להרחבת הפרויקט בשנה הבאה.

1.3 **ועדת ביקורת** – חיים פלר, חבר ועדת ביקורת, הודיע כי ועדת ביקורת מבקשת לקיים בדיקה בנושא "יחסי הגומלין בין ההתאגדות על מוסדותיה למועדוני הברידיג' " ושהוא יהיה זה שאחראי לביצוע הביקורת שכן היו"ר ארז נחום, אינו פנוי. אוריה ביקשה ממנו לקבל את השאלות בכתב כדי שאפשר יהיה להגיב באופן מסודר, אבל הוא התעקש לקיים פגישת ראשונית בזום. לפגישה זו הצטרף גם ראובן בשביץ. בפגישה שוב הוסבר לחיים כי אין בעיה לשוחח באופן לא רשמי, אולם יש לפעול בהתאם למקובל כדי להבטיח שנוכל לבדוק את הנתונים ולענות תשובות מלאות ולא בשליפה בישיבת זום. כמו כן, יש צורך שההנהלה תאשר את ההתייחסות הרשמית לפני שזו ניתנת. חיים הגיב בתוקפנות מוגזמת וביקש שלא ננהל אותו ונגיד לו איך לעשות את הביקורת. הוא רמז שאיננו משתפים פעולה, מה שאינו נכון. הובהר לו שאין שום בעיה לשתף פעולה, שהכל מתנהל בשקיפות, עם זאת יש דרך מקובלת בנושאי ביקורת. בכל מקרה על מנת להתקדם הפגישה התנהלה, אולם הובהר שתשובות רשמיות ומלאות יינתנו בכתב ולאחר אישור הנהלה.

אלו השאלות שהעלה חיים בפגישה -

- אוריה נתבקשה לתאר את יחסי הגומלין בין ההתאגדות למועדונים, ואיך היא רואה את המחויבות של המועדונים כלפי ההתאגדות ובמה זה בה לידי ביטוי? ניתן לו הסבר מהיר על השירותים שההתאגדות מעניקה למועדונים, על הסיוע בתקופת הקורונה ועל ההתנהלות הכספית הכללית בשוטף.
- חיים הבהיר שקרא את התקנון של ההתאגדות ושכל מה שכתוב שם מחויב בקרה לכן רוצה לדעת איך מתבצעת הבקרה? למשל, איך אנחנו יודעים שלסניף מסוים יש באמת את כמות החברים המשוייכת אליו? האם אנחנו באים וסופרים פיסית את האנשים בסניף? הסברתי לו שהכל ממחשב.
- הוא שאל מה קורה כשסניף לא עומד בקריטריונים (למשל אין לו את כמות החברים הנדרשת)? הסברתי לו איך התהליך עובד ושהמועצה היא הסוברנית להעניק / לשלול מעמד של סניף.

- שאל האם מתבצע ביקור פיסי בסניפים? עדכנתי מה היה טרום קורונה (ע"י ההנהלה כשגלעד היה היו"ר), הוסבר לו שבתקופת הקורונה היה קשר משמעותי עם הסניפים הן באמצעות מפגשי זום והן קשר רצוף והדוק בנושא המעבר לאונליין. כעת לאחר הבחירות האחרונות, ראובן מתכוון לעשות סיור פיסי בסניפים.
- חיים ביקש לדעת מהם הפגמים לדעת אוריה שקיימים ושניתן לתקן אותם, בכל הקשור ליחסים בין ההתאגדות למועדונים: אוריה הבהירה כי זו שאלה מוזרה ביותר. שההתאגדות פועלת בהתאם לנהלים ושאלם ידוע לו על בעיה כלשהי כדאי שיציף אותה כדי שנוכל להתייחס באופן ספציפי.
- חיים ביקש לקבל רשימת מועדונים המחולקת למועדונים פרטיים ולעמותות, כולל מס' החברים בכל מועדון ופרטי קשר של מנהל המועדון – הנ"ל בוצע ביום למחרת.
- כמו כן, חיים ביקש להודיע לכל בעלי המועדונים שנערכת ביקורת בנושא "יחסי גומלין בין ההתאגדות, על מוסדותיה לבין המועדונים" ולבקש שמי שיש לו מה להגיד, שיצור קשר עם חיים. הבקשה מולאה ביום שלמחרת.
- בנוסף, חיים אמר שיזום פניה למספר מועדונים בעצמו.

מודי – אם יש נושא שהוועדה רוצה לבדוק, היא צריכה להעביר את השאלות בכתב להתאגדות, ההתאגדות תעביר תשובה בכתב לוועדה ותקבל ממנה את מסקנות הוועדה, אליהן תוכל שוב להגיב. שיחות וההסברים בע"פ זה לא דבר מקובל. ועדת ביקורת לא קשורה לסניפים, הוועדה אמורה לבדוק מה הנהלים שנקבעו ע"י הוועדה, מועצה והנהלה עצמה והאם הם מבוצעים. אי אפשר לבדוק "ערכים", למשל איך ההנהלה / היו"ר מתייחסים למועדון כזה או אחר. המושג "יחסי גומלין" הוא לא מושג ברור לצורך ביקורת. כל יו"ר / הנהלה רואה את הדברים אחרת ויכולה להחליט על קשר כזה או אחר עם הסניפים. כשהייתי יו"ר בהתחלה הלכתי הרבה לבקר סניפים, אח"כ לא הלכתי בכלל, אבל איך זה קשור לביקורת? איפה כתוב בתקנון שאנחנו צריכים לבקר בסניפים? אם הכוונה בנושא יחסי גומלין היא לתרומה של המשרד והנהלה לסניפים ולתרומה של הסניפים לעמותה? אם כן, הרי שאלו שאלות ספציפיות שאותן אפשר לראות דרך התקציב.

מיכה – ההתנהלות של הוועדה ממש לא מקובלת. ועדת ביקורת אמורה להגיש פעם בשנה תכנית ביקורת שנתית המפרטת את הנושאים אותם היא מעוניינת לבדוק. צריך להיות כתב מינוי לזה. היא גם לא אמורה להציע שיפור של תהליכים, אלא רק להציף פגמים. קיבלנו את המייל לגבי הביקורת אבל הנושא שצוין מאוד כללי ולא היה ברור על מה מדובר אז איך אנחנו אמורים להגיב או לפנות לוועדת ביקורת? חייבים להבין מה הנושאים שנבדקים.

חן – אני חושב שזה מתפקידו של היושב ראש לנהל את הדברים ולהוביל את התהליך. בנוסף אני חושב שחיים עדיין לא מכיר את המערכת בשביל לבקר אותה. אם הוא לא יכול כרגע לטפל, אז כל התהליך צריך להיות בהקפאה עד שיתפנה. המלצתי לחיים שיכנס לשיבות הנהלה כמשקיף, יכיר את האנשים לפני שמתחיל לבקר. **אוריה** – אני הבנתי שהוא פועל בתיאום עם היו"ר.

יוסי – באופן כללי, ביקורת על גוף כמו עמותה, צריכה לבדוק האם העמותה עומדת בנהלים שלה. זה הדבר היחיד שאפשר לבדוק, שום דבר מעבר לזה. הוא צריך להגיש מה הוא רוצה לבדוק בהקשר הזה. הוא לא יכול לבדוק מה שלא קשור לנהלי העמותה ולא יכול להציע נהלים חדשים.

החלטה - יש ליידע את יו"ר ועדת ביקורת בנוגע להתייחסות ההנהלה ולבקש את התערבותו בניהול תהליך תקין. ברגע שיועבר מסמך מסודר לגבי הנושא המבוקר עם שאלות ספציפיות, ההנהלה תגיש את התייחסותה בכתב.

↩ **נוהל בחירות - אבי, חן ואוריה מתבקשים לקדם את נושא "נוהל בחירות".**

↩ **ערעור בנושא קריטריון גיל - מיכה ואוריה מתבקשים לקדם את בקשת הערעור בנושא (מותר להגיש**

רק עד סוף יוני).

1.5 **הסרת חסימה באתר התוצאות** - בתחילת הקורונה בוצעה חסימה באתר התוצאות כדי לאפשר רק לחברי התאגדות לקבל את השירות. (בידול חברים מלא חברים). הני"ל הביא לגידול של מאות נרשמים להתאגדות (בתקופה שבה היתה ירידה גדולה). ההנהלה הנוכחית מבקשת לאפשר לכל שחקני הברידיג שמשתתפים בתחרויות לקבל גישה לתוצאות הכלליות (אבל כן לחסום את פאשרות ה"תחקור תוצאות" וסקור אישי למי שאינו חבר התאגדות). הובהר שהסרת החסימה אינה בעייתית כלל, אך הוספת חסימה על דפים פנימיים דורשת שינויים גדולים במערכת והעלות היא בסדר גודל של כ K15.

יוסי – למה להיות כזה נדיב למי שאינו חבר בהתאגדות?

חן – לא רוצה להיות נדיב אבל לא רוצה להוציא K15 על זה. מנסה להבין איך זה יפגע בנו שאלו שלא חברים יוכלו לתחקר תוצאות? (הם כבר משלמים 5 ₪ קנס).

אוריה – צריך כל הזמן לזכור שצריך לתת ערך לאנשים שמשלמים כסף להתאגדות וכל שנה ומחדשים. אחרת למה שימשיכו וישלמו?

חן – אם הם לא יחדשו הם ישלמו 5 ₪ נוספים לכל תחרות ויהיו במעמד שחקן זר.

רעיה – אבל המטרה שלנו אינה שישלמו 5 ₪. המטרה שלנו שכולם יהיו חברים. לא מקבלת את מה שאתה אומר חן.

חן – אני רוצה שתהיה הפרדה, אבל אם זה עולה K15..

אוריה – יש לנו תקציב מיועד למחשוב ואם זה מה שצריך לעשות אז נעשה את זה.

מיכה – אני רוצה קודם כל לחסוך את הפעולה של ההתחברות כדי לראות תוצאות, כי זה מעצבן.

אוריה – אבל איך תזהה את מי שחבר התאגדות?

אסף – מה שאפשר לעשות הוא לאפשר לכל מי שלא חבר התאגדות לראות את התוצאה הכללית. הוא יוכל גם לראות את הפירוט של כל מי שחבר התאגדות אבל לא את הפירוט האישי שלו. אין אפשרות לשלוט בחסימה כאשר חבר שיחק עם לא חבר.

החלטה – יש להסיר חסימה וליישם את הפתרון כפי שהוצג ע"י אסף.

2. פעילות בינלאומית

2.1 **אליפות אירופה, מדרה, יוני 2022.** נקבעה נבחרת המעורבים למדרה. שולמו דמי רישום עבורם (כ K10).

סייענו בכל הלוגיסטיקה של הזמנת חדרים במלון, הסעות למלון וחזרה, מקבלים חולצות נבחרת ואימונים. למרות שהתנאים היו ידועים מראש, מגיעות בקשות באמצעים שונים, לקבלת סיוע כספי נוסף. פז כץ אף העלתה פוסט בפייסבוק הוקרא ל"גיוס המונים" לטובת העניין. הפוסט המקורי הציג את ההתאגדות כמממנת חלק קטן מאוד למרות שלא כך הוא. הועברה הערה בנושא ופז הורידה לחלוטין כל אזכור של סיוע ההתאגדות (לא זה מה שביקשנו אבל זה מה שיצא).

מודי – הנוהל קובע שההתאגדות מממנת 3 נבחרות בוגרות (פתוחה, סניורים, נשים) והנבחרת הרביעית (נכון להיום זו נבחרת המעורבים), נוסעת על חשבונה, כאשר ההתאגדות משלמת דמי רישום ומסייעת בלוגיסטיקה ואימונים. הני"ל היה ידוע והשחקנים התחייבו על כך לפני שניגשו לטריאלס. אין סיבה

פתאום לשנות. יש תקציב ועובדים לפי תקציב. בנוסף, ההתאגדות הישראלית לברידיג' היא בין הבודדים בעולם שממנת 3 נבחרות מכל קטגוריה. רוב השחקנים משלמים מכספם.

חן – מותר להם לבקש, אבל אני עם מודי. אני נגד

אבי – אני גם נגד

יוסי – הבעיה היתה הניסוח של הפוסט של פז כץ בפייסבוק. העירו להם על זה וזהו.

מיכה – זה כבר לא בסמכות ההנהלה. התקציב אושר בוועדה. להיפך, אם עכשיו ההנהלה תחרוג מהתקציב שנקבע, זה בדיוק נושא לבדיקה של ועדת ביקורת. כולם גם חתמו מראש על זה שהם יודעים את התנאים.

חן – נשאלת השאלה למה דווקא סניורים ולא מעורבים?

ברי – לעניות דעתי, כיוון שהתפקיד שלנו זה קידום הברידיג' בעולם, להבא כל נבחרת שמחליטים שמספיק טוב בשביל לשלוח, צריכים גם לממן ושהמועצה תאשר את התקציב בהתאם. אם מישהו לא מספיק טוב, אין סיבה לשלוח אותו. מה שאנחנו יוצרים זה מעודדים נבחרות עם ספונסרים. תפקידנו לא לעודד ספונסרים אלא ברידיג' איכותי

רעיה – זה לא יפתור את הבעיה. ספונסרים משלמים להם גם כסף עבור זה שהם משחקים.

מודי – ההתאגדות שלנו במשך עשרות שנים שלחה נבחרות ונתנה אש"ל ומלוונות במקומות הטובים וכד'. לא יכולים לשלוח 8-9 נבחרות. יש תקציב. אח"כ כשנבקש להעלות דמי השתתפות בחצי שקל, יבואו אחרים בטענות. לפז תקציב כל כך גדול על נבחרות זה לא נכון. מה גם שכאמור לא עושים את זה בכל העולם. נבחרת מעורבים זו לא נבחרת מרכזית.

אורלי – אבל התחרות הזו היא די חדשה, לא קיימת הרבה שנים, אז מראש לא היתה התייחסות לזה בתקציב.

אבי – דנו בזה והחלטנו שלא לאשר.

אורלי – אני לא הייתי בדיונים האלה ואני חושבת כמו ברי, שאם שחקנים שלנו לובשים את מדי ההתאגדות עם הדגל של מדינת ישראל ומייצגים את ההתאגדות, אז צריך לעזור להם. לממן לפחות חלק. לא צריך לפתור את זה בזה שהם ידעו מראש. כולנו שחקנים תחרותיים, זה כבוד גדול לייצג את ישראל ואת ההתאגדות וזה שידעו מראש, לא פותר אותנו כהתאגדות מלנסות לעזור להם. אז אם כרגע אין תקציב, אז צריך לחשוב לשנה הבאה ולנסות לתקן ואולי לא לתת את מלוא התקציב לכל נבחרת, אולי לקצץ לכל נבחרת בגובה המימון ולסייע ליותר נבחרות.

מודי – גם לא מוכרחים לשלוח

אורלי – נכון, גם לא מוכרחים לשלוח

אבי – נכון שזה מקדם את הברידיג' אבל גם אם נשכור מאמנים נקדם את הברידיג' ואם נקדם צעירים, זה גם יקדם את הברידיג'. יש לנו תקציב ובמסגרתו, לדעתי בהחלטה נכונה, החלטנו לתקצב את הנסיעה למי שבאמת יכול להוביל להישגיות. להערכתך, זוגות מעורבים, נכון להיום, זה לא פסגת הברידיג' ולכן התעקשנו ששם לא יהיה מימון מלא.

אורלי – אז תבטלו את התחרות הזו לגמרי

אבי – לא רוצה לבטל.

חן – למה לבטל? אומרים להם מראש מה התנאים והעלויות ואם הם רוצים שישתתפו. למה לבטל? יש תקציב ואי אפשר לממן את כולם.

עירית – אבל משלמים להם את חלק מהדברים, למשל הרישום. אני מסכימה עם אבי. לקדם את הברידיג' זה לא רק לאלופים.

אורלי – התחרות הזו די חדשה, לא הייתי אז, ולא חושבת שהייתי מסכימה לדבר כזה. אם מחליטים לשלוח אז שולחים ומממנים ואם לא אז תישארו בבית.

מיכה – אנחנו לא שולחים אלא מסכימים שהם ישתתפו בתחרות. זה הבדל גדול. אנחנו שולחים 3 נבחרות ולגבי הנבחרת הרביעית אנחנו מסכימים שהיא תיסע.

אורלי – אתה עשית תחרות והם השתתפו וזכו בתחרות. הם לא בנו על דעת עצמם את הקבוצה הזאת והחליטו שזה ההרכב שנוסע.

מיכה – נכון אבל אם היינו מאפשרים לראשון שקופץ עם ספונסר לנסוע אז זה לא רציני. זה גם לא חדש, בעבר שלחנו גם נבחרת סניורים באותם תנאים. יש מכסה מסוימת של כסף ואני רוצה להזכיר לכם שזו לא החלטה של ההנהלה אלא של הוועידה שמורכבת מהסניפים ורוב מוחלט קבע שכך צריך להיות. אנחנו מאפשרים להם להשתתף ובכל זאת אנחנו מממנים אותם בכ-10 אל"ש שזה לא מעט. יכולנו להשתמש בכסף הזה לעוד המון דברים שמקדמים את הספורט.

אורלי – זה מכובד.

מיכה – פעם לפני 20 שנה היו רק 2 קטגוריות בבוגרים וצעירים. היום יש 5 קטגוריות בצעירים ו-4 בבוגרים כי ה-EBL מצא שזה מקור טוב להרוויח כסף ואנחנו לא עשירים כל כך שיכולים להרשות לעצמנו לשלוח לכולם, אז צריך לברור את מי שולחים.

איתן – לא רואה טעם לשיחה הזאת מכיוון שאנחנו כבר החלטנו וזה מה שקובע. הכי טוב שאפשר זה לחשוב לעתיד. אגב, גם אנגליה, הגדולה והעשירה, לא מממנת את המעורבים וגם לא את הסניורים.

מודי – מציעה לוועדת ביקורת לבדוק כמה אנחנו משקיעים בנבחרות לעומת כל העולם.

אוריה – שינוי נהלים עכשיו גם יגרום לתלונות של שחקנים שיכולים להגיד שאם היו יודעים שההתאגדות תממן, היו ניגשים לטריאלס.

2.2 אליפות אירופה לצעירים, יולי 2022 – לאחרונה ישנה התערבות מוגזמת ובוטה של אחד ההורים שמתלונן על כך שילדיו לא נכנסו לנבחרת. וועדת צעירים עשתה עבודה מצוינת בקביעת הנבחרת, למרות שלא היה ניתן לערוך משחקי מבחן. אותו הורה מתקשר לבעלי תפקידים ומפציץ אותם בהודעות ותלונות, גם בשבת, שנוגעות לאיך הוא חושב שצריך לעבוד. הוא מקבל תשובות וממשיך להתווכח. חן – זה לא מקובל ולא יכול להיות. אין בעיה שיש לו ביקורת אבל יש דרך להעביר את זה באופן מסודר להתאגדות, או לערער לבית הדין, בכל מקרה, הפניה האישית והמטרידה לבעלי תפקידים לא יכולה להתקיים.

החלטה – ההנהלה לא מוכנה להתנהלות של הורה כפי שתוארה. הקפטן הספורטיבי ישיב באופן רשמי מטעם ההתאגדות.

2.3 ביטול משחקי המכביה – נרשמו במקור 6 נבחרות ובסופו של דבר ביטלו 4 ונתרו 2 נבחרות זרות שנרשמו וגם הן מתנדנדות. ניסו לארגן עוד נבחרות כדי שיהיו לפחות 4 נבחרות ממדינות שונות (זה המינימום הנדרש) אולם ללא הצלחה. מארגני המכביה הודיעו שלאור נתוני ההשתתפות הם לא יכולים לאפשר קיום של משחקי ברידג' במכביה. הפעם זו לא הפעם הראשונה שמשחקי הברידג' במכביה מתבטלים.

2.4 אליפות המועדונים – אבי ואסף מבקשים לבצע שינוי פורמט של תחרות אליפות המועדונים. הבעיה היא מיעוט משתתפים בתחרות (כ-50-45 זוגות) עד כדי איום על התחרות כולה. המטרה בשינוי המבוקש היא להרחיב את ההשתתפות בתחרות.

בעבר, כדי לייצג את המועדון 2 השחקנים בכל זוג היו חייבים להיות חברי המועדון. בהמשך, החלה ירידה בהשתתפות והוחלט להקל, כך שלפחות אחד מבני הזוג יהיה רשום כחבר מועדון. זה עדיין לא העלה את כמות המשתתפים כך שההצעה של אסף ואבי היא לאפשר גם לזוגות שאינם חברים במועדון, אך משחקים בו באופן קבוע (לפחות 30 פעמים בשנה), לייצג את המועדון בשלב הארצי. בנוסף, הנהלה היה שהמועדון זכאי לשלוח זוגות (בהתאם להקצאה שקיבל) מתוך המקומות 1-5. הבעיה שלא תמיד הזוגות יכלו להשתתף ואז נוצר מצב שלמועדון אין ייצוג. ההצעה היא - שאם נניח מתוך זוג שסיים במקום ה-2 אחד השחקנים לא יכול להשתתף בתחרות, אפשר יהיה לאפשר לשחקן השני להצטרף לשחקן אחר ששיחק בתחרות (למרות שהשניים לא שיחקו יחד).

מודי – אין לזה ערך ספורטיבי

אוריה – המטרה של התחרות הזו היתה ליצור גאוות יחידה, אם אני רשום במועדון ואני משתתף באליפות המועדון אני זכאי לייצג את המועדון. אם למרות כל מה שאנחנו עושים (פרסים, גביעים, נק' אמן ארציות בתחרות המקומית), יש מיעוט משתתפים, יתכן שאין מקום לתחרות הזו יותר, אפשר לעשות הפסקה של שנה שנתיים ולהחזיר את זה שוב בעתיד.

יוסי – 45 זוגות זו תחרות מכובדת, לא מבין את הבעיה.

אוריה – מה שאפשר לעשות זה להגיד, במקום לאפשר רק לזוגות 1-5 לייצג את המועדון, לאפשר 1-10.

אבי – אבל אז הרמה נמוכה יותר

אוריה – כן אבל התחרות היא אליפות מועדונים, הרמה מראש לא הכי גבוהה.

חן – המועדון לוקח תחרות סדרתית שקיימת בלו"ז והופך אותה לאליפות המועדון. אני כופה על השחקנים תאריכים של אליפות המועדון. אז אם אחד מבני הזוג רוצה לייצג את המועדון והשני שיחק בתחרות אבל לא תכנן בכלל לייצג את המועדון, למה לא לאפשר לחבר שחקן אחר ששיחק בתחרות לאחד מבני הזוג?

אוריה - אין ערך ספורטיבי בלאפשר לשני שחקנים שלא שיחקו יחד, להתחבר לצורך התחרות. לא מאפשרים את זה באף תחרות של ההתאגדות אז למה כאן? גם אין ערך של "גאוות יחידה" כשאתה מאפשר לכל שחקן לייצג מועדון, גם אם הוא לא חבר מועדון. להתחיל לבדוק כמה פעמים שחקן שיחק במועדון במהלך השנה, רק כדי לאפשר לו לייצג, זה מסבך את הלוגיסטיקה של התחרות שגם ככה מסובכת וזה גם מיותר.

ברי – חושב שזו החלטה של הקפטן הספורטיבי,

אוריה – לא מדויק, זה היה רעיון של גלעד, היה רציונל מאחורי זה, אם התחרות לא מחזיקה את הרציונל, למה לעשות אותה? העיקר לעשות תחרות? גם ככה יש עודף תחרויות.

חן – נכון היא לא עונה

מיכה – היא אכן לא עונה על הציפיות. היא לא יוקרתית, אנשים לא מתים לשחק בה, למרות שאנחנו עושים הכל כדי שכן תהיה יוקרתית. יש פרסים כספיים, יש גביעים, יש נק' ארציות שמחולקות כבר בשלב המועדון.

החלטה – התחרות תתקיים השנה, אבי ואסף יעשו חשיבה נוספת לאור הדברים שעלו.

2.5 השתתפות שחקנים מרוסיה בפסטיבל הברידיג – קיבלנו מספר בקשות של שחקנים פרטיים מרוסיה להשתתף בפסטיבל השנה. הם מגנים את המלחמה בין רוסיה ואוקראינה ומבקשים להשתתף בפסטיבל שלא תחת דגל רוסיה, אלא כאנשים פרטיים. הם פונים משום שישנם איגודים שהטילו חרם על שחקנים רוסיים וחוששים לבוא מבלי שיודעים בוודאות שלא יסורבו. אוריה ואבי סבורים שאין שום בעיה

שישתתפו וישחקו שלא תחת דגל רוסיה. מודי מבקש לברר קודם, לפני שנותנים תשובה, האם יש מדיניות רשמית של ה-EBL בנושא, כדי שלא נפעל נגד המדיניות.

החלטה – יש לברר מול ה EBL את הנושא. אם אין מגבלה, ניתן לאשר להם להשתתף כאנשים פרטיים, שאינם מייצגים את רוסיה.

3. סטטוס סניפים

מאז הקורונה חלה ירידה בפעילות מועדון גל ראש העין עד שיוסי גל הודיע לפני מס' ימים על הפסקת פעילות מלאה וסגירת המועדון, החל מ- 15/5/22.

ההנהלה מצטערת לשמוע על הפסקת הפעילות ומודה ליוסי גל על תרומתו רבת השנים לברידיג' הישראלי. יש כמה מועדונים שהפסיקו פעילות לחלוטין, יש להוציא מכתב פרידה רשמי למועדונים + מגן הוקרה.

לקראת ישיבת הועידה ב 10/6, יש להוציא זימון מעודכן + תמונת מצב סטטוס סניפים + הדוחות הכספיים.

4. דוחות כספיים

ההנהלה קיבלה סקירה מפורטת על כל סעיפי הדוחות הכספיים. האלמנט הבולט ביותר הוא שהשנה בוצע מיון של שכר מנכ"ל ומזכירה כך ש- 70% מועמסים על עלות הפעילות וזאת משום שזה המצב האמיתי בפועל ויש לעדכן את הדוחות בהתאם. זה לא נעשה בשנים עברו משום שאחוז הוצאות הנהלה וכלליות עמד תמיד על פחות מ- 22% כנדרש ולא ראינו צורך לעשות שינויים כל עוד אין בעיה. עם זאת, עקב הקורונה, נוצרה ירידה במחזור ההכנסות, כאשר ההוצאות נותרו דומות, דבר שהגדיל את אחוז הוצאות הנהלה וכלליות אל מעבר לסף המותר. בשנת 2020, עקב הקורונה, ניתן "גרייס" בנושא אולם ב- 2021, יש חובה לעמוד באחוז הנדרש. לכן רו"ח פרושן המליץ לבצע את המיון שיאפשר ירידה בהוצאות הנהלה וכלליות לעומת עליה בעלות הפעילות. יש לקבל אישור רשמי מהמוסדות הרלוונטיים. ההתאגדות תטפל בנושא..

בשורה התחתונה, ההתאגדות התנהלה יפה ובאופן נכון וזהיר ואת שנת 2021 סיימה עם עודף של 482 אל"ש. את העודפים יש לייעד ע"י הועידה. בשלב זה עדיין לא ברור איך תסתיים 2022 לכן מומלץ לייעד את הכספים לקראת סוף השנה בישיבת התקציב.

ההנהלה מאשרת את הדוחות הכספיים. יש לפעול לטפל בבקשה בנושא מיון שכר מנכ"ל ומזכירה. לקראת סוף השנה, כשתהיה תמונת מצב לגבי שנת 2022, ההנהלה תמליץ לוועידה, כיצד לייעד את העודפים.

יו"ר ההתאגדות נעל את הישיבה ב- 15:30