

**עיקרי ישיבת הנהלה מספר 01-2023**

ZOOM		<b>הישיבה נערכה ב:</b>	
הסיכום נרשם ע"י: אוריה מאיר.		ביום:	
שעה 13:00		4/1/22	
<p>ראובן בשביץ (יו"ר), יוסי רייכמן (גזבר), אבי בלו (קפטן ספורטיבי), רעיה גרינשטיין ,          חן שגב, אורלי ריזנברג          מודי קניגסברג (נשיא), מיכה עמית (ס. נשיא), ברי אבנר (ס. נשיא).          עירית ניימן (בחול)          אוריה מאיר (מנכ"לית), אסף עמית (רמ"ד ספורט).</p>		<p><b>הנהלה:</b>  <b>נשיאות:</b>  <b>נעדרו:</b>  <b>משרד:</b>  <b>אורחים:</b></p>	
<b>פירוט</b>		<b>נושא</b>	<b>#</b>
<p>1.1 אשורר פרוטוקולי ישיבות תקציב (נובמבר, דצמבר 2022)          1.2 עדכון בנושא עמלות סליקה כ. אשראי          1.3 סוגיות בנושא חידושי חברות</p>		כללי	1
<p>2.1 פרוטוקול ועדת צעירים מיום 1/11/22          2.2 פרוטוקול ועדת סגל מיום 24/11/22</p>		פרוטוקולים של ועדות	2
3.1 דיון בהצעות הגזבר לשינויים בטיטת תקציב 2023		תקציב 2023	3
<p><b>הפרוטוקול אושר ביום:</b></p> <p><b>חתימת יו"ר הוועד:</b></p>			

## 1. כללי

**דברי פתיחה של היו"ר ראובן בשביץ** – אי אפשר לפתוח את הישיבה מבלי להתייחס לדברים שאירעו לאחרונה. לפני הכל, אני חייב להגיד שאני מאוד מאוכזב מהתנהלות כמה מחברי הנהלה. עושה לי רושם שחלק מכם לא מבין את חשיבות התפקיד שאלינו נבחרתם ואת העובדה שאתם צריכים להיות לויאליים קודם כל להתאגדות ולמטרותיה. לא להגיע לישיבת הנהלה או להגיע לפרק זמן קצר זה לא סביר. האם כל כך קשה לפנות שתיים פעם בחודש ובמקרים כמו ישיבות תקציב פעם בשבוע, כדי להשתתף באופן מלא? אם יש בעיה עם המועד שנקבע, אפשר לשנות, למרות שהוסכם בזמנו ע"י כולם שהמועד המתאים הוא יום ד' בשעה 13:00. אבל לא יתכן שחבר הנהלה יכנס לחצי שעה בלבד ואח"כ יגידו שהוא מתנגד לדברים שאושרו בישיבה. יש רוב, הרוב קובע וחברי הנהלה צריכים להיות לויאליים להחלטת הרוב. ככה זה עובד, אחרת אתם לא באמת לויאליים להתאגדות אלא לאינטרסים הפרטיים שלכם. שנית, לא יתכן שבישיבות ועידה ארצית ומועצה חבר הנהלה ימצא לנכון שלא להופיע ויותר מכך, גם לא להודיע לי על כך מראש. חוץ מזה שזה מרגיש כמו זלזול בי ובהתאגדות, זה מהווה פגיעה בעבודת הנהלה ובמחויבות של אותו חבר הנהלה לקדם את מטרות ההתאגדות.

דבר נוסף, לפי התקנון, כל חבר הנהלה חייב להיות חבר מועצה. המשמעות היא שכל חבר הנהלה חייב להיות ציר עם זכות הצבעה. מעולם לא קרה שחבר הנהלה ישב בישיבת המועצה ולא שימש כציר. לא רק שזה בניגוד לתקנון, אלא שזה מרגיש שהיתה כאן התנהלות לא אתית מצד הסניף של אותו חבר הנהלה. בפועל מה שקרה הוא שחבר הנהלה, שאמר במפורש שהוא בעד התקציב, לא יכול היה להצביע בעדו בישיבת המועצה וזו עוד אחת הסיבות לכך שהתקציב יכול היה לעבור ולא עבר. אני מעדיף לחשוב שזה נעשה בתום לב מחוסר ידיעה, ולא במכוון, למרות שאני באופן אישי, הודעתי לאותו חבר שהוא צריך להיות ציר של הסניף שלו במועצה, דבר שלא קרה.

בנוגע למה שקרה בהצבעה על התקציב, איך יתכן ששני חברי הנהלה בוחרים להימנע בהצבעה על התקציב שהם היו שותפים להכנתו? ישבנו שעות רבות על התקציב, עברנו על כל סעיף, היו דיונים מכבדים, קיבלנו הערות, הגענו לפשרות והגשנו תקציב שאושר ברוב קולות. הימנעות בהצבעה היא כמו הצבעת נגד. איזה מסר משדר חבר הנהלה כשהוא נמנע? ולמי הוא משדר אותו? ברור שזה משודר ליתר חבריו מנהלי הסניפים ומכאן אי אפשר להימנע מהמסקנה שהמחויבות שלו היא קודם כל לסניפים ולאינטרסים שלו עצמו ורק אח"כ למטרות ההתאגדות. העובדה היא שצירים נוספים מאותם סניפים של חברי הנהלה שנמנעו, הצביעו נגד התקציב. לכן קשה להימנע מהמחשבה שיש כאן יד מכוונת ואם זה כך, אז אני מצפה מכם להתפטר כי אני חוזר ואומר - חבר הנהלה חייב להיות לויאלי קודם כל לגוף שאותו הוא מייצג.

לגבי נושא מינוי הצירים – במהלך אישור הצירים בישיבות הועידה והמועצה, הובהר שישנם סניפים שלא מינו את הצירים כנדרש. למרות זאת, במקום להודיע להם שהם לא זכאים להצביע, הם המשיכו להשתתף בישיבה ולהצביע בכל ההצבעות. אני מבין שזו היתה פעם ראשונה שביצענו פיקוח בנושא ויתכן שהיו דברים לא מספיק ברורים ולכן הנושא הזה נמצא בבדיקה של היועץ המשפטי ואני אעדכן בממצאים כאשר תינתן תשובה.

כתוצאה מכל ההתנהלות הזו, יוסי רייכמן הגיש את התפטרותו. אני די מבין אותו לאור התנהגות החברים בהנהלה שהיו שותפים להכנת התקציב והיה רוב בעדו, אז אני מבקש מיוסי שלמרות כל זה, תשקול לחזור בך מההתפטרות, להמשיך איתנו עד סוף הקדנציה ולהגיש את התקציב המתוקן במקצת, כדי שנוכל להמשיך לעבוד ביחד בזמנים ממש מטלטלים אלה.

### 1.1 פרוטוקול מישיבות תקציב בנובמבר ודצמבר – אושר.

1.2 **עמלות סליקה בכרטיסי אשראי** – אוריה מעדכנת שהצליחה להוריד את עמלות הסליקה מ 0.9% ל 0.8%. אלו עמלות מצוינות שסייעו להקטין את הוצאות המימון באופן משמעותי.

1.3 סוגיות בנושא חידושי חברות –

← אסף לנגי ביקש לבצע תיקון בטופס הרישום להתאגדות באתר, כך שרשימת הסניפים עבור כל חבר תכלול רק את הסניפים במחוז בו הוא גר. לדבריו השחקנים אינם מודעים למשמעות של הרישום לסניפים ויכולים לבחור להירשם בכל סניף (אפילו באילת כי הרשימה מסודרת לפי א-ב). אם יוחלט לקבל את ההצעה, מבחינה אופרטיבית אוריה בדקה והמשמעות היא שינוי תכנותי במערכת המקוונת שיעלה כ-2500 ₪

חן – זה לא הגיוני. באונליין מישהו שגר בבאר שבע ולומד בקורס אונליין אצל סניף בת"א, יכול לרצות להירשם אצלו. איי אפשר להגביל אותו.

אוריה – עם כניסת האונליין, לכאורה אין גבולות. אסף מבקש כן להגדיר גבולות.

חן – איך נדע אם החבר הגיע מאונליין? אם מנהל סניף רוצה שהשחקן ירשם אצלו, שירשום אותו באופן אישי, מה הבעיה? מה שכן, כשאני רושם אנשים אני שואל אותם אם הם בטוחים שהם רוצים לעבור אלי. אז צריך שתהיה באתר הודעה או תיבת סימון כדי שהוא יאשר שהוא מעוניין לעבור סניף, ברגע שהוא משנה סניף לעומת מה שהיה רשום קודם.

מיכה – יש בעיה שגם מנהל הסניף יכול להעביר חברים באמצעות הטופס המרכז.

אוריה – בסעיף 57 ד' לתקנון כתוב – לא יעבור חבר מסניף לסניף, אלא באישורו של הסניף, בו היה רשום ומאידך, לא יסרב סניף לרשום חבר המתגורר בדרך קבע בסמוך לאותו סניף, מבלי לתת נימוק לאותו חבר ולתת לו שהות לערער על ההחלטה...". מבחינה טכנית קשה לנו על כל מעבר כזה לבדוק גם עם הסניף וגם עם החבר. בפועל, אם מנהל סניף מבקש מאיתנו להעביר לסניף שלו, אנחנו לא מאשרים ללא הודעה מהשחקן עצמו. איפה יש בעיה? כשמנהל מועדון משתמש בטופס מרכז, הוא יכול להכניס מספרי חבר ויכול לחדש באופן הזה חברים מסניפים אחרים. ההנחה היא שהוא לא עושה את זה על דעתו מבלי שדיבר עם השחקנים או שהם ביקשו ממנו אבל יש כאן איזו בעיה שצריך לתת עליה את הדעת.

צריך גם להפריד בין הפרונטלי לאונליין. בתקופת הקורונה התחילה בעיה חדשה, אנשים רצו לשחק בתחרויות אונליין של מועדונים שרשומים לא במחוז שלהם כי שם המחיר זול יותר. לאחר שהחלו תלונות של המועדונים ה"נעזבים", המועדונים שקיימו תחרויות אונליין הרשו רק לחברי המועדון שלהם להשתתף בתחרויות האלה, ואז קיבלנו גל של פניות משחקנים שמבקשים לעבור לסניפים שלא במחוז שלהם. ההנהלה קבעה שאפשר לעבור פעם בחצי שנה (בעת החידוש ואח"כ ב-1/7 בכל שנה), כאשר מעבר לזה לא עושים מעברים.

**החלטה – יש להוסיף התראה בטופס ההרשמה, כאשר שחקן משנה סניף**

← התקבלה תלונה ממנהל סניף, על כך שמנהל סניף אחר "חטף" לו 3 ילדים (חידש להם חברות בסניף שלו). מדובר בחברי נבחרת השיגים. מנהל הסניף שרשם את הילדים אצלו טוען שהוא משקיע בהם ולכן הם צריכים להיות אצלו.

מודי – לעניות דעתי כל ילד צריך להירשם ליד מקום מגוריו.

חן – התרעתי על זה מזמן שיש מלחמה לא יפה בין מנהלי הסניפים על העמלות. אמרתי שצריך לעשות סדר.

מודי – אבל מותר לי לעבור ממועדון שלך למועדון אחר ששם נעים לי יותר.

חן – אין בעיה ששחקן יעבור ממקום למקום אם הוא משחק באותו מקום. יש לי בעיה שלפני החידושים בעלי מועדונים מתחילים ללחוץ על שחקנים ולגרום להם לחוסר נעימות כדי שיחדשו אצלם אחרת המועדון ייסגר וכו'. זו מלחמה מגעילה. אני מתריע על זה כבר שנתיים ועכשיו עם הילדים זה הופך עוד יותר בעייתי.

מיכה - היום יש משמעות כספית מאוד גדולה למעבר מסניף לסניף שיכולה להתבטא בעשרות אלפי שקלים לסניף (כשמדובר על צעירים). הסכומים של העמלות שהיו הבעיה הקודמת מתגמדים ליד מה שקורה עכשיו.

מודי – אם הילדים הם גורם פיננסי, צריך לקבוע מסמרות בעניין הזה.

**חן** – אם שחקן משחק רק במועדון אחד, הוא לא יכול להיות רשום במועדון אחר. אם הוא משחק בכמה מועדונים אז הוא יכול לבחור מתוכם.

**מודי** – שהמשרד יקבל את רשימת כל הילדים והוא יחליט איפה לרשום אותם.

**אוריה** – אני לא יכולה להחליט לשחקן באיזה מועדון הוא יהיה.

**מיכה** – כרגע אין אפשרות חוקית להתערב בזה, אפשר כמובן לשנות את התקנון ואולי זה רצוי. ההשלכות של מה שקורה הן חמורות.

**חן** – לא צריך להתעסק עם זה, אנחנו צריכים לקבוע קריטריון

**מודי** – זה צריך להיות הכי קרוב למגוריו של הילד

**אוריה** – אבל אם הילד משחק באביבים ומתאמן שם והוא גר בפתח תקווה לא תתן לו?

**מודי** – אם יש יוצא דופן אחד או שניים אפשר לפתור את זה.

**חן** – אבל רוב האימונים של הילדים זה באינטרנט. אם יש מועדון שמלמד אותם באינטרנט אתה לא תתן להם להירשם אצלו כי המועדון לא נמצא פיסיית ליד הבית שלהם?

**אוריה** – יש המון סכומים שמגיעים למועדונים בגלל השקעה של ההתאגדות בצעירים, אבל הכסף לא חוזר לצעירים. לכן לדעתי הפתרון קשור גם במה שהמועדון משקיע בילדים ומחזיר להם. יש כל מיני דרכים להחזיר וליצור קשר בין המועדון לילדים. לתת מקום לאימונים, לממן להם מאמן נוסף וכד'. מי שרוצה שילדים ירשמו אצלו יצטרך לעבוד בשביל זה.

**חן** – אנחנו כרגע במערב הפרוע וכולם מתנהגים ככה. כולל הצעירים עצמם שמבינים את שווים. צריך להסדיר את הדברים ולשים לזה סוף.

**מיכה** – מספיק הברידיגי מעורב בכסף פרטי, אז בואו לא נערבב גם את זה. אחרת הם יתחילו לתת לנו תנאים. ההנהלה הקודמת עמדה בפני דילמה. היו לה זוג שחקני צמרת שדרשו שישלמו להם כדי שהם ישחקו בנבחרת. זוג הישגי שיכול להביא מדליה. התשובה של ההנהלה היתה סירוב מוחלט – אין שוחד. צריך לעצור את התופעה באיבה. צריך לחשוב למה זה יתגלגל וזה התדרדרות במדרון עמוק.

**מודי** – חייבים להתערב ולהסדיר את הנושא באמצעות גוף נייטרלי. אחרת תהיה מלחמה.

**מודי** – מה אם אנחנו רושמים את כולם בסניף ההתאגדות? ואח"כ מחליט להעביר אותם כל אחד לפי שילוב של מספר קריטריונים ולתת להם משקל באחוזים למשל המועדון בו הוא משחק, המקום שבו הוא גר, איפה הוא מתאמן, כמה הסניף משקיע בחזרה באותו צעיר וכד'. ואז אפשר לעשות פיזור מושכל בין הסניפים.

**החלטה** – ועדת צעירים יחד עם 3-4 משקיפים (שמייצגים עמותות, פרטיים, פריפריה) ונציג ההנהלה אבי בלו שיהיה יו"ר הוועדה, יתכנסו כדי להמליץ להנהלה על פתרון שייקח בחשבון את הפרמטרים השונים.

## 2. פרוטוקולים של ועדות

### 2.1 פרוטוקול ועדת צעירים –

← הועדה המליצה שאלדד גינוסר יהיה מאמן נבחרות עד 21 + עד 26 .

**מודי** – יש לי בעיה עם ההתבטאויות כאלה במועצה. אני כבר מתנדב 40 שנה ויש עוד הרבה אנשים שמתנדבים כמוני, לבוא ולהגיד שאולי הגיע הזמן שההתאגדות תפשוט רגלי? איזה מאמן רוצה כזה דבר? ולמה? נראה שיש כאן אינטרס אישי ואדם שיש לו אינטרס לא יכול להצביע על הדברים האלה במועצה.

**חן** – הוא קצת חריף. הוא לא מכיר לדעתי את הנתונים אבל כמדריך ומלווה צעירים ומאמן הוא טוב.

← **שינוי קריטריונים לבחירת נבחרות** – הקריטריונים שהשפיעו על בחירת נבחרות עד היום היו – טריאלס (60%), אליפות הארץ (25%), מאמן (10%), ושיקול דעת הועדה (5%). בדיון האחרון הועדה החליטה לבצע שינוי לפיו יש רק 3 קריטריונים - טריאלס (60%), אליפות הארץ (30%), מאמן (10%). שיקול דעת הועדה ירד לחלוטין אלא במקרה של התנהגות לא הולמת, שאז הועדה שומרת לה את הזכות להרחיק זוג מלהשתתף בנבחרת / תחרות כלשהי.

**מיכה** – חבל שהם הורידו את קריטריון הועדה. יש ועדה מקצועית והיו צריכים להשאיר גם אצלם במקרה שהם רואים נקודות שהמאמן אולי לא רואה. זו החלטה מקצועית שהתקבלה אצלם.

#### החלטות –

1. **ההנהלה מאשרת את המינוי של אלדד גינוסר. (יש להחתיים אותו על הסכם מאמן)**

2. **ההנהלה מבקשת מועדת צעירים להסביר מדוע החליטו להוריד את הקריטריון של הועדה לחלוטין? ולדון**

**שוב בקריטריונים על מנת לשמור על כוחה של הועדה.**

2.2

**פרוטוקול ועדת נק' אמן ומושבים – הועדה ממליצה על הדברים הבאים -**

- ← הארכת אפשרות הצבירה של מושבים ארציים עד 12/24 (במקום עד 2023 כפי שפורסם).
- ← החל מ 1/1/25 סניף שלא קיים לפחות 50% מהמושבים שלו יאבד 50% ממה שנותר (בהחרגה לסניפים שלהם מושב אחד).
- ← שימוש במושבים ארציים בנופשוניים בארץ ובחול. המלצה לאפשר קיום תחרויות ארציות גם בחול.

**יוסי** – מעיר על צורת ההצבעה בוועדה שאינה אתית. כמו כן, הסניפים לא ממהרים לנצל את המושבים, כך שהמצוקה שזעקו עליה בישיבת המועצה האחרונה, אני לא רואה לה בסיס ובטח שלא להאריך. לגבי ארציות בחו"ל, לא מתנגד אבל רמת התחרויות בנופשוניים גם בארץ וגם בחול, אינה באותו סדר גודל של ארציות רגילות שמתקיימות. לכן כדי שיהיה שוויון הזדמנויות, (כי שחקנים בארץ לא יכולים לנסוע לחול רק כדי להשתתף בארצית), אז צריך לאפשר למועדונים לעשות ארציות עם הגבלת דרגה.

**מודי** – בכל הנופשוניים מגיעים שחקנים עם רמת ברידג' נמוכה מאוד בד"כ. הם מקבלים נק' ארציות כי ניצחו, זאת בעיה אחת אבל אני לא מוכן שתהיה הגבלת דרגה. אני רוצה שכל שחקן יוכל להשתתף בכולם, למה להגביל? שנית, יוצר מצב שרק בעלי אמצעים שיש להם כסף לנופשוניים, יוכלו להנות מהארצית בחול. תמיד היה חשוב שבכל תחרות ארצית, יוכל כל אדם להשתתף. זה לא המצב כשזה בחול. מצד שני, אם באמת יש כל כך הרבה מושבים, אז אולי זה בסדר לשנה הזו.

**חן** – זה לא פרקטי להגביל דרגה. אתה לא יכול להגיד לשחקן ששיחק שנתיים במועדון ושילם, שהוא לא יכול להשתתף כי הדרגה שלך נמוכה מדי.

**מיכה** – נהפוך הוא, זו ההזדמנות שלהם לקבל נקודה ארצית. אנחנו שוכחים את המטרות של התחרות הארצית כפי שהיו בהתחלה. אחת המטרות היתה לאפשר לשחקני הסניף לשחק ולקבל נק' ארציות גם ליד ביתם. חשבו שכל סניף יעשה את התחרות אצלו. זה היה עוד לפני שמכרו לנופשוניים ועוד לפני שהיו סניפים פרטיים כך שהכסף לא הלך לבעל הסניף אלא חזר בדרך כלשהי לשחקנים. היום שוכחים קצת את שחקני המועדון. העובדה שלא מקיימים מספיק ארציות זה בעיקר כי בצפון ובדרום אין כדאיות לעשות תחרויות ארציות. אנחנו מחכים שיחזרו יותר שחקנים. אם יהיו עוד מגבלות יהיו עוד פחות. אני ארוויח יותר אם אני אמכור את המושב אבל אז אני מרגיש שאני מחטיא את המטרה כלפי חברי הסניף בכך שמנעתי מהם לשחק בארצית ליד הבית. בפועל יש לי מושב וחצי. אז שום דבר לא בוער לי ואני מחכה שהמצב יהיה יותר טוב (כדי שיהיו לי לפחות 15 שולחנות).

**מודי** - ההרכב שהמליץ את ההמלצות האלו בוועדת נקי' אמן, זה הרכב בניגוד עניינים עמוק ואני חושב שזה לא תקין. בכל אופן, לדעתי לא נכון לאפשר תחרויות ארציות בנופשוניים בחו"ל שבהם גם הרמה נמוכה וגם אין נגישות אליהן לרוב השחקנים בישראל.

**מיכה** – הסוגייה הזו נולדה לפני יותר מ 20 שנה כשהתחילו הנופשוניים בחול. כל הוועדות לדורותיהן דנו בבעיה וכולן דחו מהסיבה של היעדר נגישות לכלל השחקנים. לוועדה הזו היה רוב מסויים אבל צרם לי שלא היה גילוי נאות שאוטוטו יוצא נופשון משותף של אביבים ושל יניב, שהוא במקרה גם הקפטן של מחוז צפון וחבר ועדת נקי' אמן ומושבים. בנוסף, בעבר ועדת נקי' אמן החליטה שהיא לא מכירה בנקי' אמן ארציות משום סוג שהוא מחוץ לגבולות ישראל. הדרך היחידה לקבל נקי' ארציות זה היה בארץ. עכשיו יש המלצה לשנות את זה ואני נגד.

**יוסי** – האם אפשר להחליט שאלו שבחול יקבלו מפתח נמוך יותר כי הרמה שם נמוכה יותר?

**אסף** – תיאורטית כן, אבל זה לא ישנה הרבה.

**מיכה** – עצם זה שיש פרסום שיש נקי' אמן ארציות זה כבר מספיק גם אם זה מעט. זה אגב המצב באילת בנושא הבינלאומיות. הם לא מרוויחים מהתחרות, הם מרוויחים מההרשמה לנופשון.

**חן** – לא חושב שזה מה שיביא להם יותר קהל.

**יוסי** – אם פרסום מסוים יביא יותר אנשים לסניף, אני לא צר עין. איפה זה פוגע בנו? למה זה פוגע?

**חן** – שאתה לוקח ארציות החוצה מהארץ ולא כל שחקן יכול להשתתף. הייתי נותן אישור זמני לשנת 2023 רק בגלל שיש יותר מדי ארציות, אבל לא אישור קבוע.

**מודי** – כמה הם יכולים לממש ארציות בחול? מושב 1? 2? זה לא יוריד את "הר המושבים" משמעותית.

**רעיה** – אני לא חושבת שצריך לאפשר ארציות בחו"ל.

**אורלי** – אני מוציאה נופשוניים לחו"ל פעמיים בשנה ומעולם לא עלה על דעתי לעשות ארציות. גם לא חושבת שיש לזה יתרון שיווקי. קוראים לזה ארציות אז זה צריך להישאר בארץ. אני מרגישה עם זה אי נוחות להוציא ארציות מהארץ, לא בעד, משהו מרגיש לי לא נכון. לגבי ניצול מושבים, מאז הקורונה, הדברים השתנו. אמנם תחרות ארציות חשובה לפרסטיז'ה של המועדון אבל אין את התשוקה הזו לעשות ארציות, לתפוס תאריכים טובים כמו קודם. כי יש מעט אנשים, הם לא רוצים להצטופף בחדר היום. הקורונה שינתה את כל החיים.

אצלי אני לא יכולה לעשות יותר מ 15 שולחנות אז צריכה לשכור את בית ההתאגדות, לשלם על שכירות, פינת קפה, מיסים. אז נשארים כמה מאות שקלים אם התחרות 17-20 שולחנות. זה ממש סתם להתגלגל וגם גומרת לעצמי את השישי או שבת.

**חן** – וגם היום ארציות בסופ"ש עולה יותר (1.5 מושבים), אז עוד פחות משתלם, למרות שאנסה לקיים ארציות.

**יוסי** – נכון שזה עולה לך יותר אבל לא לעשות בכלל זה יותר גרוע.

**אוריה** – לגבי הארכת מועד ניצול המושבים, לדעתי אם אנשים יודעים שיש להם זמן עד סוף 2024 הם לא ממחרים ואף פעם לא נחסל את הר המושבים גם אם יבטלו 50% מהמושבים למי שלא ניצל, כי על זה מתווספים עוד מושבים כל הזמן. לכן אני מציעה להשאיר את המצב הקיים ולדרוש ניצול מושבים מהסניפים במהלך 2023. בסוף השנה, ועדת נקי' אמן ומושבים תבחן את המצב ותוכל להמליץ בצורה יותר מושכלת על פתרון.

**חן** – אני מבקש שהמשרד יעשה לויז', נשלח לכל מועדון מה פנוי, המשרד יתקשר לכל מועדון ויבהיר לו שהוא חייב לנצל אחרת המושבים ימחקו.

#### החלטות –

1. **ההנהלה לא מאשרת את המלצת הוועדה לאפשר לקיים תחרויות ארציות בחול.**

2. **הנהלה מבקשת לא לשנות כרגע את החלטה הקודמת ולדרוש ניצול המושבים עד 1/2024.**

3. **המשרד יעדכן את הסניפים במועדים הפנויים כדי לאפשר להם לשבץ תחרויות ביתר קלות**

4. **הנושא יבחן בהמשך שוב.**

### 3. דיון בטיוטת התקציב

**אוריה** - בישיבת המועצה התקבלו הערות ממושיקו, כמו כן, התקבל היום מכתב מיעקב מינץ עם הצעות. אז אלו ההערות שיש לנו יכולת להתייחס אליהן וצריך לעבור שוב ולראות אם משנים משהו.

**מיכה** – אני מתנגד לשיטה הזו שכל פעם מישהו שולח איזה מכתב או פניה או בקשה ודנים בזה. זה מכתב מאדם / סניף אחד ויתכן שיש 4 הצעות הפוכות. היה דיון בהנהלה, קבעו תקציב מסוים, היה אח"כ דיון במועצה, היו כמה התנגדויות כלליות אז יוסי צריך לחשוב אם לשנות משהו אבל לא חושב שנכון להתייחס למכתבים פרטניים.

**מודי** – לגבי התקציב, זה בסדר שלא עובר תקציב, זה קורה. אבל פה, דיברו בשבחו של יוסי ושל ההנהלה וחוף מהערות כלליות לא אמרו מה כן במקום. בנוסף, זה שחברי הנהלה נמנעים זה פחות לגיטימי לטעמי.

**מיכה** – היה מקרה שאלדד אמר אני נגד התקציב בגלל סעיף ספציפי של אימונים שאינו מספיק.

**מודי** – יש לו אינטרס אישי, וזה מרגיש ניגוד עניינים ולפיכך אסור היה לו להצביע. הוא תרם להפלת תקציב ועוד אמר שאולי הגיע הזמן שנפשוט רגל. התקציב שייך ל-6500 חברי התאגדות שגם להם צריך לדאוג.

**ראובן** – הוא גם טוען שכל הכסף ממנהל הספורט חייב להיות מוקצה לצעירים (שזה ממש לא נכון) ושכל שנה אנחנו נותנים פחות ופחות. בדקנו את הנתונים לאורך 10 השנים האחרונות, גם הטענה שגויה.

**אורלי** – אם התקציב היה עובר אז זה היה בסדר ההימנעות שלי? ממתי הימנעות שווה להתנגדות?

**מודי** – עובדה שהתקציב נפל. לא יכול להיות מצב שאת יושבת בהנהלה ומאשרת תקציב

**אורלי** – לא השתתפתי בכל הישיבות כי מה לעשות יש לי עוד דברים לעשות בחיים. אבל לא אישרתי ועכשיו נמנעתי.

**אוריה** – אבל קיבלת יחד עם כולם את התקציב הסופי ולא שלחת הערות

**אורלי** – האמת שלא ראיתי את זה

**אוריה** – אבל דיברנו על התקציב אחרי זה גם בווטסאפ

**אורלי** – נקודת המוצא שהימנעות זה התנגדות זה לא בסדר, אני רוצה שתורידו את זה לגמרי מהשולחן. אם התקציב היה עובר אז פתאום הכל היה בסדר.

**מיכה** – לא, את טועה, את חברה בגוף דמוקרטי שבו הרוב קובע. כשהנהלה עושה החלטה כלשהי, את מחויבת להחלטה. את לא יכולה להגיד "אני התנגדתי". זה כמו ששר כלשהו יגיד, נכון הממשלה החליטה ככה, אני הצבעתי נגד ולכן אני לא מקבלת את ההחלטה הזו. הוא אוטומטית מתפטר. אנחנו גוף דמוקרטי שהרוב קובע וגם אם התנגדת בשלב הראשון, ההחלטה מחייבת את כולם, גם אם את מתנגדת. כל גוף שמייצג, ההחלטה של הגוף מייצגת את כולם. לא יעלה על הדעת שיש גוף שמישהו מצביע נגד והוא ממשיך להסית נגד ההחלטות. יש לי בעיה עם חברי הנהלה שהופכים את עורם פתאום כי לא קיבלו את ההמלצה שלהם במועצה.

**חן** – יוסי אמר בסוף ישיבת התקציב בהנהלה שהוא חושב שכל חברי הנהלה מחויבים להצביע בעד. אני אמרתי מיד שאני לא חושב כמוהו ואם זה ככה, אז למה יש לי זכות הצבעה? אגב, אני הייתי בעד התקציב ואחרי כל ההערות שקיבלנו במועצה אמרתי שאני לא יודע את עמדתי ביחס לתקציב. מצד אחד אני עזרתי להביא את התקציב ומצד שני המון היו נגד התקציב.

**מודי** – לא המון, התארגנו 5-6 סניפים מראש. היו שם הרבה אנשים שראו את התקציב פעם ראשונה והצביעו נגד.

**חן** – אני אמרתי שהתקציב יחזור אלינו, שיתנו לנו נקודות לשיפור ונדון בזה ואם אין נקודות אז אני בעד התקציב. אם עשו תרגיל אני לא יודע על זה. אם סתם לא מעבירים תקציב, אני אדע איך לפעול ואני אפעל ע"י זה שאני אצביע בעד.

**אוריה** – מצד אחד אתה אומר שאתה בעד התקציב שהגשנו, כי אתה מכיר, היית שותף לו אתה חושב שהוא טוב. מצד שני, נמנעת. למה?

**חן** – נמנעתי כי התקציב הגיע למועצה וכשהיא היתה כל כך נגד התקציב וכל כך התרעמה אמרתי שאני לא יודע מה לעשות וביקשתי שיתנו נקודות כדי שהתקציב יחזור להנהלה, למרות שכולם התרעמו ואמרו דברים באמת מעליבים, אני דיברתי מאוד קונקרטי ואני הראשון שאמר שלא צריך להתפטר ואמרתי גם שנשב על ההערות ואל תחשבו שיהיה מושלם.

**אוריה** – למה צירים ממועדון של חברי הנהלה התנגדו לתקציב? גל וקס, אופיר אינדיג, גדי ארנון?

**חן** – יש לי התכתבות בווסטאפ עם אופיר אינדיג ששאל אותי מה אתה מצביע? אמרתי לו "אני עדיין לא יודע". הוא שאל אותי "מה להצביע?" אמרתי לו "אתה אדם בפני עצמך, תעשה מה שאתה רוצה". סימן לי לייק על התשובה והצביע נגד. אמר לי לפי דעתי התקציב לא טוב, תשלח לי אותו.

**מודי** – מה זה תשלח לי אותו? הוא לא ראה אותו קודם? בא בן אדם לישיבה, מצביע נגד ואחרי זה מבקש תקציב?

**אוריה** – אי אפשר להתקדם ככה. אולי שחן ואורלי יפנו לצירים שלהם וינסו להבין למה התנגדו ומה הם רוצים?  
**יוסי** – אני מתנגד לזה. אני מבקש לעבור על הסעיפים שעלו בישיבה. אתייחס גם לאימיילים שהתקבלו ונצא עם איזו הצעה לתקציב.

**רעיה** – חן, ישבת איתנו על כל סעיף וסעיף, ראית איך התכווצנו, איך התפשרנו, איך מצאנו פתרונות ועשינו את כל המאמצים, היית במועצה, שמעת מה שאמרו, אבל כמי שמכיר את הנתונים, במקום להגן על התקציב אמרת טוב אני לא יודע איפה אני נמצא ונמנעת. זה לא תקין, אתה אמור להיות בצד שלנו. לא ישבנו 3 שעות, ישבנו ימים, אז אתה פתאום לא יודע באיזה צד אתה נמצא? אתה צריך להיות בצד שלנו. ניסינו ועשינו את כל המאמצים, תהיה איתנו.

**חן** – אני לוקח דברים מאוד ברצינות ואם אני רואה המון טענות כלפי משהו, אני הולך ובודק. לא יקרה כלום שהתקציב יחזור אלינו, נשב עליו שוב וזו תהיה הפעם האחרונה שנשב עליו. לא בטוח שזה יהיה מושלם ולכן כל הצדדים צריכים לדעת להתפשר.

**אורלי** – אנחנו 7 אנשים בהנהלה, בזה שנמנעתי, נתתי אפשרות למרחב אנשים יותר גדול להביע את דעתם ולתת משקל לדעה שלהם. חלק מהדברים שהועלו לדעתי נכונים. יש גם את המכתב של יעקב מינץ. יש דברים שלא נראים טוב, לא נשמעים טוב ולא קרה שום אסון שנדון שוב, ננסה לשפר ויתכן שהקיצוצים שעשינו היו במקומות הלא נכונים. על זה לדעתי הם התריעו.

**מיכה** – חן, אמרת שראית שהיתה התנגדות כללית, אם אתה היית מצביע בעד, התקציב היה עובר. אז ההתנגדות לא היתה כללית, היו חלק שהתנגדו ואנחנו גם יודעים שזה מסיבות פחות ענייניות. דבר שני, אתה הכרת את הנתונים טוב, אז נאום קטן של מישהו כבר ערער לך את כל הבטחון?

**חן** – כן, עד שאני לא מוציא משהו מושלם אני לא מקבל אותו.

**מיכה** – זאת אומרת שגם להבא, ההנהלה צריכה לדעת שאתה לא מחויב להחלטות שלה.

**אורלי** – זכותי כחברת ועד להימנע מהצבעה. אני לא כפופה לאף אחד, למה אני חייבת להצביע בעד.

**מיכה** – נער הייתי וגם זקנתי, השתתפתי בהמון ישיבות הנהלה ומועצה, לא ראיתי כזה דבר עד עכשיו.

**אורלי** – זה שלא ראית לא עושה את זה לא בסדר

**חן** – כשאין התרעמות של חצי מהאנשים שנמצאים במועצה, אני בעד. כשיש התרעמות של חצי אני נגד.

**יוסי** – אני רוצה להתייחס לנקודות שעלו בישיבה, כולל מיילים שקיבלנו.

**לגבי הסימולטניות** – הצענו להעביר הכל ליום אי בערב. היתה התנגדות של מושיקו ויעקב. המשמעות של זה היא הכנסות של 190 אל"ש במקום 200 אל"ש. אגב, אם יש מצוקה של ארציות בימי שישי (ואני לא מתרשם), אפשר לבטל את תחרויות הבוקר ולקיים ארציות ואז זה נותן מענה לשחקני הבוקר. אבל אני לא ממליץ על זה כי לא רואה שאנשים רצים לממש זכות לארציות.

**מיכה** – למה אתה מוותר על K10 מההכנסה שלך?

**ברי** – תעשה 2 תחרויות בבוקר ו 12 אחה"צ

**אוריה** – זה הוצע במועצה והיתה התנגדות

**מיכה** – למה לעשות את זה כשיש הוכחה חותכת שההתאגדות תפסיד K10, ועוד לא דיברתי על ההפסד של הסניפים שגם הוא לפחות בסכום הזה

**אוריה** – הם לא רואים את זה ככה

**מיכה** – זו הבעיה עם המכתבים, אתה שומע סניף אחד. תנו לי יומיים שלושה ואני אשיג 10 מכתבים מסניפים שלא יכולים ביום שישי. ככה דופקים את הפריפריה שוב, כי אין להם מועדונים ביום שישי ומונעים מהם לשחק. כמה כבר ארציות בצפון? אנחנו שמענו אינטרסים של סניף אחד, שניים, שלושה, אבל אל תאמינו לא למושיקו ולא לי, המספרים מדברים. יש שליש פחות השתתפות ביום שישי לעומת יום ראשון. ומילא פעם אחת שמפסידים אבל למה פעמיים? אנחנו בשנה קשה מחפשים מתחת לשולחן כל גרוש, סתם זורקים K10.

**יוסי** – מסכים שזה לא טוב לעשות בימי שישי, יחד עם זה להגיד שזה סניף אחד זה בעייתי, כי היו במועצה נציגים מהרבה סניפים ואף אחד לא אמר כלום כשהנושא הוצג.

**מיכה** – אם סניף היה יודע שזה איש בשיבה, אז כן היה בא ומדבר נגד. הוא ראה בתקציב שאתה עושה סימולטניות ביום א' וזה מצא חן בעיניו

**יוסי** – כשיש אספת מועצה לאישור תקציב, מי שבוחר לא לבוא לא יכול להביע את דעתו. ואלו שהיו בשיבה, חוץ ממושיקו לא הרימו קול.

**מיכה** – כי מושיקו אמר את דעתו ואמר שהוא רק מעיר הערה ושזה לא באמת משנה לו. אף אחד לא חשב שעל זה התקציב ייפול. אני טוען שבסעיף הזה צריך להתחשב גם בסניפים חלשים, לא הכל זה אביבים.

**יוסי** – ביחס לליגה לקבוצות נשים – מושיקו אמר שהוא לא רואה סיבה לקיים ליגה לקבוצות נשים. טען שאין לזה היתכנות ושזה תופס סוף שבוע. קודם כל אפשר לעשות את זה על סוף שבוע שיש בו שישי סימולטנית ואז זה תופס רק שבת. שנית, הטענה שזה תופס סופ"ש לא אמיתית אפשר לשבץ תחרויות ארציות מול זה. לגבי היתכנות, כולנו בעד שיהיו יותר השתתפויות של נשים, כולנו רוצים קבוצת נשים שתציג בתחרות החדשה שה EBL יצר וכן צריך לשווק את זה כדי שתהיה השתתפות, אם לא תהיה, מן הסתם זה לא יתקיים.

**אוריה** – צריך גם להבין שיש לזה חשיבות מבחינת תקציבים. מושיקו שאל בשיבה, איך זה שיש לי הרבה נשים ואני לא מקבל עליהן הרבה ניקוד, הסיבה היא שאשה שלא משתתפת באליפות הארץ כלשהי, לא מביאה שום ניקוד לסניף. בזכות התחרות הזו היא כן תקבל ניקוד ותהיה שווה לסניף שלה כסף. דווקא למועדונים צריך להיות אינטרס לשלוח נשים להשתתף בתחרות כזו כי הן שוות יותר נקודות למועדון ויש לזה השפעה על התקצוב. כולם מרוויחים מזה אז כדאיות יש. זה גם לא עולה לנו שום דבר חוץ ממנהל תחרות ורוב הסיכויים שיהיו מספיק קבוצות כדי שתהיה גם תוספת הכנסה ובתקופה כזו גרעונית זה חשוב.

**יוסי** – ביחס לפסטיבל – הצענו לקצר מ-7 ל-5 ימים. אמנם היכל שלמה לא היה מוכן לתת הנחה על הקיצור, אבל גם בלי זה תהיה הקטנה בהוצאות לכן מציע כן להשאיר 5 ימים. לגבי עמלות לסניפים, העמלות גם ככה יורדות משנה לשנה בגלל פחות סניפים שמשתתפים במכירה המוקדמת, אבל אנחנו צריכים את הקיצוצים האלה. ולכן מציע להשאיר את הסעיף כמו שהיה.

**ברי** – אם כל הגרעון בתקציב שווה לגירעון של הפסטיבל וההתנגדות היתה בגלל שהתקציב הוא גרעוני, אז בואו במקום לעשות פסטיבל נעשה סדרה של 10 ימים, 3 תחרויות ברעננה, ניתן מענה לשחקנים, רק נרוויח ולא נפסיד ופתרנו את בעיית הגירעון וריצית את הסניפים.

**חן** – זה מה שאמרתי בשיבה קודמת. לעשות שנה אחת כזו, לחפש מישהו חיצוני שיעשה את הפסטיבל.

- מודי** – פסטיבל זה כבר 54 שנים, זה אירוע הדגל של ההתאגדות לברידינג
- ברי** – אז נעשה אירוע דגל ברעננה
- חן** – אפשר לעשות גם ברעננה משהו יפה. תחרויות פסטיבל, עיצוב יפה. הרשמה אונליין בלבד
- מודי** – עזוב, מה זה פסטיבל ברעננה? מי יבוא לרעננה לשחק?
- חן** – אז שלא יבואו, אתה לא בתקופה שאתה יכול לקיים משהו כל כך גרעוני
- אוריה** – אפילו אוכל אין לנו להציע להם שם
- חן** – קייטרינג
- ברי** – דוכן בחוץ עם קייטרינג
- אוריה** – נכון, על החול בחוץ, בשיא החום, בעמידה, כיף סה"כ.
- ברי** – אתה מרוויח עשרות אלפים אם לא יותר.
- יוסי** – מבחינת כסף אתה צודק, אבל מבחינת מטרת ההתאגדות זה רחוק
- מודי** – אני אבוא לשחק עם 20 שולחנות? במקום פסטיבל עם המוני אנשים, מי יבוא? זה לא עולה על הדעת
- ראובן** – פסטיבל 2023 סגור. את דמי השכירות אנחנו נשלם בכל מקרה, אתה רוצה להפסיד את זה?
- אוריה** – אנחנו חתומים על חוזה ל-5 שנים. כל שנה עד נובמבר צריך להודיע להם האם מקיימים. אם לא מודיעים יש אפשרות לצאת. אבל ל 2023 כבר הודענו וקבענו תאריכים אז אנחנו מחויבים לשנה הקרובה.
- יוסי** – אני בעד לעשות פסטיבל, זה המפעל הכי גדול שההתאגדות עושה עבור השחקנים. צריך למצוא לשנים הבאות פתרון אחר אבל לא משחק של 30-40 שולחנות בהתאגדות זה לא אותו דבר גם אם יבואו.
- ברי** – אם אתה כבר משלם על 7 ימים, אז תקיים 7 ימים אתה תכסה הרבה יותר מאשר הוצאה על עוד 2 דירקטורים.
- מודי** – עמלות לסניפים הייתי משאיר.
- יוסי** – איך תעשה את זה אם המכירה באונליין.
- אוריה** – צריך לוותר על המכירה באונליין, אתה רוצה את הסניפים איתך, שישוקו, שיהיו איתך במאמץ
- חן** – מה עם אפשרות שמנהלי תחרויות ימכרו דרך המערכת המקוונת באזור מנהלי תחרויות?
- אוריה** – צריך להכין את המערכת לדבר הזה. צריך לבדוק משמעויות, לא בטוח שנהיה מוכנים לזה בכלל.
- מיכה** – אני לא מוכר וגם די נגד העמלה לסניפים, אני חושב שחלוקת העמלות מבחינת בוקר ותחרויות אחרות לא הוגנת. גם ה-5% שמקבלים לא מספיק. עם זאת, אנחנו עושים מאמצים לעודד ולא מקיימים תחרויות במקביל לפסטיבל. עדיין, אנחנו מוכרחים שיתוף פעולה של הסניפים בסביבה. בלי שיתוף פעולה שלהם לא יהיו לנו מספיק אנשים. אני מציע לעשות כמו עם הסימולטני אונליין, בודקים בסוף כמה שיחקו מכל סניף ואת ה-5% מחלקים באותה הפרופורציה וכולם מרגישים שקיבלו תמורה. ככל שיעודדו יותר אנשים יקבלו עמלה יותר גדולה. לא צריך לשנות מערכות ולפתח משהו מיוחד, עושים דוחות אחרי זה.
- אוריה** – זה רעיון שהצענו מזמן. היתה אז התנגדות. בכל מקרה, חדשות חמות מהתנור, אני בקשר עם סמנכלית הכספים של היכל מנורה מבטחים (שאחראים על היכל שלמה), הצלחתי לקבל 10 אל"ש הנחה בדמי השכירות. גם משהו.
- מודי** – יפה. לגבי ה-5% זה לא ילך כי אין סיבה שמישהו יקבל עמלה למרות שלא עשה מאמץ, רק על זה ששחקן ממילא מגיע לפסטיבל. אם מישהו מוכר לי ממש כרטיס זה סיפור אחר. הוא עובד, הוא מתאמץ הוא עושה משהו, מגיע. מה שדיברנו בזמנו זה שאפשר לבדוק גידול בהשתתפויות של שחקנים לפי סניפים ולתת בונוס על הגידול אם קיים. בסוף לא עשינו את זה, אבל לתת לכולם גורף 5% זה לא סביר.
- אוריה** – אני אבדוק מה המשמעות של הוספת טופס מכירה דרך אזור מנהלי סניפים כדי שהכל יהיה אונליין גם כשהסניפים מוכרים. אם זה משהו שאפשר לעשות מהר ונהיה מוכנים אולי זה יפתור את הבעיה.
- חן** – גם סניפים ימכרו יותר.

**אוריה** – כן, אבל צריך להיות ברור שנשלים יותר עמלה מהרגיל, כי אנשים שהיו יכולים להירשם באונליין בעצמם, ירשמו דרך הסניף.

**חן** – אז נוריד את העמלה. אם זה נוח, קל ונגיש יותר נוריד את העמלה.

**מיכה** – ומה תעשה עם אביבים שלא רוצה לשלוח אנשים? הוא ממשיך עם תחרויות רגילות, לא משווק.

**חן** – אז שלא ישווק, מה לעשות הוא מועדון פרטי

**אוריה** – צריך בכל מקרה רק להבין שיש בעיה עם ההושבה מראש. זה לא כמו קודם שקיבלת כרטיס בוקר והשתמשת בו לאיזה תחרות שרצית, עכשיו יהיה צורך לבחור תחרות ספציפית.

**מודי** – זה נידון לכישלון

**חן** – למה הבוקר צריך להיות ספציפי?

**מודי** – צריך לעשות הושבה מדורגת במקום, עם רשימות דרגה, לא מראש

**אוריה** – זה יאריך את זמן תורים משמעותית.

**חן** – למה צריך לעשות הושבה מדורגת בבוקר? אני מבין בתחרות פתוחה וכו'

**אוריה** – אין ספק שזה מסבך

**מיכה** - יהיה צריך להוסיף אנשים בדלפק וזה עוד תקציב לתכנות וגם אין סיכוי שזה יתחיל בזמן. בפסטיבל אילת האחרון, התחרות היחידה שלא התחילה בזמן היתה זו שבה היתה הושבה מראש.

**יוסי** – זה לא גזרה משמים. אז שנה אחת יהיה קשה

**מודי** – זו גזרה משמים, כי אנשים לא יבואו.

**יוסי** – לגבי פיתוח אפליקציה – היתה הערה שזה דבר טוב אבל לא הזמן הנכון. אני חושב שמאחר והכסף יועד והפרויקט בעיצומו, עצירה יש לה משמעות כספית קשה כי זה יעלה יותר להתניע מחדש. זה שירות לשחקנים שכן צריך לתת, מציע להשאיר.

#### החלטות –

1. תחרות קבוצות נשים – ההמלצה לקיים נשאר.

2. פסטיבל - יקוצר ל- 5 ימים. תהיה מכירה בסניפים עם עמלה, כמו בשנה שעברה. לא תהיה הושבה מראש בשנה הבאה מפאת קוצר הזמן והסיבוכיות. יחד עם זאת, יש להקים קבוצת חשיבה כדי להבין את כל ההשלכות, העלויות ולעשות תכנית מסודרת לקראת השנה שאחרי.

3. לגבי יתר הנושאים, תתקיים ישיבת המשך בשבוע הבא