

## ועדת בדיקה בנושא מחשוב

רקע: לאור טענות רבות מגורמים שונים לגבי ניהול לא תקין ושחיתויות בנוגע לנושא

המחשוב החליטה ההתאגדות להקים ועדת בדיקה.

חברי הועדה הם איתן לוי, טדי נויברט ויוסי רול.

סקירה כללית: הועדה התכנסה מספר רב של פעמים לצורך הבנת הנושא לעומק.

הועדה החליטה לזמן את כל הגורמים העלולים להיפגע ממסקנותיה להופיע לפניו ובנוסף

להגיש כל חומר שנראה להם רלוונטי. בנוסף אפשרה הועדה לכל מי שמרגיש שיש לו מה

לתרום או להאיר את עיני הועדה להופיע או לשלוח חומר.

בפני הועדה הופיעו: סרגיו קובליו, רמי בלס, גדי ליבוביץ, מתילדה פופלילוב, מיכה עמית

אילן שזיפי ושי שזיפי.

הנושאים המרכזיים: הועדה דנה בנושאים רבים שחלקם זניחים בדיעבד ואינם מהותיים

במסקנות הועדה. רבים מנושאים אלה אינם נכללים בדו"ח זה אך אין אומר הדבר שלא

הועלו בפני הועדה אלא שלא נמצאו נכונים או שאינם בתחום הפעילות של הועדה.

א. נושא העסקתו של אסף עמית והתשלומים ששולמו לו במהלך השנים:

הועלו בפני הועדה טענות שונות לגבי אופי העסקתו של אסף עמית, ככל תשלומים

שניתן לו וטענות שהוא נהנה ממעמדו של אביו, מיכה עמית, במוסדות ההתאגדות.

ב. העסקתו של שי שזיפי כספק של ההתאגדות, התשלומים שניתנו לו, העדפתו

לכאורה בגלל מעמדם של הוריו (אילן וחנה שזיפי) במוסדות ההתאגדות והתנהגותו

מול גורמים בהנהלה.

ג. נושאים שונים הקשורים למשרד ההתאגדות כגון ניהול נושא המחשוב, העובדה כי

חנה שזיפי היא מנהלת המשרד בו עובד אילן שזיפי (בני זוג), מצבו הרעוע של אתר

ההתאגדות ומעמדן של תוכנות שונות שנרכשו על ידי ההתאגדות במהלך השנים.

מסקנות הועדה: המציאות של הברידג בישראל היא שישנם אנשים רבים המתפרנסים

מהברידג והמוצרים הנלווים לו. השאלה הרלוונטית היא האם היה ניצול של פעילים על מנת לקדם מקורבים על חשבון אלטרנטיבות ראויות יותר. חברי הועדה מרגישים שהסיבה העיקרית לכך שה"מקורבים" זכו למרבית העבודה היא "כשל שוק". היה מחסור בשוק בתחומים אלה והמקורבים, תוך הכרתם את עולם הברידג זיהו את הצרכים ופיתחו פתרונות מתאימים. בזמנו לא היו אלטרנטיבות טובות יותר אך המצב היום שונה ברוב הנושאים.

א. בנוגע לאספק עמית: אין ויכוח שאספק הוא עובד מוכשר ומסור. כל הגורמים הסכימו כי הוא מקצועי והתוכנות שפיתח היו חדשניות בארץ וברמה גבוהה. התשלומים ששולמו לו היו סבירים ומקובלים יחסית לעבודה שסיפק והיו מתאימים לחוזה העבודה שלו.

לגבי הטענות שבוצעו לו כפל תשלומים הן נמצאו לא נכונות. המחלוקת נבעה מכך שאספק הזניח את נושא התשלומים המגיעים לו, ונזכר לדרוש לאחר שנים סכומים שהגיעו לו והיו צריכים להיות משולמים לו חודש בחודשו. גם העובדה שההתאגדות בעצמה הלינה את שכרו אינה מעידה טובות על נושא התשלומים בהתאגדות ועל האחראים עליו.

בעיני הועדה יש טעם לפגם שכל הנושא הכספי מול אספק עמית מתבצע מול אביו, מיכה עמית, שלו תפקיד בכיר בהתאגדות (בהתנדבות) ויכולה להיות לו השפעה על העבודות להם זוכה אספק.

ב. בנוגע לשי שזיפי: הועדה הגיע למסקנה שהתשלומים שניתנו לשי היו סבירים. בזמנו שי פיתח מוצר חדשני ברמה הישראלית שנתן שרות מצוין לחברי

ההתאגדות. הועדה רואה לפגם את התנהגותו של שי שזיפי מול גורמים שונים בהתאגדות עד כדי מניעה אפשרית של העסקתו בעתיד.

בנוסף עצם העובדה שהוריו הם שכירים בהתאגדות ויש לאילן נגיעה ישירה

לנושא המחשוב צריך להטיל ספק בהעסקתו של שי שזיפי.

נושאים נוספים: יש הזנחה מתמשכת של אתר ההתאגדות שאמור להיות פניה של

ההתאגדות. למעשה כל השחקנים פונים לאתרים מתחרים שלמרבה האירוניה

מנהלים על ידי מקבלי שכר בהתאגדות וספקים שלה.

קיים ניגוד אינטרסים בין העסקתו של אילן שזיפי ועצם העובדה שהוא מנהל אתר

מתחרה לאתר ההתאגדות ושואב נתונים מתוקף עבודתו בהתאגדות.

### **המלצות הועדה:**

א. בנושא אסף עמית: הועדה ממליצה לשקול בכובד ראש את המשך העסקתו של

אסף כל עוד מר מיכה עמית מחזיק בתפקיד בהתאגדות העלול להשפיע ישירות

על הזמנת עבודה אצל אסף, ולו למראית עין.

ב. בנוגע לשי שזיפי: היצע השוק היום שונה מבעבר ויש לבדוק אלטרנטיבות

אחרות לאור התנהגותו ועצם העובדה שאילן וחנה הינם שכירים בהתאגדות.

ג. באופן כללי, ממליצה הועדה בעתיד לא להעסיק בני משפחה אחת

בתפקידים שחופפים ביניהם (או בכלל).

ד. כמו כן, התוכנות שמספקות להתאגדות ע"י ספקים או שכירים צריכות

להרכש בצורה מלאה ויש להפקידן בנאמנות.

יוסי רול

טדי נויברט

איתן לוי

24/12/10