

סיכום ישיבת ועדת חוקה

תאריך: 02/08/2018 (אושר ב 6/8/18)

מיקום: בית ההתאגדות, רעננה

שעת התחלה: 11:00

שעת סיום: 13:00

משתתפים:

חברים: יובל בן דוד (יו"ר), אילן שזיפי, אסף עמית, ישראל ידלין, מיכה מרק

משקיפים: איתן לוי, גלעד אופיר, קובי שחר, דרור שיפטן

רשם הסיכום: יובל בן דוד אושר בתאריך: חתימת יו"ר:

דרגות מנהלי תחרויות

מסמך דרגות מנהלי תחרויות אושר ומצורף לפרוטוקול.

באופן זמני ועד ל-1/1/2020 מנהלי תחרות דרגה 1 מאושרים לנהל תחרויות סימולטניות במועדון.

מנהלי תחרויות במועדון (דרגה C) לא יורשו לנהל תחרויות החל מה-1/1/2019, ביצוע:

- אילן יוציא רשימת מנהלי תחרויות פעילים בדרגה C.
- אילן ישלח לכל מנהלי התחרות דרגה C הנחייה כי עליהם לעבור בציון 70 לפחות מבחן עיוני, המבחן ישלח במייל ב-1/11/18 בשעה 18:00 ויוחזר עד השעה 21:00.

נוהל התייעצות של מנהל התחרות

נוהל התייעצות של מנהל תחרות אושר ומצורף לפרוטוקול.

נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל תחרות

נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל תחרות אושר ומצורף לפרוטוקול.

כרטיס שיטות רשמי

החל מה-1/10 כרטיס השיטות הרשמי של ההתאגדות יהיה כרטיס ה-EBL, שימוש בכרטיס שיטות אחר או אי שימוש בכרטיס שיטות מלא יגרור את הבאים:

1. שימוש בכרטיס שיטות סטנדרטי של ההתאגדות בפורמט התקני עד אשר יעמיד הזוג כרטיס שיטות תקני כנדרש.
2. קנס בהתאם לסוג התחרות: 1% / 3 IMP / 1 VP

אילן - יעביר הנחייה זו לכלל מנהלי התחרויות (כלל לינק לכרטיסים המומלצים) ובנוסף הנחייה מפורשת לערוך בדיקה יזומה לכרטיסי השיטות בכל תחרויות ההתאגדות.

משרד - הדפסת כרטיס שיטות סטנדרטי ו-2/1 אשר ישמש בבית ההתאגדות. בנוסף, יעלו את כרטיסי השיטות הסטנדרים לאתר ההתאגדות.

הסמכה והכשרה לדרגה 2

איתן יעביר קורס לדרגה 2 בעזרת דרור. הקורס יועבר לאחר החגים במסגרת של כ-8 מפגשים. איתן ודרור יעבירו סילבוס מתוכנן עד ל-1/9/17.

החל מה-1/1/20 כל תחרויות הסימולטניות של ההתאגדות ינוהלו ע"י מנהלי תחרות בדרגה +2.

המשרד יעביר הנחיה זו בצירוף לפרסום הקורס בביטאון ההתאגדות ובעמוד הפייסבוק.

ימי עיון לדרגות בכירות

לאחר הקורס הרשמי של ה-EBL בפברואר, איתן יעביר יום עיון לדרגות בכירות בהסתמך על חומרים מהקורס הבינלאומי.

תקנונים ונהלים

נדרש רענון לתקנוני ההתאגדות ולנהלים השונים שבאחריות ועדת חוקה. הגישה הכללית היא הנפקת מסמך דומה ל-Conditions of Contest של ה-EBL.

קובי ואסף יעברו על התקנונים והנהלים וינסחו את המסמך הראשי.

עדכון ותחזוק בסיס נתונים בעניין הדירקטורים בארץ

אילן יעדכן כי רשימת מנהלי התחרות מעודכנת במיכה. יש להמשיך ולעדכן את מאגר המידע בציוני המבחנים ונתוני השתתפות בימי עיון.

אילן – יעדכן בהתאם לקובץ האקסל הקיים.

שימוש בכרטיס - STOP

קובי שחר העלאה לדיון את החלטת ה-ACBL להוציא משימוש את כרטיס ה-STOP. הועדה הסכימה שהשימוש בכרטיס ה-STOP משרת מטרה חשובה, אך במצב הקיים, שחקנים רבים אינם מכירים את אופן השימוש בכרטיס ועלול להוצר שימוש לרעה.

הועדה לא מוצאת לנכון להפסיק את השימוש בכרטיס ה-STOP, נדרש חינוך של השחקנים אודות השימוש בכרטיס – אילן יכתוב בבטאון הבא על נושא זה.

חוברת "תרחישים בניהול תחרויות"

קובי הכין מיוזמתו חוברת הנחיות למנהלי התחרות בטיפול במקרים שכיחים במועדון. הועדה מברכת את עבודתו, אך לא תתמוך בהפצתה.

חוק 23

הועדה מגדירה כי היישום של חוק 23 יהיה גמיש, קרי, יש לנסות ולקבל הכרזות שקולות במידת האפשר. יש לשים לב ל-23ג ולתקן תוצאה כשנדרש.

דירוג מנהלי תחרויות בישראל

ועדת החוקה

1. דרגות מנהלי תחרות

מנהלי התחרות בישראל ידורגו לפי השיטה הבאה. הסמכות של כל דרגה מכילה גם את קודמתה.

דרגה	שם הדרגה	סמכויות
1	מנהל תחרות – רמה 1 Level 1 TD	מוסמכים לנהל תחרויות מקומיות במועדון.
2	מנהל תחרות - רמה 2 Level 2 TD	מוסמכים לניהול תחרויות סימולטניות בסניפים וגם לנהל סקציות בתחרות ארצית המנוהלת על ידי מנהל תחרות ארצי.
3	מנהל תחרות ארצי National TD	מוסמכים לנהל תחרויות עם נקודות אמן ארציות וכן לשמש כמנהלי תחרויות באירועים כגון פסטיבל, ליגות (ב-ארצית) ואליפויות ישראל.
4	מנהל תחרות ארצי בכיר Senior National TD	יכולים לשמש כמנהלי תחרויות אחראיים באירועים כגון פסטיבל, ליגות, משחקי מבחן וכן אליפויות ישראל.

2. דרישות הסמכה לכל דרגה

כדי לקבל דרגה, יש לעמוד בבחינות וכן להיות בעל ותק מעשי בניהול תחרות בדרגה הקודמת, כמפורט להלן:

1. מנהל תחרות – דרגה 1

- עמידה במבחן של מנהלי תחרות רמה 1 (ציון עובר: 70%).
- בחינה מעשית ע"י בוחן מוסמך.
- אישור וועדת החוקה.

2. מנהל תחרות - דרגה 2

- עמידה במבחן של מנהלי תחרות רמה 2 (ציון עובר: 70%), או ציון של B לפחות בסדנה בינלאומית.
- ניהול בפועל של לפחות 40 תחרויות כמנהל תחרות דרגה 1.
- ניהול תחרות עצמאי תחת ביקורת של בוחן מוסמך.
- אישור וועדת החוקה.

3. מנהל תחרות ארצי

- עמידה במבחן של מנהלי תחרות רמה 3 (ציון עובר: 75%) או השתתפות בקורס הראשי של ה-EBL וסיום בחצי העליון* של המשתתפים או ציון A בסדנה בינלאומית.
- ניהול בפועל של לפחות 40 מושבים כמנהל תחרות מוסמך, כולל לפחות 10 מושבים ארציים (בפיקוח בוחן) מהם לפחות 6 מושבים כמנהל תחרות עוזר בפסטיבל (תל אביב או אילת).
- אישור וועדת החוקה.

4. מנהל תחרות ארצי בכיר

- השתתפות בהצלחה בקורס הראשי של ה-EBL וסיום בשליש העליון* של המשתתפים.
- ניסיון בניהול של לפחות 10 מושבים כמנהל תחרות אחראי (בפיקוח בוחן) ולפחות 40 מושבים ארציים.
- המלצה של מנהל התחרות הראשי של ההתאגדות.
- אישור וועדת החוקה.
- בדרגה זו יכללו בעלי תואר NBO ו-EBL.

* הפרש של 0.25% ופחות ממקום אחרון בשליש/חצי העליון ייחשב כסיום בשליש/חצי העליון.

3. אישור הועדה להסמכת שופטים של משרד הספורט

כל מנהל תחרויות, חייב לקבל גם את הסמכת הועדה להסמכת שופטים של משרד הספורט. ללא הסמכה כזו, מנהל התחרות אינו רשאי לנהל תחרויות ותוצאות תחרויות שניהל תיפסלנה.

4. השעית מנהל תחרות

מנהל תחרות יכול להיות מושעה מפעילות שוטפת או מדרגתו:

i. השעיה עקב חוסר פעילות

אם מנהל התחרות לא ממלא את דרישות המינימאליות של פעילות, דרגתו תושעה, ותוחזר לו רק לאחר שיבחן שוב לדרגה הרלוונטית. ועדת חוקה מוסמכת לפטור אותו מחלק מהבחינות לפי שיקול דעתה. הפעילות המינימאלית הנדרשת היא:

לדרגות בכירות (דרגות 3-4) נדרשת השתתפות בלפחות 2 מהפעילויות הבאות:

- השתתפות ביום עיון לדרגות בכירות.
- שיפוט בפועל בתחרויות ההתאגדות / תחרויות ארציות (לפחות תחרות ארצית אחת בשנה).
- עזרה בניהול ימי עיון.
- פעילות רלוונטית לוועדת חוקה.

לדרגות נמוכות (דרגות 1-2) נדרשת

- השתתפות בימי עיון לדרגות נמוכות - מותרת החסרה אחת ל-4 שנים.
- ניסיון מעשי בשיפוט: לפחות ארבעה מושבים בשנה.

ii. השעיה עקב טעויות / התנהגות

תלונות בשל התנהגות לא ראויה או בשל טעויות שיפוט חוזרות שיוגשו כנגד מנהל תחרות יבדקו ע"י ועדת חוקה ובמקרה הצורך יזמן מנהל התחרות לשימוע בפני ועדת החוקה. במקרה הצורך יושעה מנהל התחרות או יורד בדרגה, עד שימלא תנאים שיטלו עליו על ידי הוועדה.

iii. הורדה בדרגה

בסמכות ועדת חוקה להוריד מנהל תחרות אשר אינו ממלא את הדרישות, לדרגה נמוכה יותר.

5. תפקידים מיוחדים

מנהל התחרות הראשי של ההתאגדות (Head TD) – אחראי מקצועית על כלל מנהלי התחרויות בהתאגדות, אחראי על אישור מנהלי תחרות מחליפים במקרי חירום. ועדת חוקה תמנה את מנהל התחרות הראשי מבין מנהלי התחרות בדרגה 4 – המינוי בתוקף לשנתיים. כמו כן, ועדת חוקה תמנה ממלא מקום לתפקיד למקרים של חוסר זמינות.

מנהל תחרות אחראי - לכל תחרות ארצית המנוהלת ע"י ההתאגדות, שבה יש יותר ממנהל תחרות אחד, יוגדר אחד מהם כמנהל תחרות אחראי, שיהיה אחראי כלפי ההתאגדות על ההתנהלות התקינה של התחרות, וארגון התחרות (במידת הצורך עם מנהלי תחרות עוזרים נוספים). מנהל התחרות האחראי ימלא דו"ח פעילות הכולל את הערכת הביצוע של מנהלי התחרות הנוספים. ועדת חוקה תגדיר את מנהלי התחרות שיכולים לשמש כמנהלי תחרויות אחראיים בכל אחד מסוגי התחרות (ליגות נמוכות, ליגה לאומית, אליפויות ישראל, משחקי מבחן, משחקי גביע). המינוי השוטף באחריות ראש מדור תחרויות.

מנהל תחרות מתמחה – מנהל תחרות המעוניין להתקדם בדרגה, ובא כדי לרכוש ניסיון מעשי או כדי להיבחן באופן מעשי על ידי מנהל תחרות בוחן, אשר יטיל עליו משימות ויבדוק את תפקודו ובקיאותו.

בוחן – מי שיכול לבחון במבחן מעשי מועמדים למנהלי תחרות או לעליה בדרגה. הוא חייב להיות לפחות בדרגת מנהל תחרות ארצי, ומוסמך לכך ע"י ועדת חוקה.

בורר – מי שהוסמך לבדוק ערעורים על החלטות מנהלי תחרויות. נהלי הפניה לבורר ייקבעו ע"י ועדת חוקה.

פורום התייעצות - ועדת חוקה תחליט על רשימת מנהלי התחרויות שאיתם ניתן להתייעץ בעת ביצוע בורות על הנושאים הקשורים בחוקה. הרשימה תופץ לכל מנהלי התחרויות.

נספח א הנחיות למבחן מעשי למנהל תחרות דרגה 1

מטרת המבחן המעשי: להסמיך את הנבחן לנהל תחרויות מקומיות במועדון.

אופן ביצוע המבחן המעשי: הנבחן יתפקד, לבדו, כמנהל תחרות אחראי - בפיקוחו של בוחן, אשר יבדוק את תפקודו ואת בקיאותו בחוקים ובנהלים. הבדיקה תימשך כמה מושבים, עד אשר יניח הנבחן את דעתו של הבוחן כי הוא ברמה מקצועית מספקת. הבחינה תתבצע בהתאם להנחיות המפורטות מטה.

על הנבחן להפגין בקיאות בנושאים הבאים :

- בקיאות בחוקים הבסיסיים.
- גישה לשולחן ושיפוט.
- ארגון תחרות בסיסי ושליטה בקהל.

בסיום מוצלח של המבחן יעביר הבודק אישור לוועדת החוקה בנוסח :

מר/גברת xxxx נבחן/ה אצלי בתאריכים ונמצא/ה ראוי/ה לקבל הסמכה כמנהל תחרות

ועדת החוקה תאשרר את ההסמכה בישיבתה הקרובה או בדוא"ל. עד לאישור הוועדה, מנהל התחרות הראשי של ההתאגדות יכול לאשר גם רישיון זמני כמנהל תחרות דרגה 1.

נבחן אשר עבר את המבחן המעשי אך לא עבר את הבחינה בכתב, יוכל לקבל אישור זמני למשך של עד חצי שנה, בה יידרש לעבור את הבחינה בכתב. האישור לא יינתן מעבר לתקופה אחת לכל נבחן.

הנחיות לבוחן למבחן מעשי דרגה 1:

אופן הבדיקה: הנבחן יגיע למועדון וישמש, לבדו, באותם ערבים כמנהל תחרות אחראי (לא כעוזר).

פעולות לפני ובתחילת התחרות:

- לוודא הגעה עם ספר חוקים + עט.
- לדבר איתו על התחרות, ואיך מארגנים אותה.
- לתת לו לארגן את האולם לתחרות Howell או Mitchell, לוחות שולחן, מספר בורדים.
- הבוחן יציג את הנבחן לקהל כמנהל התחרות לאותו אירוע, ויעביר לו את הפיקוד. לבדוק את אופן מסירת ההודעות לשחקנים.

בדיקות במשך התחרות:

- שליטה בקהל וברמת הרעש באולם.
- ערנות לקריאות באולם (גם כשעושים פעילות אחרת).
- גישה לשולחן, פנייה אל השחקנים.
- אופן בירור העובדות - בדיקת ההבנה של מה באמת הלך בשולחן.
- איתור החוק המתאים - האם יש שימוש בספר.
- הקפדה על מתן כל האפשרויות לפני מתן האפשרות לשחקן לבחור.
- הימנעות ממתן תוצאות מלאכותיות (כמו 60/60) ללא צורך.
- הימנעות מ"שליפת" פסיקה מיידית בבעיות של שיקול דעת.

שאלות יזומות: (ניצול הזמן גם לבחינה וגם להדרכה)

- דגש על בדיקה של שליטת המועמד בחוקים הנפוצים: Revoke, Claim, Lead OOT. אם לא היו מספיק מקרים במשך המושב, להזמין את הנבחן למושב נוסף.
- אחרי מקרה שהיה בשולחן, לדבר עם הנבחן על מה שהיה, לתת לו משוב ותיקונים, ולשוחח איתו על וריאציות כך שהסעיף הרלוונטי בחוק שונה או הפסיקה שונה. לבדוק את הגישה של הנבחן ואת הבנתו בחוק.
- יצירת בעייה יזומה בתנועת Mitchell ובדיקה איך המועמד פותר אותה. (חצי שולחן שלא קופץ, קפיצה לא בזמן, העברת בורדים לא נכונים).
- לקחת דוגמא לחישוב בע"פ של תוצאה. (הערכת תוצאה – האם יש צורך לתת AP או להשאיר את התוצאה)

סיכום המושב

- לסכם את הנבחן את המושב: אם הרושם גרוע - לתת לו זמן ללמוד שוב ולהזמין אותו אחרי תקופה. אם הרושם מצויין - אפשר להסתפק באותו מושב. אחרת - מומלץ להמשיך את הבדיקה במושב נוסף או יותר, עד לגיבוש ההחלטה.

הנחייה לבוחן: האם היית מוכן שהנבחן ישפוט במועדון שלך (או יחליף אותך כשאתה איננו)?
אם התשובה חיובית – אפשר להסמיק אותו לדרגה 1.

נספח ב: מבנה כללי של מבחנים בכתב למנהלי תחרויות

בכל השאלות נקודות יינתנו רק עם ציון החוק המתאים.
להלן דוגמא למבנה הבחינה, הבחינות בפועל אינן מוגבלות למבנה זה וועדת החוקה רשאית לשנות את מתכונת הבחינה ללא הודעה מראש.

מבחני רמה 1

חומר לימוד: הכל (התרכזות בחוקים היותר נפוצים) כולל תקנונים נפוצים (נוהל התראות והודעות לדוגמא).

סוג שאלה	כמות	משקל	ס"ה
שאלות רב ברירתיות	5	5	25
שאלות פתוחות (חלקן עם 2 תת-שאלות)	5	10	50
שאלת שיקול דעת	1	5	5
ארגון תחרות ותנועה	1	10	10
חישובים (קבוצות – IMP)	1	10	10
ס"ה			100

ציון עובר: 70.

מבחני רמה 2

חומר לימוד: הכל. (כולל תקנונים)

סוג שאלה	כמות	משקל	ס"ה
שאלות פתוחות (כולל ניואנסים ותת-שאלות)	6	5	30
שאלת שיקול דעת	4	10	40
ארגון תחרות ותנועה	2	10	20
חישובים זוגות (MP, נויברג, IMP-בטלר)	1	10	10
ס"ה			100

ציון עובר: 70.

מבחני רמה 3

חומר לימוד: הכל, כולל כל תקנוני ההתאגדות ונהלי שיפוט עם מסכים.

בחינה בעל פה (מתכונת דומה לסימולציות).

ס"ה	משקל	כמות	סוג שאלה
30	5	5	בוחר בכתב: שאלות מכל הסוגים
50	15	3	שיפוט ליד השולחן (בירור עובדות, התמצאות בחוקים ובספר, ניהול השולחן, שיקול דעת, פסיקה וכו')
10		2	ארגון תחרות רב שלבית ותנועה
10		2	חישובים מכל הסוגים
100			ס"ה

ציון עובר: 75.

נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל תחרות

1. הגוף המארגן של התחרות רשאי להחליט אם לנהל ערעורים לפי נהל "ועדת ערעורים" או לפי נהל "בחינה מחדש" (review). הגוף המארגן ימנה את ועדת הערעורים או הבורר בהתאמה. **נוהל זה חל במקרים בהם הוחלט להשתמש בבורר במקום בוועדת ערעורים.**
2. לאחר פסיקת מנהל התחרות, הוא יודיע לשחקן שהוא רשאי לערער עליה ולבקש "בחינה מחדש" של הפסיקה.
3. מנהל התחרות ימלא את הטופס המתאים, בו הוא יפרט את העובדות כפי שהוצגו לו בשולחן. אם הסתייע מנהל התחרות ביועצים, הוא יפרט עם מי התייעץ (אך ללא שמות), מה שאל אותם ואילו תשובות הוא קיבל. לאחר מכן ינמק את פסיקתו. מנהל התחרות יעביר את הטופס אל השחקן המערער, שם הוא יוכל לציין את הסיבות לבקשת הבחינה מחדש. באחריות מנהל התחרות להעביר את הטופס לטיפול הבורר (ראה סעיף 6).
4. הבורר יבדוק אם מנהל התחרות קיים את נהל ההתייעצות כהלכה, בדגש על:
 - א. האם מנהל התחרות אסף את כל הראיות הרלוונטיות בקשר למקרה?
 - ב. במקרים של פסיקה המערבת שיקול דעת ברידיג'יסטי (כגון במקרים של מידע בלתי מורשה, הסבר לא מדויק או פגום, חוסר במתן התרעה וכיו"ב), הבורר יבדוק האם מנהל התחרות התייעץ עם שחקנים מתאימים, האם הציג להם את העובדות כהלכה וכן האם הציג להם שאלות מתאימות שאפשרו לו להגיע למסקנה סבירה.
 - ג. האם החוק המתאים יושם?
5. אם הבורר הגיע למסקנה כי תהליך ההחלטה של מנהל התחרות היה פגום באופן משמעותי: לא יושם החוק הנכון או לא נלקחו בחשבון עובדות חשובות שהיו צריכות להתברר בעת האירוע, יחזיר את המקרה לשיפוט מחדש ע"י מנהל התחרות או, במידה ולא ניתן לדון מחדש עם מנהל התחרות, ישנה בעצמו את ההחלטה. לפעמים זה תלוי גם בתנאי התחרות, שמחייבים החלטה מיידית בנושא. בכל מקרה, לא ישנה הבורר החלטה של מנהל התחרות כל עוד היא עומדת במבחן הסבירות, גם אם לדעתו קיימת פסיקה טובה יותר.
6. הזכות להגשת בקשה לבחינה מחדש פוקעת 30 דקות מהרגע שהתוצאה הרשמית זמינה לבדיקה, אלא אם מארגן התחרות ציין בתקנון תקופת זמן שונה. חוק 92 ד' (הצורך בהסכמת בן הזוג/הקפטן) חל. הגוף המארגן רשאי לקבוע פיקדון כספי כתנאי להגשת הבקשה, הפיקדון יחולט במקרה שהבורר קבע כי לא היה בסיס מספק להגשת הבקשה.
7. החלטת הבורר הינה סופית – אלא עם הגוף המארגן קבע מראש תהליך ערעור נוסף לפי 93ג'1. בכל מקרה חל חוק 93ג'2.

נוהל התייעצות של מנהל התחרות

1. נהל זה מגדיר את הפעולות שעל מנהל התחרות לנקוט במקרים שבהם מעורב שיקול דעת ברידיג'יסטי. (דוגמאות למקרים כאלה הם: מידע בלתי מורשה, הסבר פגום או לא מדויק, אי מתן התרעה על פי הנהלים).
2. אחרי בירור כל העובדות הרלוונטיות, מנהל התחרות יימנע מלתת פסיקה מיידית. הוא יודיע לשחקנים כי הוא עומד לפעול על פי נוהל התייעצות ולאחריו הוא ישוב ויודיע לשחקנים על פסיקתו.
3. מנהל התחרות יפנה (בעל פה או טלפונית) לשלושה או יותר יועצים מתאימים, האמורים לסייע לו להגיע לפסיקה הנכונה. חובה להתייעץ (גם) עם מנהל תחרות בכיר, שכן לעיתים יש הנחיות מיוחדות של החוק או תקדימים דומים.
4. מנהל התחרות יציג ליועץ את כל העובדות שהוא בירר בשולחן וינסה לתאר לו את המצב שנוצר בדיוק המירבי ובלי לנסות להשפיע על החלטתו של היועץ. כמו כן ימסור את סוג התחרות, יציג את רמת השחקן המעורב (בלי לנקוב בשמו) ואת שיטת ההכרזות של הזוג (אם רלוונטי).
5. יש להדגיש בפני היועץ שהוא מתבקש להכריז ו/או להביע דעתו ביחס להכרזות אחרות, כפי שלדעתו היה מכריז שחקן ברמה שתוארה ובהתחשב בשיטת ההכרזות של הזוג המדובר (ראה חוק 16 ב'1) (ב), ועד כמה, לדעתו, המידע הבלתי מורשה עוזר לו לבחור את ההכרזה.
6. התשובות של היועצים יתנו למנהל התחרות מענה לשאלות כמו למשל אם יש חלופה הגיונית נוספת להכרזה במשמעות של חוק 16, או אם המידע הבלתי מורשה יכול היה להשפיע על ההחלטה.
7. לאחר גיבוש תשובות היועצים, יפסוק מנהל התחרות ויודיע לשחקנים את פסיקתו. לשחקנים עומדת הזכות לדעת פרטים (למשל רמה), אך לא שמות, של עם מי נועץ מנהל התחרות.
8. אם השחקן קיבל את הפסיקה, תם האירוע. אם ירצה לערער – יוכל לפנות לוועדת הערעורים. במקרה שהגוף המארגן החליט שאין ועדת ערעורים, ניתן יהיה לפנות לבורר באמצעות טופס מיוחד (ראה נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל התחרות).