

סיכום ישיבת מועצה מספר 04/19

אולם גרניט בית ההתאגדות רעננה, רח' יערה 27 .	הישיבה נערכה
13/12/19 בשעה: 09:45	ביום:
גלעד אופיר (יו"ר), ראובן בשביץ (גזבר)	ועד העמותה:
מוטי פז (סגן נשיא)	נשיאות:
בהתאם לרשימה בסוף הפרוטוקול	צירים:
אוריה מאיר (מנכ"ל)	משרד:
רו"ח ארז נחום (יו"ר ועדת ביקורת)	אורחים:
אוריה מאיר.	רושם הפרוטוקול:

על סדר היום:
1. בחירת יו"ר, מזכירה ואישור צירים
2. אישור פרוטוקול מישיבה קודמת
3. דיון והצבעה בנושא תקציב 2020
4. דיון בבקשת תת סניף שבעה כוכבים להפוך לסניף
5. דיון בנושא נוהל ועדת חוקה לגבי שיפוט בתחרויות הסימולטניות

הפרוטוקול אושר ביום:	_____
חתימת יו"ר המועצה:	_____

1. בחירת יו"ר לאסיפה, מזכירה ואישור הצירים

ליו"ר המועצה נבחר ראובן בשביץ, למזכירת המועצה נבחרה אוריה מאיר. **הצירים אושרו.**

2. אישור פרוטוקול קודם

הפרוטוקול מיום 13/9/19 **אושר פה אחד.**

3. דיון והצבעה על תקציב 2020

ראובן בשביץ (גזבר) מציג את הצעת התקציב.

תקציב 2020 מתבסס על נתוני 2019 עד סוף אוקטובר ושיערוך לסוף שנה.

סגל ונבחרות - צפויה עליה שכן יש יותר תחרויות בינלאומיות וכן תוספת מימון חלקי עבור 2 קטגוריות (קטגוריות מעבר ל-3 קטגוריות הממומנות במלואן): קב' מעורבות (בבוגרים) ועד 31 (בצעירים).

כמו כן, ישנה תחרות שנערכת פעם ב-4 שנים (אולימפיאדת משחקי החשיבה) שהיא תחרות שבה האיגודים נדרשים להשתתף כדי להבטיח את זכאותם להשתתף באליפות העולם – ניתן לשלוח קבוצה או זוג מהקטגוריה והנ"ל רלוונטי רק לקטגוריות פתוחה + נשים. אין חובה כזו לסניורים ולמעורבים.

גלעד אופיר מסביר את הגידול בסעיף זה – בכל שנה זוגית יש אליפות עולם בבוגרים ואליפות אירופה צעירים, בשנה אי זוגית זה מתהפך. ולכן יש שנה שיש בה יותר נבחרות וההוצאות גדולות יותר ויש שנה שבה יש פחות. (בד"כ כל 3 נבחרות הצעירים עולים לאליפות עולם אבל בבוגרים סיכוי ההעפלה קטנים יותר וזה משתנה משנה לשנה). לכן גם התקציב משתנה בהתאם.

בנוסף לכל זה, בשנה שעברה בבוגרים הוסיפו קטגוריה של קב' מעורבות והשנה בצעירים הוסיפו קטגוריית עד גיל 31 (הגדלת כמות הנבחרות מכניסה יותר כסף ל WBF / EBL), כך שעכשיו יש 4 קטגוריות בבוגרים (פתוח, סניורים, נשים, מעורבות) ו-5 קטגוריות בצעירים (עד 26 , עד 21 , עד 16, נערות, עד 31).

ההנהלה החליטה (בגיבוי האסיפה הכללית), שממנים 3 נבחרות בבוגרים ו-3 נבחרות צעירים באופן מלא (כמו שהיה תמיד). בכל שנה ייבחרו הקטגוריות המובילות בעלות הפוטנציאל ההישגי הטוב ביותר. הקטגוריות הנוספות ייתמכו בדמי הרשמה בלבד ובמידת האפשר.

ראובן בשביץ ממשיך -

פרויקט "הדור הבא" – התקציב לשנת 2020 הותאם בהמשך לבקשת רכז הפרויקט והמתכונת שנתבקשה בשנת 2019.

קידום מנהלי תחרויות – מתוכנן קורס מנה"ת 1+2 וכן סדנת הכנה לקראת סמינר אזורי למנה"ת בבלפסט. ההתאגדות מסייעת במימון ההשתתפות של מספר מנהלי תחרויות בתמורה להחזר בעבודה. באופן הזה מנהלי התחרויות מקבלים ניסיון וההתאגדות מסייעת לקידום.

מחשוב – אנו מבצעים השלמות פיתוח מערכות המשרד, בין היתר כתיבה מחדש של המערכת המקוונת והתאמתה למובייל. ניתן לראות את ההתייעלות הגדולה בסעיף זה.

פסטיבל הברידג' הבינלאומי - מתארך ביום אחד, אמנם אין תשלום שכירות על יום זה, אך יש הוצאות נוספות (מנהלי תחרויות, לוגיסטיקה, חניה וכד'). בנוסף, עבור היום הנוסף ההכנסות לא יהיו מלאות שכן ההתאגדות תסבסד על מנת לאפשר מחירים מוזלים לשחקנים (כפיצוי על "משבר הדרבי" מהפסטיבל הקודם).

בסה"כ התקציב מראה גירעון של כ 22 אל"ש ולכן הסכום שורייך מתוך הרזרבות במידה ונצטרך.

תעריפי רישום להתאגדות ולתחרויות נשארים אותו דבר אם התאמה באליפות המועדונים (תחרות קצרה יותר) ומשחקי דורות (הנחה לשחקן הצעיר).

סטטוס יקיר התאגדות - לפי החלטת המועצה מיום 31/3/19, שונה נוהל יקירי ההתאגדות כך שכיום מי שהגיע לגיל 80 ו 20 שנות רצף, מקבלים אות יקיר ההתאגדות (מגן).

יוסי רייכמן ואריק אורלב מבהירים כי שחקנים לא מעוניינים במגן (זה מביך אותם), ממליצים לבטל את המגן. (לא התקבלה החלטה בנושא זה).

חן שגב – שמח על המהלך בנושא היקירים. יצר בלגן, כל מי שהגיע לגיל 80 רצה לא לשלם גם אם לא הגיע לו.

נערכת הצבעה על התקציב ועקרונותיו – בעד 11, נמנעים 0, נגד 0. התקציב אושר פה אחד.

4. דיון בבקשת תת סניף שבע כוכבים להפוך לסניף

אוריה מאיר - למועדון שבעה כוכבים יש כיום 58 חברים רשומים. המועדון מפעיל 4 תחרויות שבועיות כשנעשה שימוש בכל הציוד החדש (ברידג' מייטס וכד'). המועדון מקדם את הברידג' וכל שנה פותח מס' מחזורים של קורסים למתחילים. רק בשנה האחרונה התחילו ללמוד כ-150 תלמידים חדשים בקורסי המתחילים מכל הארץ. נושא ייחודי למועדון, נותן קורסים לברידג' בכל הרמות לאוכלוסייה דוברת אנגלית בלבד.

המועדון קיים כ-20 שנה וב-4 השנים האחרונות מנוהל ע"י ברק ליברמן שמבקש כעת מהמועצה לאשר את הפיכת תת הסניף לסניף, על מנת שיוכל להמשיך בפיתוח המועדון ולתרום לברידג' בישראל.

יוסי רייכמן – ביקשתי בזמנו להעלות את סף הקריטריון מבחינת כמות חברים מ-50 ל-75, לאור גידול של כ-30% בכמות חברי ההתאגדות. יש להכניס זאת לשינויי התקנון.

הצבעה על הבקשה – בעד 9, (אריק אורלב וגלעד אופיר לא השתתפו בהצבעה). הבקשה אושרה, ברכות לסניף החדש – שבעה כוכבים.

5. דיון על החלטת ועדת חוקה בנוגע לניהול התחרויות הסימולטניות.

מוטי פז ביקש להעלות את הנושא על סדר היום.

יש להבהיר כי במידה ותידרש הצבעה, חלק נכבד מהנוכחים לא יוכל להצביע היות וקשור ישירות להחלטה.

מוטי פז - החלטת ועדת חוקה היא שהחל מ-1.1.20 מי שלא מחזיק בדרגה 2 לא יכול לשפוט בתחרות סימולטנית. משבח את יובל בן דוד, יו"ר ועדת חוקה, ברמת האנרגיה והרפורמות המקצועיות.

עם זאת, מוטי סבור שהחלטה בנוגע לשיפוט בסימולטניות, אמנם מסתרת מאחוריה כוונה טובה (העלאת איכות מנהלי התחרויות), אולם לא נלקחו בחשבון כל ההשלכות ואי אפשר לעשות רפורמה בשיטת זבנג וגמרנו. להלן עיקר טענותיו:

1. איך יתכן שב 6/12 יכולתי לשפוט וב 5/1 אני כבר לא מתאים? אם מישהו לא מתאים, אז הוא תמיד לא מתאים. ואם הוא התאים בדצמבר, אז הוא מתאים גם בינואר. לא השתנה כלום לא בסימולטנית ולא בשיפוט. אם כבר אז להיפך, בעקבות רפורמות בנושא, היום קל יותר לארגן את הסימולטנית. בשיפוט ובספורטיביות לא חל שינוי, אז למה להחמיר?

2. האיכות של מנהל תחרות לא נמדדת רק בספר החוקים. מנהל תחרות טוב, מתבטא בייצוגיות, בביטחון, בארגון, ביושרה, שופט לפי המקרה ולא לפי השחקנים. מעיד על עצמו שהוא מנהל תחרות כבר 30 שנה, אז איך פתאום בינואר 2020 לא יוכל לשפוט אלא אם יעבור מבחן?
3. הוא ויהודה השתתפו בקורס לדרגה 2 מיוזמתם, לא היו חייבים אבל הלכו כדי להרחיב את הדעת. הקורס היה מעניין ופותח אופקים והראה את השיפוט בצורה יותר מעמיקה, למרות שהסימולציות בקורס לא היו בכלל ברמה של תחרויות מקומיות וסימולטניות. (נותן דוגמאות).
4. בדרגה 1 לדבריו כ- 90% לא פעילים (עברו מבחן, קיבלו הסמכה ולא ניהלו תחרות אחת) כך שההחלטה לא נוגעת להם. לעומתם אנשים כמותו ניזוקים מההחלטה הזו.
5. אחרי ההחלטה מתחיל שלב "הקומבינות", למשל באילת אין מנהל תחרות דרגה 2 אז בגלל המרחק, יחריגו אותם. שואל: למה מתחילים חוק חדש עם "טלאים"?
6. מוטי מבהיר שאינו מתיימר לעלות בסולם דרגות השיפוט. עבר את הגיל, אין לו יומרות להיות מנהל תחרות ראשי, מבקש "לא לבלבל לנו את המוח עם מבחנים וסימולציות".
- ההצעה שלו - מי שהיה מוסמך ופעיל ב 3 או 5 השנים האחרונות - לתת לו פטור ולאפשר לו להמשיך ולנהל תחרות סימולטנית. אם לא ניתן לקבל את ההחלטה הזו, אז הוא מבקש שהמועצה תקפיא את החלטת ועדת חוקה ותיתן לה הזדמנות לעשות חושבים מחדש.
- חורחה שרו** – לגיטימי שוועדת חוקה תרצה להעלות את רמת השיפוט בארץ (שאכן אינה הכי טובה). עם זאת מה שמוטי מנסה להסביר זה שעל הנייר הכישורים הנדרשים הם גבוהים מאוד כשבפועל בסימולטנית לא צריך את זה ואפשר להסתדר בדרגת ניהול 1 (למי שיש ניסיון וכד').
- יוסי רייכמן** – ההחלטה לא מעכשיו, מאז ומתמיד היה צריך דרגה 2 רק שאי אפשר היה לאכוף את זה כי לא היו מספיק מנהלי תחרויות.
- אוריה מאיר** – ניתנה שנה להיערכות. 98% מהסניפים נערכו בזמן, עשו מה שצריך ומי שלא הצליח מבין שעליו לשכור שירותי מנהל תחרות דרגה 2. לגבי סניף אילת, אוריה מציינת שהם שולחים מנהלי תחרויות להיבחן לדרגה 2 ו 1 במבחן הקרוב ולכן קיבלו הארכה לקיום הסימולטנית הקרובה. כמוהם עוד כמה סניפים. מי שמראה נכונות, אין סיבה לא לבוא לקראתו ולסייע לו.
- כמו כן, גם בפעם הקודמת שהנושא עלה, הובהר כי אמנם מדובר באותם אנשים שמגיעים למועדון ועדיין, זוהי תחרות ארצית, כאשר התוצאות מושוות ברמה ארצית. מנהל תחרות שאינו ברמה המתאימה יכול לעוות תוצאות בגלל שיפוט לא נכון, לכן חשוב שבתחרות מסוג זה, השיפוט יהיה אחיד וברמה גבוהה.

יעקב מיוחס – אני שופט כבר 25 שנה בתחרויות. מעדיף לשחק בסימולטנית אבל לא מצליח למצוא מנהלי תחרויות פנויים. בעבר הצלחתי פעם אחת להביא שופט דרגה 2 והוא "הבריח" לי זוג שיותר לא יבוא לסימולטנית בגלל שהוא שפט "לפי הספר" ובחומרה. אני מרכז את זה. אנחנו מכניסים גול עצמי, כשמנסים להעלות את הרף, זה פוגע בנו המועדונים.

חורחה שרו – מנהל תחרות צריך לייצג את החוק כמה שיותר במדויק. לא יתכן שבגלל שאתה "חבר" שלי או אני מכיר אותך, אני אשפוט אותך בצורה אחרת. אם היינו בכביש, האם מקובל שבגלל שמישהי חברה שלי אני אתן לה לעקוף אותי על פס לבן.

יעקב מיוחס – אני שופט לפי החוק וכשיש בעיה אני מתייעץ. מציע לתת למי ששופט 25 שנה להמשיך לנהל תחרות סימולטנית ולא הגיוני להחיל את הדרישה באופן מידי.

גלעד אופיר – ועדת חוקה קבלה את ההחלטה. ההחלטה אושררה בהנהלה עם הסתייגויות ובעצה אחת עם יו"ר ועדת החוקה הובהר כי המטרה להעלות את רמת מנהלי התחרויות אך יש לבוא לקראת הסניפים ומנהלי התחרויות שעושים את מיטב המאמצים לעמוד בדרישה. כלומר, גם אם לא יצליחו, המוכנות תקנה להם ארכה.

ניתנה תקופה של שנה להתארגנות, לא הגיוני לא לעשות דבר ואז להגיע למועצה ופשוט לבקש לבטל.

יעקב מיוחס – עשיתם קורס פה ברעננה, הייתי צריך לנטרל חצי יום עבודה, פקקים. אמרתי שמוכן לתרום את המועדון כדי שתעשו אצלנו.

גלעד אופיר – והסכמנו וברכנו. ביקשנו שתארגנו לפחות 10 אנשים והיינו מוכנים להביא את הקורס אליכם. מאותו רגע הנושא נתקע.

אריק אורלב – אני מבין את המצוקה אבל אי אפשר להביא נושא כזה לדיון בלי שיו"ר ועדת חוקה יהיה כאן כדי להסביר. אני מציעה שההנהלה תקיים דיון עם יו"ר ועדת חוקה ועם האנשים שיש להם בקשה להתייחס אליהם כאל חריגים.

גלעד אופיר – הגיעה החלטה מועדת חוקה. רוב ההנהלה תמכה בכך ואשררה את ההחלטה. נתנו שנה להתארגן ולהיערך, פתחנו קורסים, אפשרנו לגשת כמה פעמים למבחנים. בנוסף הוכנסו גם מבחנים דיגיטליים.

מוטי ביקש לבדוק אם זה חוקי. נעשתה פנייה ליועץ המשפטי ונתקבלה חו"ד שההחלטה חוקית.

צריך להיות חכמים ולפתור את הנושא. אם יעקב מוטי ויהודה שופטים שנים ובעלי ניסיון, אז אולי לאנשים הוותיקים מאוד, לא צריך לעשות את הבחינה באופן הרגיל, אפשר לשבת מולם, לעשות

סימולציה. בהחלט אפשר למצוא פתרונות כי בסופו של דבר אנחנו מאמינים שמטרת ועדת חוקה טובה ואין רצון להכשיל.

חשוב להדגיש כי הרוב הגדול נערך לנושא ומצא פתרונות. יש כמה בקשות חריגות ומתוכן הרוב מגיעים לעשות את המבחנים ב 16/12 או את הסימולציות ב 25/12. למרוחקים אפשרנו לעשות בחינה און ליין, כך שלא צריכים אפילו להגיע פיזית וכמו כן, הסימולציות יהיו אחרות לגמרי ממה שהיה קודם ורלוונטיות לנושא.

יעקב מיוחס – כל נושא חישובי תנועת זוגות צריך לבטל, זה לא רלוונטי.

גלעד אופיר – מסכים לחלוטין. גם אני ביקשתי להוריד, אמרו לי "מה יקרה אם לא יהיה מחשב". כמובן שבימינו זה לא רלוונטי, לא יהיה מחשב, אז יהיה עוד כמה שעות. אף אחד לא משתמש בחישוב הידני (נבקש שוב מועדת חוקה לבדוק).

מאיה סוביק – אני באתי ל 10 מפגשים מב"ש, בפקקים. ביום שיש לי תחרות מרכזית, הייתי צריכה להשאיר מישהו במועדון וטיפלתי בבעיות מרחוק. למרות זאת, באתי ועשיתי את המבחן. אין תירוץ, הייתה החלטה והייתה שנה להתארגן. לא מבינה את הקושי. אם יש חריגים אז שימצאו דרך לפתור חריגים, כמו שמנסים לעשות.

מוטי פז – מוכן לעשות מבחן און ליין.

מאיה - יש מועדונים שרושמים מספר מנהל תחרות שלא נמצא שם. כי יש אחד שקיבל תואר לפני שנים ומשתמשים במספר שלו.

מוטי פז – זה כבר פלילי / רמאות

יהודה קראוסהר – היינו בהשתלמויות ובקורסים, אנחנו שכירים לפי שעות, אם לא נוכל לנהל את הסימולטנית, אז גם לא נקבל תשלום. לכן ההתנגדות למבחן זה עניין עקרוני, למרות שהעבודה שלנו נפגעת. אני ר"ח, במשך 30 שנה שעסקתי בראיית חשבון, החשבונאות עברה מהפיכות בלי סוף, למדתי בכל קורס אפשרי שניתן, מעולם לא נדרשתי לעשות בחינה ע"י לשכת ר"ח.

חורחה – זה לא אותו הדבר, אתה צריך להתפרנס אחרת תישאר מובטל.

גלעד – לשכת ר"ח לא רוצים לעשות בחינה, כי אם תיכשל לא תמשיך לשלם ללשכה. בכל מקרה, מה אתם מצפים? שהאסיפה תחליט מה שאתם רוצים? ישבה ועדה מקצועית. הדבר הזה יכנס לתוקף ב 1.1.20. יש החלטה ויש חריגים, אתה צריך לסגור מול ועדת חוקה. אני לא יכול להגיד לוועדה לא לבחון מישהו.

מוטי – אני רוצה שנצא אם החלטה להקפיא את ההחלטה לדין מחדש ושוועדת חוקה תזמין אותי לדין (לא כשהם באילת).

רמי – יובל עושה עבודה מצוינת. תיפגשו איתו .

גלעד – אני חושב שאפשר לפתור את כל העניין וחשוב להיכנס לפרופורציות. בסך הכל 90% מהמועדונים דאגו לעניין. להקפיא החלטה שנתנו שנה ליישומה כולל תמיכה של היועץ המשפטי, זה פחות לעניין.

מבקש שמוטי, יהודה ויעקב ייפגשו עם יו"ר ועדת חוקה ויציגו את כל השגותיהם. יו"ר הועדה יעביר תוך יומיים סיכום והתייחסות להנהלה ונגבש פתרון. מאמין שכולם יכולים להיות מרוצים מבלי לפגוע במאמצים של כלל מנהלי התחרויות.

החלטה: ההצעה מתקבלת. יו"ר ועדת חוקה יעדכן בתוצאות הפגישה.

יו"ר הישיבה נעל את הישיבה בשעה 11:00

נוכחות צירים בוועידה				
מס' סניף	שם הסניף	זכאות	שמות הנציגים	נכוח
7	ראש העין	1	אין נציג	
8	חולון	3	אין נציג	
9	רמת השרון	6	אין נציג	
13	הלוחם אפקה	1	רמי בלס	+
17	ככר המדינה	7	אין נציג	
18	קאנטרי רעננה	2	אין נציג	
19	מבואות חרמון	1	אין נציג	
20	לב הצפון	1	אין נציג	
21	כרמיאל	1	אין נציג	
22	חיפה כרמל	7	אין נציג	
23	קריות	4	אין נציג	
24	טבעון	1	אין נציג	
25	נהריה	2	אין נציג	
26	עמק יזרעאל	2	אין נציג	
27	הרץ חיפה	1	אין נציג	
28	רקפת טבעון	3	אין נציג	
29	השרון	5	אין נציג	
30	הלוחם חיפה	1	אין נציג	
31	ברידג' פוינט פולג	2	אין נציג	
32	כפר סבא	3	יוסי רייכמן	+
33	רמת גן	5	אין נציג	
35	הדר כפר סבא	1	אין נציג	
37	אביבים	15	אין נציג	
38	מושבות שמריהו	5	אין נציג	
40	מרום נוה	1	אין נציג	
41	ירושלים	7	אין נציג	
43	בית בלגיה	1	אין נציג	
44	אילה הרצליה	1	אין נציג	
45	לב חולון	2	אין נציג	
48	רמת אלון	1	אין נציג	
49	נוה יוסף	1	אין נציג	
50	מרכז הברידג' י"ם	5	אין נציג	
51	נתניה	1	אין נציג	
53	קדימה חדרה	1	חורחה שרו	+
54	קיסריה	1	אין נציג	
55	זכרון יעקב	2	אין נציג	
56	ויצו פ"ת	4	אין נציג	
60	קרית אוננו	5	אין נציג	
62	ראשון לציון	1	ראובן בשביץ	+
63	מ.ס. ראשל"צ	3	מוטי פז	+
			יהודה קראוסר	+
64	מכבי ראשון	2	אין נציג	
68	ערד	0	אין נציג	
69	הגנה רעננה	3	אריק אורלב	+
70	בית הברידג' ב"ש	2	מאיה סוביק	+
71	באר שבע	2	אין נציג	
72	אשקלון	1	אין נציג	
73	רחובות	3	חן שגב	+
74	אילת	1	אין נציג	
75	אשדוד	2	גלעד אופיר	+

	אין נציג	0	כפר מרדכי	76
	אין נציג	0	מועצת יואב	77
	אין נציג	4	וקס רחובות	78
+	יעקב מיוחס	3	נס ציונה	79
	אין נציג	1	מודיעין	80
	אין נציג	0	קיבוצי צפון	81
	אין נציג	1	קיבוצי דרום	82
	אין נציג	1	גליל תחתון	83
	אין נציג	1	לידור	85
11		144	סה"כ	