

טיוטת פרוטוקול ישיבת מועצה

נשיא ההתאגדות, איתן לוי העלה להצבעה:

1. אישור פרוטוקול ישיבה קודמת - אושר פה אחד.
2. סניף רקפת קריית טבעון מבקש לקבל מעמד של סניף. הסניף משמש 5 שנים כתת סניף של קיבוצי הצפון, רשומים בו 94 חברים, עומד בכל הקריטריונים - אושר פה אחד.

שינוי סדר יום

רמי בלס מבקש להעלות שינוי לסדר היום – מבקש קודם לדון בנושא המחשוב. מודי – הדבר החשוב ביותר זה התקציב, לא ניתן לדון בדברים אחרים לפני כן.

נערכת הצבעה - הרוב קבע שנושא המחשוב ידון אחרי התקציב.

חלק א': סקירת פעילות ההתאגדות

סקירת פעילות ההתאגדות ע"י היו"ר - מודי קניגסברג

שנת 2010 היתה שנה עם הישגים ספורטיביים מהדרגה הראשונה, גם בקרב הצעירים, המבוגרים ובתי הספר. זכינו לחשיפה חסרת תקדים בעיתונות, בטלוויזיה ברדיו, שהיתה חשובה. זו שנה ראשונה שזכינו בכמה מאות אלפי שקלים מהטוטו. באמצעות חנה וגלעד אנו לומדים כמה ניתן להשיג, מגופים שונים תקציבים עבור נושאים שונים (למשל עבור ציוד קיבלנו מהתאחדות אילת 20,000 ₪ מאילת, ועוד 12,000 ₪ עבור כרטיסי טיסה וכד'). השנה התבטאה בהידוק הקשר עם הסניפים, שינינו את הדרך של דיווחי הסניפים ושיטת התשלומים, הכנסנו השנה לראשונה תשלום באמצעות כ. אשראי. גם נושא נק' אמן השתנה, כבר לא מחכים כל כך הרבה והנקודות מתעדכנות באופן תכוף יותר. התחלנו בשיפוץ בית ההתאגדות, שולחנות חדשים, שירותים וכד', אנחנו עדיין בתהליך ואני מניח שבתוך חודש חודשיים נגיע גם לשיפוץ של האולם עצמו. הפרויקטים של מבט לעתיד, ונס, יכולים לעזור לנבחרות ולסניפים, הכל תופס תאוצה.

נושא ההוראה – אישרנו להקים עוד בית ספר למורי הברידיג' בחסות ההתאגדות, על מנת להכפיף את זה להתאגדות יש לעמוד בקריטריונים, הקמנו ועדת הוראה שמטרתה לקבוע קריטריונים בנוגע לשיטת לימוד אחידה, היבטי פדגוגיה ועוד. הכוונה שההסמכה תבוא מההתאגדות כולל המבחנים, כך שבעתיד כל נושא ההוראה יוכפף להתאגדות. כך למשל באתר ההתאגדות תהיה רשימת מורים המוסמכים ללמד, השתלמויות שנתיות למורים, ובעתיד כולם ידעו שיש לפנות להתאגדות כדי לקבל המלצה על מורים מוסמכים.

תוכנת ניהול מסמכים נרכשה, אני מקווה שיהיה סדר בנושא.

מספר החברים הגיע ל 6,370 חברים, כמובן שצריך לראות מה יקרה בשנה הבאה, אבל לעומת 5,400 בשנה שעברה זה גידול יפה.

פרויקט התלמידים בבתי הספר מתנהל בצורה יוצאת מן הכלל ע"י אוריה מאיר הכוונה היא לקבל את רשימות ההורים של התלמידים שלומדים כך שניתן יהיה להעבירה לסניפים הרלוונטיים ואלו יוכלו לפנות להורים ולהזמין ללמוד ברידג'.

מתוך כוונה להעלות את רמת הברידג' בארץ, אנו בתהליך ליצירת קורסים בסניפים המיועדים לשחקנים מן השורה, שמשחקים ברידג' בתחרויות. הקורס יהיה בסבסוד ההתאגדות. הפסטיבל השנה היה מאוזן לעומת שנים אחרות שהיה במינוס.

הפרויקטים שבעדיפות בחודשים הקרובים:

1. נושא התקנון – נביא הצעות לשפר אותו.
 2. נהלי משרד – אמנם יש ספר נהלים אולם יש לעבור עליו ולסדר אותו.
 3. אתר ההתאגדות – פרויקט יקר שצריך לקבל עדיפות.
- אני רוצה לציין את תרומתה של **אסתי בשביץ** בנושא לוח השנה. אסתי תורמת את כל התמונות בהתנדבות, כבר שנים ואנו מודים לה.

נשיא ההתאגדות, איתן לוי

תודה למודי, אני מצטרף למילים הכלליות על פעילות ההנהלה, השתתפתי בחלק גדול משיבות ההנהלה ובאופן כללי למרות שיש חילוקי דעות ההנהלה פועלת בצורה טובה מאוד ובדרכי נועם וזה מאוד חשוב.

קפטן ספורטיבי ארצי, מיכה עמית

אסכם בקיצור את החצי השני של השנה, אחרוג ממנהגי ואתן לעצמי קצת קרדיט. אמרתי בישיבה הקודמת ש"פנינו מופנות לשנה עתירת פעילות ספורטיבית בינלאומי" וכן אמרתי עוד ש"אני יכול לומר במצפון נקי שעשינו כל מה שניתן כדי שהשנה יהיו הישגים יותר טובים". אני שמח שניבאתי נכון, ואני שמח שאחרי שהשקענו מאמצים וכסף, היו לנו הישגים יוצאים מן הכלל. כולם זוכרים את ההישג הנהדר שלנו באליפות אירופה, הנבחרת הפתוחה זכתה במדליית ארד. אליפות אירופה יותר קשה מאליפות העולם. מדליית ארד באליפות אירופה – הישג יוצא מן הכלל שגם הקנה לנו את הזכות להשתתף בברמודה בול בשנה הבאה באוקטובר, נזכיר גם את אליפות העולם לסטודנטים שבה זכתה הנבחרת במדליית ארד וגולת הכותרת – אליפות העולם מקום 1, הישג נבחרת הצעירים עד גיל 25, הישג כזה, זה יוצא מן הכלל. יש כאלו שאוהבים לצבט אותנו שפולין לא היתה אבל אני יכול להגיד שהנבחרת היתה בפירוש הכי טובה, הגיע לנו, כל הכבוד לבחורים ולכל אלה שהכשירו את הדרך, במיוחד את ועדת הצעירים והמאמן דוד בירמן.

מודי קניגסברג – אני רוצה להוסיף כי ששת הצעירים שזכו באליפות העולם, קיבלו עבור ההישג, מהתאחדות איל"ת מלגות ל 14 חודשים, כל אחד 833 ₪ לחודש, ולפחות אחד מהם שאני יודע שרצה לפרוש מהברידג', חזר בגלל הנושא הזה.

מיכה עמית – חוץ מהנושא של פעילות בבתי ספר שאנו יודעים עליה, יש אספקט נוסף שמתנהל בצורה מוצלחת ע"י ועדת צעירים שצריך להדגיש וזה הנושא של אתיקה והתנהגות של צעירים.

מספר התלונות כלפי צעירים פחת בצורה דרסטית תודות לוועדה הזאת. אם לא עכשיו נלמד את הצעירים, אח"כ נפספס. לגבי פעילות ועדת חוקה - זו השלימה השנה סדרת ימי עיון למנהלי תחרויות וקיבלנו תגובות מצוינות. כנראה שנעשה זאת גם בשנה הבאה כי מרגישים שלהשקעה יש תמורה. אני רוצה להזכיר שאני לא עובד לבד, תודה לכל חברי הוועדות הספורטיביות, למשרד ולקפטנים.

איתן לוי – כמי שהיה מנהל תחרות בשתי התחרויות של הצעירים, אני רוצה לחזק את מיכה בנושא ההתנהגות, אין תלונות על ישראל, אני מקבל הרבה מחמאות על התנהגות הילדים גם בהישגי הברידג' וגם בהתנהגות, הם מביאים כבוד למדינה מעבר להישגים. בנוסף, היחס ביניהם הוא נהדר. לעומת נבחרת הסניורים שמאשימים אחד את השני כשלא הולך, זה לא קורה אצל הצעירים שמפרגנים אחד לשני. אני חושב שזה חלק מההצלחה שלהם.

מודי קניגסברג - צריך להעלות על נס את פעילות ועדת צעירים, אני משתתף בישיבות האלו ואני רואה את הרצינות והאכפתיות, הרבה ממה שאמר איתן זה בגלל פעילות הוועדה.
רמי בלס – אני רוצה לציין גם את פרויקט פסגה, שזה פרויקט יפה שהתאגדות אישרה.

קידום הברידג' - הצגת פרויקטים ע"י סגן היו"ר, גלעד אופיר (מצגת מצורפת)

סוקר את מבנה ההתאגדות, מטרות ויעדים.

לגבי **מע' המסמכים** – כל מסמך יתויק ויסרק אחורה כך שיתקבל ארכיון מסודר.

לגבי אתר **האינטרנט החדש** - אנו בשלבי אפיון אתר מתקדמים, יש להוציא לפועל.

בנושא קשרי חוץ – מהתאחדות איל"ת, נכנסו כ 50,000 ₪ וכן המלגות שהוזכרו. הטוטו וינר העביר

אלינו 400,000 ₪ עבור השנתיים האחרונות. הכסף ממשיך להגיע. משרד החינוך והספורט

50,000 ₪, גוף חדש אס"א – 5,000 ₪ ותמיכה בפתיחת קורסים במוסדות בארץ.

לגבי תשתיות בבית ההתאגדות - שיפוץ ראשוני הסתיים שכלל את כל המתחם החיצוני

והשירותים. המרחב הפנימי ישופץ כעת בשלב השני. הזמנו שולחנות, חלקם עם מסכים, מי שמעוניין

בשולחנות שאינם מתקפלים, יכול לפנות אלינו ולרכוש אותם.

אנו מנסים להגביר את הפעילויות בבית ההתאגדות, כמעט כל סוף שבוע יש פעילות, קורס מורים

בימי ד', הפרויקט החדש של ונוס יתנהל כאן באמצע השבוע, גם פרויקט פסגה וימי עיון. צריך לנצל

את המקום במשך השבוע.

נושא ההוראה – יש ועדה מייעצת מי שמעוניין לתרום מוזמן להצטרף. יש כבר מסמך שמגדיר

קריטריונים.

פרוייקט מבט לעתיד - עד כה התקיימו 2 מחזורים, בשנה שעברה כ 20 מועדונים השתתפו כאשר

השתתפו 1,000 איש. המשיכו כ 700 איש ונרשמו כ 250 להתאגדות. השנה הקורסים נפתחו

לקראת סוף השנה, 12 מועדונים משתתפים, כ- 500 תלמידים חדשים, עדיין אין נתונים קדימה. גם

בשנה הבאה יהיה מבט לעתיד 3, שיתפתח אחרי פסח, נפיק מסקנות וננסה לקדם את הפרויקט.

בנושא נק' לימודיות – למשחקים מודרכים - הרעיון שגם השחקנים החדשים ישתלבו בהתאגדות, יש כבר 19 שחקנים שזכו בדרגת מתקדם, יש סולם דרגות חדש, כרגע יש רק 10 אנשים שמפעילים זאת, אני קורא לכם להצטרף, זה לא עולה כסף וזה משולב בדוחות אמון.

הסברה ותקשורת – גם בהישג הקודם היו כמה הופעות בתקשורת, אבל כשחזרנו מפילדלפיה היה באז תקשורתי גדול במיוחד. **מודי**, **אוריה**, **חנה** וכולם הפעילו את כל הקשרים (הגענו לתוכנית הבוקר של עינב גלילי וגם לתוכנית הערב עם גאולה כהן, הפרסמו כתבות בעיתונים המרכזיים למשל בידיעות אחרונות 2 עמודים, ג'רוסלם פוסט ועוד). אין ספק שכל אלו העלו את קרנו של הברידיג'. יש להעביר לכל חבר התאגדות שבזה שהם חברים ההישג הזה הוא גם שלהם, שכן הם תומכים באימון ובשליחת הנבחרות.

פרויקט פסגה – אימון נוער ביניים, כבר מתוכם 10 משתתפים בסגל נבחרת בתי הספר. כל הכישרונות עלו לנבחרת הצעירה אחרי זה הכישרונות נעלמים. הפרויקט הזה מתחבר ישירות עם פרויקט בתי הספר.

סטודנטים – לאחר מדלית הארד, נפגשנו עם יו"ר אס"א שמאוד מתלהב ומעוניין להכניס את הברידיג' בכל המוסדות. אנו חיפה, באר שבע וכד', חשוב להיכנס כשהמטרה שהקהל יכנס למועדונים. **פרויקט חדש: ונוס** – כרגע ברידיג' הנשים, לא קיים ברמה גבוהה. פעם היה סגל נשים, אח"כ היה תקציב ולא קרה אתו כלום. עכשיו ננסה להביא תוך אני מאמין 4 שנים (יש כאלו שאומרים 10) נבחרת לאליפות.

זמינות המשרד – הותקן במשרד קו ישיר למנהלת המשרד, **חנה שזיפי**, כדי שתוכלו לדבר איתה ישירות.

שקיפות – הפרוטוקולים עולים לאתר ההתאגדות, כל מי שרוצה מוזמן לפנות ויקבל אותו. **שירות חדש למועדונים** - מי שמארגן תחרות ארצית, יוכל לקבל בורדים מוכנים עם דפי ידיים. השירות ניתן בחינם ע"י ההתאגדות (חנה שזיפי מבקשת להודיע לפחות שבועיים מראש). **קורסים לחברי התאגדות המשחקים בתחרויות** - עד כה, התרכזנו בלהביא שחקנים חדשים (פרויקט מבט לעתיד), עכשיו אישרנו תקציב לטובת שיפור רמת השחקנים הקיימים. הדבר יעשה בפורמט אחיד, בעלות קבועה, בסבסוד ההתאגדות. אישרנו תקציב ראשוני, נעשה התאמות מבחינת תקציב בעתיד.

אני רוצה לציין שמתוך חברי ההתאגדות כ 1,100 חדשים. **יעדים ל 2011** – שימור השגיות, שינוי תקנון, כתיבת נהלים, ארכיון ידע במשרדים, הגברת חשיפה תקשורתית ותחום של תרומה לקהילה.

סקירת פרויקט בתי הספר ע"י רכזת הפרויקט, אוריה מאיר

פתחנו את שנה"ל הנוכחית עם 981 תלמידים כך שאפשר לומר שעמדנו ביעד של 1,000 תלמידים, שהוא אם נבדוק גידול של כ 400% לעומת איך שהתחילה שנה"ל הקודמת.

גם בכמות המורים הפעילים בבתי ספר חל גידול דומה ויש לנו קרוב ל 30 מורים פעילים לעומת 7 שהתחילו בשנה"ל הקודמת. אני חייבת לציין שלהיות מורה בבית ספר זו משימה לא פשוטה כלל, אנו

דורשים מהמורים בבתי הספר לא מעט, כולל שימשו כאנשי שיווק של ההתאגדות בשטח, יש להם משימות רבות, הם גם נבחנו על פי קריטריונים לא קלים וצריכים להראות גידול בכמות התלמידים, בהמשכיות לשנה שאחרי, ברישום להתאגדות, לפעילויות ההתאגדות ועוד. כך שמגיע כל הכבוד למורים ויש לשמור עליהם ולהמשיך לפתח אותם.

הצלחנו להעמיק את אחיזתנו בערים ת"א, ירושלים פתח תקווה נהריה ואשדוד כאשר ת"א מובילה עם מעל 450 תלמידים. זאת תודות לשיתוף הפעולה עם העירייה שהקצתה תקציבים בשנה שעברה ותמשיך גם השנה. כ 20,000 שו"ע עומדים להגיע להתאגדות בימים אלו.

במקומות בהם העירייה משתפת פעולה, רואים היטב את הצלחת הפרוייקט מבחינת הגידול בכמות. נציין גם מקומות חדשים שאליהם נכנסו כמו עכו, חיפה, נס ציונה, באר שבע ועוד. מבחינת התפלגות הגילים הרי ש כ 37% מתחילים בכיתות ד', יש לנו 45% בכיתות ה'-ו' שזו השכבה העיקרית ועוד 18% בחטיבות הביניים.

כ 40% מתלמידי השנה שעברה המשיכו ללמוד גם בשנה זו והכוונה היא להגדיל את האחוז כדי לוודא המשכיות.

אפשר לראות מסגרת מסודרת של פעילויות המיועדות לתלמידי בתי הספר, החל מתחרות חצי גמר אליפות הארץ לצעירים שנפתחה השנה גם לתלמידי בתי הספר, ואמנם עוד מוקדם מדי לשתף את רובם אבל השתתף שם זוג תלמידים מנהריה שלומדים בסה"כ שנה שניה, אצל אודי פרידלנדר והנה, הם הגיעו למקום שביעי, כך שזה בהחלט מכובד ומראה פירות ממשיים מהפרוייקט.

ב 15.2.11 תתקיים אליפות בתי הספר כמו בכל שנה, ואם בשנה שעבר השתתפו כ 300 תלמידים הרי שהשנה אנו צפויים לכ 700 תלמידים, הולך להיות יום לא קל שכן באותו יום גם מתנהלות תחרויות המתנסים ועוד. אבל, בהחלט ניכר גידול מרשים שהוא תוצאה ישירה של הגידול בפרוייקט. במרץ יש לנו את משחקי אילת שאנו שבהם התאגדות הבריידג' תיוצג ע"י תלמידי בתי הספר, מה שמקנה לנו נק' זכות בהתאחדות אילת המתורגמים לתקציבים לכן יש לכך חשיבות גדולה. באפריל אנו מתחילים השנה באליפות המדינה לילדים במסגרת של ליגה לקבוצות שתימשך כ 3 מפגשים האחרון ביוני, מה שסוגר את שנה"ל.

כפעילות מקשרת בין שנה"ל לנוכחית לזו הבאה, אנו מקיימים זו השנה השניה את מחנה הקיץ בקיסריה, שהיה מוצלח מאוד בפעם הקודמת ואני מקווה שיהיה גידול גם במספר המשתתפים במחנה.

כך שמבחינת פעילויות יש מסגרת מכובדת, ועם זאת יש צורך בתכנית תמריצים שתעודד את שילוב הילדים במועדונים.

בתהליך – פתיחת קבוצת בריידג' לנוער בסיכון בכפר הנוער אשלים ליד באר שבע במסגרת של תרומה לקהילה.

כמו כן בתהליך, פתיחת קבוצה ראשונה בארץ של תלמידי בריידג' בבית ספר מהמגזר הערבי בעכו. העירייה הקצתה תקציב לנושא ומאוד מעוניינת לקדם אותו. הנושא נתקל בקשיים כאשר מגיעים לרמה המעשית שכן למרות שהמנהלים מעוניינים, יש קושי תדמיתית במפגש עם ההורים. אני בטוחה שזה רק עניין של זמן עד שהמחסום יפרץ וברגע שתהיה קבוצה ראשונה, יהיה קל יותר בהמשך.

הזכירו כי בהתאגדות יש כיום 6,370 חברים, אז אני שמחה לבשר כי ה 70 הם של פרויקט בתי הספר. מתחילת השנה אנו מעודדים את המורים לרשום את התלמידים ואכן יש תוצאות. יש להניח כי לקראת הפעילויות של פברואר ומרץ יהיה גידול נוסף.

בנושא הכשרת מורים ב 8.12.10 התקיימה סדנת מורים להוראת ברידג' לילדים שהיתה מוצלחת מאוד על פי הפידיבקים ועסקה בתחום שבד"כ לא נוגעים בו – כל נושא העמידה מול התלמידים, טיפול במשמעת, שפת גוף, ניהול כיתה ועוד. אנו נמשיך לערוך עוד סדנאות וימי עיון אחת לחצי שנה – שנה.

חלק ב': דיון בהצעת תקציב 2011

הצגת ביצוע תקציבי והצעת תקציב ע"י גזבר ההתאגדות שלום גרניט

מבחינת ביצוע תקציב שנת 2010 אופיינה בכך שהתקציב היה מבוסס על שימוש ברזרבה בסדר גודל של 287,000 ש"ח. מאחר ויש התחברות היסטורית עם הספורט טוטו שאני מקווה שתימשך, ומאחר והם העבירו לנו כסף גם בגין 2009, אז נכנסו כ 337, אלף ש"ח וזה ייתר את השימוש ברזרבה שנועדה בעיקר לתגבר את הפעילויות שנזכרו. הבקרה התקציבית במשרד היא הדוקה, זה לא אומר שאין פה ושם חריגה שחלקה נובע מתקצוב אולי לא מדויק שיתוקן בתקציב 2011, אבל יש בקרה הדוקה על ביצוע התקציב ובתקציב 2011 תראו שקרוב ל 75% מהתקציב מיועד לקידום הברידג' וככה זה צריך להיות. בשנה הבאה יש שימוש ברזרבה, למרות שיכנסו כ 250,000 ש"ח, אם נצליח לקבל יותר כמובן לא נרצה להשתמש ברזרבה, אבל אם השימוש ילך לכיוון פעילות ספורטיבית ופיתוח ברידג' זהו שימוש ראוי. יתר הפעילויות שמתבצעות בהתאגדות הן די קשיחות, למשל השימוש במשרד שפה מדובר במספרים די קבועים. ההתייקרות המשמעותית שתהיה ב 2011 קשורה בשכירת מקום לפסטיבל ששם אחרי מו"מ מייגע וקשה, הצלחנו להוריד כמה שאפשר אבל זה בכל זאת יקר יחסית, אך אין לנו חלופה במחיר הזה והם יודעים את זה. במקומות אחרים מדובר בסכומים גבוהים בהרבה ולכן יש התייקרות אבל נקווה שבכל זאת הפסטיבל יהיה מאוזן. הפסטיבל במתכונתו הנוכחית, סדר גודל של 10,500 השתתפויות זה מספר ברזל, ננסה להעלות אותו, יש מרכז פסטיבל שיעשה את המיטב. לא נעלה את ההשתתפות השנה שתישאר בסך 65 ש"ח. בסה"כ לגבי תקציב 2011 – יש להקים את אתר האינטרנט, יש בתקציב 170,000 ש"ח לנושא הביצוע, אני לא בטוח שזה יספיק, אבל נקווה לעמוד בזה. ננהל את התקציב בדיוק כמו שנוהלו התקציבים האחרונים תוך צמצום מירבי והפניית רזרבה לקידום הברידג'.

אני רוצה לספר שפקיד שומה מע"מ התקשר לגבי מועדונים עסקיים וביצע עבודת תחקיר על אחד המועדונים מבלי לנקוב בשמו. שאל לגבי דמי ההשתתפות 2.45 ש"ח, למה זה לא ממוסה וכד', אפשר היה לקחת צעד אחורה, כי זה באמת לא עניין ההתאגדות, אך נראה שהוא מחטט ומנסה להזיק למועדונים, כי בכל זאת יש פה תוספת מע"מ למועדונים. גדעון וגל הרו"ח שוחחו איתו והצליחו להוריד אותו מהנושא כך שאני מקווה שהפרשה הזו לגבי המועדונים ירדה מהפרק.

התייחסות חברי המועצה

- יעקב מינץ** – רואה פעילות חיובית ויש הרבה, חייב לתת מחמאות, יש דברים קטנים מאוד שצריך לשפר אבל בסה"כ אני חייב לתת מחמאות. בכל זאת כמה דברים קטנים:
1. פרסום פרוטוקולים – עדיין לא מעודכן כמו שצריך.
 2. אני בהחלט מרוצה מדמי מנוי לחבר חדש בסך 40 ₪, זה מה שנקרא תקציב קידום. עם זאת כדאי לחשוב על פעילות של פניה אישית לאנשים שלא חידשו חברות ב 10 שנים האחרונות. מכתב אישי / טלפון וכד'. אני עושה את זה בסניף שלי, אבל לא יכול להשקיע בזה משאבים גדולים, יתכן שההתאגדות צריכה לשקול זאת.
 3. על בן משפחה נוסף לוקחים 60 ₪, למה לא 40 ₪? העלות היא זניחה אבל זו דרך נוספת לקדם.
 4. נראה לי ששולחים נבחרות לכל תחרות אזוטריה בעולם, באליפות הסטודנטים בסה"כ 12 נבחרות וישראל בתוכן. לא בכל תחרות ישראל צריכה להשתתף, התקציב של הנבחרות הוא קצת גדול.
 5. יש ירידה בהשתתפויות, האם עשו ניתוח סטטיסטי מאיפה נובע ולמה? חזרנו ב 2010 לשנת 2004 מבחינת השתתפויות. לעומת 2008 יש ירידה של 35 אלף השתתפויות. צריך להסתכל על המגמה, להגיע למסקנות.

ראובן בשביץ – לגבי העתודות הכספיות, אני מטפל בנושא ההשקעות העודפות של ההתאגדות, את השנה סיימנו בתשואה של 5.5% בחברת פסגות. כולו אך ורק באגרות חוב. לגבי פניה אישית לחידוש חברות, בתחילת 2009 ניסחנו מכתב פניה לשחקנים שמשתתפים בתחרויות ולא חידש, פנינו ל 700 איש מתוכם כ 400 חידשו חברות. בנוסף לזה מופקים דוחות המועדונים של חברים שלא חידשו, כך שגם המועדון יכול לפנות לאנשים עצמם. בנושא הפסטיבל, תקציב הביצוע גדל בכ- 72 אלף ₪, בסעיף לוגיסטיקה ושונות אין פירוט.

רמי בלס – צריך לעשות מאמץ גם לגבי שכר האולם, אני חושב שצריך לחפש מיד עם סיום הפסטיבל אולם חדש. אני מאמין שיש אלטרנטיבה. דמי השתתפות, הערתי בשנה שעברה. ביקשנו להוריד ל 60 ₪ בחזרה, אני מבין שלא נעשה דבר בנושא, אני חושב שזה יוריד את מספר המשתתפים. בנושא מספר החברים, הוא אכן עלה אבל ההכנסה מהשתתפות ירדה. רוב המועדונים העלו את המחיר בצדק לדעתי, התירוץ היה בגלל העלאת דמי השתתפות, לכן ירדו ההכנסות מהשתתפות. אחד הדברים המבורכים בעיני זה נושא הנשים, ונוס, צריך לחשוב על יותר תקציבים לנשים בכלל וגם אולי בפריפריות. אצלנו יש הרבה פחות בנות שמשחקות בגיל הצעיר, צריך להתאמץ בנושא יותר. לגבי העלון – יש הרבה שגיאות, אמנם התכנים השתפרו אבל אפשר עוד לשפר. לגבי העלות של 400 אלף ₪ לביטאון זה מאוד גבוה.

דוד גורטנשטיין – אני חייב לציין בחיוב כי סוף סוף בפעם הראשונה הצלחתי להבין את חוברת התקציב, הפעם רואים שהיא נכתבה בשבילנו, לא רק בשביל אנשים כלכליים. צרם לי הנושא של ה"פסטיבל המאזן" שנאמר כאן. זה מאזן רק למראית עין, שכחתם לציין שאת הסכומים העלתם ל 65 ש"ח במקום 60 ש"ח ואת הפרסים הורדתם ממקום עשירי ומעלה. יש לי המון נגד הפסטיבל עצמו, אם העלתם מחיר והורדתם פרסים, אי אפשר להגיד שהפסטיבל מאוזן. בנוסף, מספר ההשתתפויות לא עלה, צריך להעלות את מספר ההשתתפויות ולא לחסוך בפרסים ולא להעלות את מחיר ההשתתפות לאדם.

אני רוצה לציין שהפסטיבל פוגע מבחינת כמות האנשים במועדונים התל אביבים הכי הרבה. למה לא נתנו השנה למכור מכירה מוקדמת? זה היווה גם יתרון התנהלות הפסטיבל ואיפשרו קיבלנו סכום קטן על מכירת הכרטיסים. השנה לא נתנו כלום למועדונים. אתם מצפים ממני כמועדון לעודד את האנשים ללכת לפסטיבל? מי ישלם לי את השכ"ד, ארנונה וכד'?. אם אני לא מקבל שום סיוע אני נפגע ב 70% הכנסה ב 10 הימים האלו. 3 תחרויות אני בכלל סוגר, גם את הבוקר אתם רוצים שאני אעודד? ההתאגדות וכולם קיימים בזכות המועדונים שמעבירים את ההשתתפויות ולא ההיפך. אני מרוצה מהשירות שאני מקבל מההתאגדות וההנהלה הזו עושה המון דברים מבורכים ומקבלים תמורה מלאה. אני מדבר על דברים ספציפיים כמו הפסטיבל.

לגבי חידושי חברות – אנחנו קובעים מראש 40 ש"ח ואחרי זה 120 ש"ח כאשר החוברת נכללת באופן אוטומטי. נסו לעשות אפשרות שלל חידוש חברות בלי חוברת לפי בחירת החבר. יתכן שזה יתפוס יתכן שלא, לתת שנה ראשונה 40 ש"ח עם חוברת ושנה שניה 60 ש"ח בלי חוברת או עם חוברת. **לגבי הסימולטנית** – למה יש מועדונים שמתחילים חצי שעה יותר מוקדם? אם כן, בואו נעביר את כולם לאותה שעה. אם הוחלט שכולם מתחילים ב - 20:30 שכולם יתחילו באותו זמן. אחרת אנשים עוברים לשחק במועדונים שמתחילים מוקדם ומסיימים מוקדם.

ודבר אחרון, אני מבקש רשות להצביע עכשיו שאני מסכים להצעת התקציב כי אני צריך לצאת. **איתן לוי** – מקבל את בקשתך. אנשי ההנהלה יענו נקודתית לדברים שהעלית בגלל שאתה צריך לצאת.

גלעד אופיר – לגבי הסובסידיה למועדונים שנפגעים, אין שום בעיה להסתכל שוב. לגבי נושא של דמי חבר ללא חוברת – אני אישית מתנגד, 120 ש"ח לחבר זה 10 ש"ח לחודש, החברים מקבלים עוד דברים. ללא חוברת יהיה עוד יותר קשה לרשום אותם, אני רוצה שיקראו את החוברת ויקראו על פעילות ההתאגדות ויראו מה קורה.

מודי קניגסברג – הפסטיבל קיים 45 שנה, וכל האנשים פה משחקים בו, עוד לפני שהיו מועדונים פרטיים. אפשר להחליט שלא רוצים פסטיבל. כי אם עושים פסטיבל, ואני מכיר סניפים לא מעטים שהם בגלל מה שאמרת, אומרים אל תלכו לשחק, ולא מעודדים לבוא לפסטיבל. החשיפה שהולכת להיות תהיה מאוד גבוהה, אני חושב שזה תורם, זה מעלה את ההשתתפויות, אני חושב שהפסטיבל זאת ספינת הדגל.

דוד גורטנשטיין – לא אמרתי שאני נגד הפסטיבל, אני בעד ומשחק בעצמי.

איתן גוליק – הפסטיבל פוגע במועדון שלך בסדר גודל של 10 ימים, אני לא בטוח שהסכומים שאמרת נכונים אבל זאת לא השאלה. השאלה היא – הפסטיבל מביא הגדלה במספר המשתתפים בכל הפעילויות במועדונים, אסף לנגי כאן, לפני 3-4 שנים אמר בדיוק את מה שאתה אומר. רמי אמר להעביר את הפסטיבל על מנת לחסוך בעלויות. זכרו את המעבר לירושלים – היה ברוך! (ראו את המעבר למלון מנדרין שהיה בעייתי). לא פשוט להעביר ולמצוא מקום חדש.

מודי קניגסברג – חיפשתי המון מקומות, בדקתי רוצים סכומים אדירים. אנשים לא ידעו איך להגיע, איפה חונים וכד'. אבל כל מקום שתמצא (פונה לרמי בלס) אני מוכן להגיע אתך. אל תשכח גם את נושא הרכבת שהיא משמעותית לאנשי הצפון.

איתן גוליק – נושא המע"מ במועדונים הפרטיים, אני חושב שזה נושא שההתאחדות צריכה לקחת אדם שהוא מתמחה בנושא מיסים ולחשוב מה קורה למועדונים מבחינת מע"מ. כשזה מועדון פרטי זה נושא שצריך להיבדק לעומק, כי יום אחד זה יפגע במישהו.

עירית גרפי – מפריע לי בתוכנית הפסטיבל שירדה לגמרי ההתייחסות של יום המורה ותחרות הבודדים שאפשר לבוא בלי פרטנר. היתה לתלמידים שהבאנו הזדמנות לשחק גם עם שחקנים חזקים. בנוסף, היות ואנו מדינה שקולטת עליה, אם אפשר להגדיל את מספר הדפים באנגלית ואף בצרפתית / רוסית, צריך לאפשר לכולם להרגיש שייכים ועוד עמוד אחד לא ישנה הרבה לתקציב אבל ישפר מבחינת תחושת השייכות של החברים.

מוטי פז – כמי שמשותף ברוב הישיבות ומקבל פרוטוקולים, אני חושב שנכון לחלוק שבחים לאופן ניהול העמותה, הישגיה והוועדות. הכל פורה ומתנהל על מי מנוחות. אך כדי שישמעו יותר טוב את השבחים, הגיע הזמן לרכוש מע' כריזה חדשה.

הוראת הברידג' – המילה "בחסות ההתאגדות" זו פיקציה. שום דבר מההתאגדות לא הולך לקורסי הוראת הברידג'. אני שמח ומברך את שירי וגינוסר על היוזמה החדשה לפתוח קורס מתחרה לקורס של מוטי. נגמר עסק המונופול, ברכותי, אבל "בחסות ההתאגדות" אין לזה שום משמעות ושום ערך. כמו שאני רואה, יש להציב תנאי סף מחד ומבחינים מאידך. המצב היום כפי שאני יודע גם מניסיוני האישי וגם מקורסים אחרים, כל אחד יכול להיכנס לקורס אם הוא משלם. באים לשם אנשים בתחילת דרכם, עוברים קורס ולמחרת מורים, חלק יהיו מורים טובים אבל חלק מורים לא טובים ולא מקדמים את המטרה של ההתאגדות.

בהקשר זה גם נושא השיפוט, שם "בחסות ההתאגדות" זה לא פיקציה, משום שההתאגדות היא שעושה את המבחנים והאישורים ומי שלא מוסמך לא יכול לנהל תחרויות. מאידך, אותה תופעה, אנשים צעירים בברידג', עוברים את המבחנים כי הם תלמידים טובים, אבל בנושא שיפוט, הם חסרי ביטחון, אין רקע ברידג'יסטי, ואין להם שום אוטוריטה. גם פה צריך תנאי סף. לא לכל אחד צריך לאפשר להיבחן.

לגבי אתר ההתאגדות – אני מאוד מקווה שאתר ההתאגדות יתפתח, זה חלון הראווה שלנו. יש לתת לו עדיפות משום שהיום אני כמעט לא נכנס לאתר זה, מספיק האתר של אילן. אנחנו רוצים אתר התאגדות ואסור שאילן ינהל את אתר ההתאגדות כי זה ניגוד אינטרסים.

בעניין התחרות הסימולטנית בפסטיבל – מה זה שייך לפסטיבל? זה מיותר, יש למחוק את זה או להכניס תחת כנפי הפסטיבל.

טרנר – אין טעם לדבר על הפסטיבל הנוכחי. לפני שנה האיגוד קיבל על עצמו את ארגון הפסטיבל, לא היה שום דיון במועצה מאז, היום אין מה לדבר כי מאוחר מדי. אני מציע שבאמצע שנה זאת, בגמר הפסטיבל, שאפשר יהיה לסכם את הפסטיבל הנוכחי במועצה והצעות לעתיד.

איתן לוי – היה דיון סיכום פסטיבל אולם אני מסכים שצריך להעלות את זה במועצה.

ראובן הרץ – אכן ישי גידול מרשים בהתאגדות, אבל אני רואה שב 2008 שבה היו הכי מעט חברים היו הכי הרבה השתתפויות. חלק לא זוכר שב 2008 בזמן הרישום להתאגדות חילקו קופונים לתחרויות. חוץ מלוח שנה, אני חושב שאם יוסיפו את הקופון, זה יוסיף.

איתן לוי – 170,000 ₪ לאתר אינטרנט, נראה לי שזה הרבה כסף לאתר התאגדות.

מיכה עמית – זה לסעיף מחשוב בכלל לא רק לאתר.

מודי ק – לגבי הטיעון שההשתתפויות ירדו בגלל שהמחירים במועדונים עלו - דמי השתתפות עלו ל 2.6 ₪ בגלל בעיות תקציב, ברגע שהסתדרו, הורדנו ל 2.45 ₪. אני לא מאמין שהמועדונים העלו את המחירים בגלל 15 אג'.

מיכה עמית – בגלל 15 אג' להעלות 5 ₪ ולהאשים את ההתאגדות זו בעיה של המועדונים, זה לא בגלל ההתאגדות.

מודי קניגסברג – לגבי הסימולטנית – התחרות מהווה עוד הכנסה בפסטיבל, לא צריך לוותר עליה. לגבי עליית המחיר 65 ₪, לא לשכוח שזה כולל חניה חנם, וזה לא בשמייםכאשר תחרות ארצית עולה 60 ₪.

לגבי קורס מורים – עד היום מוטי גלברד עשה 25 שנה בחסות ההתאגדות. באו שירי וגינסר. אמרנו מצוין אבל בתנאי אחד, שיעמדו בקריטריונים שיקבעו ע"י ההתאגדות (שיטה אחידה, מבחנים ע"י ההתאגדות וכד'). קורס מורים נפתח לתחרות אבל יש לעמוד בקריטריונים. אני מאמין שתוך כמה שנים כל הוראת הברידיג' תהיה מאורגנת.

גלעד אופיר, התייחסות:

1. פרסום פרוטוקולים - מקבל את ההערה, יעודכנו באתר במהרה.
2. לגבי פניה לחברים שלא חידשו חברות - היתה בעבר פניה כזו, זה לא היה מוצלח צריך לבדוק איך לעשות נכון.
3. באשר לאליפות סטודנטים – אני רוצה לתקן, השתתפו שם 14 נבחרות לא 12, הרעיון הוא שהיכן שמשוחק ברידיג' אנחנו שם. הנבחרת זכתה במדלית ארד וכבוד רב. גם כשאנחנו מקבלים תמיכות וכשדנים בענפי ספורט אומרים שברידיג' לא ספורט. אנחנו צריכים להוכיח שאנחנו ענף ספורט, הראיה בנושא הזה צריכה להיות רחבה יותר. (**איתן לוי** – יש בעיה של קבלת ישראל במקומות בינלאומיים בכלל ואם רוצים לקבל אותנו, אנחנו צריכים להיות שם).

4. השתתפויות בשנת 2008, כשאני מסתכל על הגרפים זאת לא המגמה אלא היוצא דופן, אז אולי צריך לראות מה קרה ב 2008. לא להגיד שההשתתפויות יורדות לעומת 2008 אלא שב- 2008 היתה קפיצה וצריך לראות למה.
 5. לגבי ברידג' נשים שרמי אומר שצריך יותר תקציבים, זה בדיוק הרעיון של פרויקט ונוס. אפשרנו לכל מי שמעוניינת להצטרף לאימוני סגל, אם נראה שזה יצליח, מבחינתי אפשר להעביר את זה לכל הארץ.
 6. לגבי ביטאון וטעויות – הביקורות שהועברו בטיפול. מברך על האכפתיות שמגלים אנשים.
 7. לגבי מחיר הביטאון שרמי טוען שיקר – הזוכה נבחר במכרז, הוא היה זול משמעותית מאחד מהמתחרים במכרז זול במעט מהאחר. צריך לזכור שהמחיר כולל גם את הביטאון וגם את חוברות הפסטיבל. יש לו חוזה ל 3 שנים אח"כ שוב יש לבדוק כמובן והחליט בהתאם.
 8. לעיריית – לגבי יום המורה יתכן שיחזור בפסטיבל הבא.
- רמי בלס** – האם יש הכנסה מהפרסומות להתאגדות?
גלעד – יש מחיר קבוע מהכנסות של פרסומות.
- שלום גרניט** – לוגיסטיקה בפסטיבל – לא תקצבנו כמו שצריך והוספנו פעילויות כי נפח הפעילות גדל. לדעתי נייעל את הפעילות הלוגיסטית ונשתדל לעמוד בתקציב 100,000 ₪ ללוגיסטיקה לנגי צריך לתת את הדעת על זה.

עוברים להצבעה על התקציב - הצעת התקציב אושרה פה אחד.

חלק ג': דיון בדוח מחשוב

(איתן מעביר את הנהלת הישיבה לרעיה גרינשטיין מאחר ועוברים לדון בדו"ח בנושא המחשוב שאיתן היה שותף לכתיבתו.)

איתן לוי – היו הרבה טענות לגבי עניינים של מחשוב והוחלט להקים ועדה שבה ישבתי אני ו**טדי נויברט ויוסי רול**, שניהם עם ניסיון במחשבים, יוסי גם משפטן.

קיבלנו הרבה חומר, הזמנו אנשים, חלק הגיעו חלק לא, והוצאנו את הדו"ח. הדוח לפניכם. המטרה היא שהמועצה הזאת תקבל את הדו"ח ותבקש מהנהלה לפעול בהתאם לדו"ח.

רמי בלס – מברך את הועדה, על הדו"ח. נכון שזה בא באיחור של כחצי שנה אך הדו"ח לטעמי ממצה וראוי. דבר אחד לא נכתב, ועדת מחשוב הציפה את נושא הדו"ח והבעיות. אבל בינתיים יש דו"ח אבל אין ועדת מחשוב, חשוב שהיא תהיה קיימת, זו ועדה שגם עושה וגם מבקרת וחשוב שתחזור לפעול כוועדה מן המניין.

משה מנור – אסף כתב תוכנת ברומטר והתוכנות הקיימות כרגע בשוק לא שוות דבר. עשינו עם אסף את הפיילוט וכדאי שההתאגדות תרכוש למועדונים. כל מי שלא ניסה מוזמן לבוא אלינו ולראות את התוכנה המאוד מקצועית וייחודית. קלה להפעלה.

מיכל נוסצקי - ההמלצה בדוח צריכה להיות עוד יותר חדה. כל קשר בין בני משפחה בתפקיד הוא מקור לבעיות. מה זה ההגדה "חופפים ביניהם"? צריך להיות ברור שאם יש קשר כזה שאפשר להשפיע על בן משפחה שני, על קבלת אישור / החלטה /שכר וכד', זה לא צריך להיות. **שלום גרניט** - חבל שלדוח הזה לא צורף המנדט של הועדה הזו. אני לא זוכר שהועדה קיבלה מנדט לבדוק האם העסקת בני משפחה באגודה זה בתחום הבדיקה. אנחנו עוברים בקרה אצל רשם העמותות שעשה בהתאגדות הישראלית לברידיג' בקרת עומק, הוא לא מסתפק בבקרה של רשם העמותות אלא הוציא למשרד פרטי. היתה שם התייחסות מפורשת לנושא של העסקה ולא מצא בזה פגם. יש אישור על זה, אחרת לא מקבלים אישור על ניהול ספרים תקין. צריך את זה כל שנה כך שזה נבחן ואני שמח שזה נעשה. בהתאגדות יש גם ועדת ביקורת שחלק מהמנדט שלה הכללי זה להחליט על תכנית ביקורת. מה פתאום ועדת מחשוב נכנסה לנישה הזאת? לכן היה צריך לצרף את המנדט, אני לא חושב שזאת היתה המטרה וכאמור יש אישור מגורם ממשלתי בעניין. אין ויכוח שאסוף הוא איש מקצוע מעולה. אז מה נחפש עכשיו במקומות אחרים? למה לרעות בשדות זרים? אם יש אנשים מומחים בארץ, ואנחנו שומרים על הבקרה, ומיכה לא מנהל מו"מ עם הגזבר על מחירים, כי אני בודק עם יועץ חיצוני. אני שומר על נושא לשון הרע, ולכן בודק כל מיני זוויות, אנחנו משתדלים בהנהלה לעשות ככל יכולתנו. יתכנו טעויות, חנה שזיפי פעם אחת לפני שנים חתמה על צ'ק כחותמת שניה לשי שזיפי, אז הציבו כיתת יורים. (חנה שזיפי מוסיפה - זה נעשה לבקשת היו"ר דאז).

איתן גוליק - אני שרתתי את ההתאגדות כמה שנים, כאיש ביקורת ואחד הדברים שבדקנו מדי שנה, כולל המאזן והתשלומים לאסוף עמית ולשי שזיפי, כשעלו שאלות ניתנו תשובות והתבררו העניינים ואני לא זוכר שאי פעם אמרתי לאנשים אישית שאני לא חושב שהייתי צריך להגיד החוצה כי ראיתי שהעניינים בסדר. נכון שיש לנו מגמה במדינה, ובצדק, להגיד, בני משפחה זה פתח לצרות. זה לא אותו דבר. אנחנו גוף יחסית קטן, אני לא מאמין שצריך להדגיש את הנושא של העסקת בני משפחה כשאנו, במוסדות שלנו, יכולים לשבת ולבדוק כל מקרה לגופו. האם אותו אדם ממלא את הפונקציות שלהן הוא נדרש, הרי שאין סיבה ששי שזיפי או אסף עמית לא יועסקו בהתאגדות כי הוריהם ממלאי תפקידים בהתאגדות. לא צריך להגזים ולקרוא לזה שחיתות. צריך לבדוק אבל לא לשפוך את התינוק עם המים.

שירי פאור - במשך כמה ישיבות עולה נושא המחשוב, עם דוחות קשים וכל פעם נפסל בגלל בעיה טכנית, יש כאן משפטים קשים שנאמרים וצריך לטפל בזה.

מיכה עמית - מפריע לי שמדלגים על הממצאים של הועדה שאני רואה אותם כברכה. היו כאן הרבה השמצות וכעת כשאני קורה אני רואה שכל הטענות וההשמצות נדחו. מפריע לי שההשמצות היו בכותרת ועכשיו יוצא שהדחיה היא בעמוד 17 בצד. בעצם לא שמנו לב שהועדה אמרה שאין כל ממש בכל הטענות שהיו, בדקו ופסלו, ולכן אני רוצה להדגיש, עד עכשיו, הכל בסדר. לגבי ההמלצה, אמר איתן ואני לא רוצה להרחיב כי אני מעורב, אבל אני מבקש להתייחס לאסוף כאילו שקוראים לו אסף בזוגלו, עם הכישורים שלו ועם מה שמבקש ועם ההזדמנות שיש לו, לא יותר. אם היה לו שם אחר לא היו בעיות וכנראה שהיה מועסק במחיר יותר גבוה. כולם ציינו שעד כה לא היו בעיות וכולם מרוצים

ממנו. אז מדוע שזה יקרה עכשיו כשיש בקרה כפולה ומכופלת. אני רוצה להודות לוועדה, אני לא מצאתי שנותרה ולו טענה אחת, חוץ מזה שהוא קרוב שלי, שמשהו היה לא בסדר. כל מה שכתוב, נבדק ונמצא תקין.

אני חושב שבנושא אחד כן נגרם עוול וזה לשי. כי יש רושם כאילו מאוד לא היו מרוצים מהשירות שלו. שי נחשב לעובד מסור ונתן תוצרת טובה ותחזוקה נהדרת, למעט מקרה אחר שמכתב ששלח שלא היה צריך לשלוח במייל, שאני לא בטוח שהייתי מתייחס אחרת במקומו כתגובה להשמעות שנשמעו כלפיו, אבל צריך להדגיש שהכל היה מקרה אחד שלא קשור לעבודה שלו אלא ליחסי אנוש. **מודי** – מ 2004 עד היום, שי קיבל \$700 לשנה, זה מה שמדובר על תחזוקת האתר. שמתוך זה שילם \$1,400 לשרת.

איתן גוליק – במסגרת שירותי אני בוועד המנהל הועלו רעיונות לשינוי אנשי המחשוב, נדמה היה לי שמי שהציע את החברה האחרת היה לו אינטרס מסוים להציע אותה. אז בואו נחשוב שנית האם מן הראוי להתייחס לכל דבר בצורה שבה דיברנו.

יעקב מינץ – במקרה אני מכיר את החברה האחרת ואת מי שהציע והרמיזה לא במקומה.

איתן גוליק – היה מי שהציע ונדמה היה לי שאני שומע אינטרס – אני לא מתכוון אליו.

מוטי פז – כמי שמשתמש בתוכנה של התוצאות ובאתר התוצאות, אני יכול רק לשבח, אין לי בעיה וגם אין לי בעיה שהם "מקורבים". לגבי אסף עמית, התוכנה מעולה, וזה שהוא הבן של מיכה, זה לא בעיה שלי, אני מקבל תוצאות טובות.

אין לי בעיה גם עם BRIDGE IL, אלא שצריכים להבין את הרקע שהנושא הועלה בגינו. אם הסיבות תיפתרנה, אין שום פסול בהמשך העבודה.

1. האם התוכנה שייכת להתאגדות? או ששייכת לשי? ואם שי הולך הוא לוקח את התוכנה ואנו נשארים בלי כלום.

2. האם להחזיק את שי כפונקציונר יחיד, או לקחת חברה שיש לה גיבוי, כי אם קורה לשי משהו חס וחלילה, אין עם מי לדבר ובחברה יש גיבוי.

שני הדברים האלו הועלו, לא הנושא של איכות השירות, השירות הוא טוב, היה פחות טוב ועכשיו יותר טוב אחרי השדרוג. אם יש תשובות לשני אלו, אז אין לי בעיה.

עירית גרפי – אנו חיים בעידן מחשבים ותעודת עניות להתאגדות שאין לנו משהו שכולנו מסכימים איתו. לא יכול להיות ששנה אחרי שנה יש חילוקי דיעות, למה לא פותרים את הבעיה הזו, חותכים ומחליטים.

רונית אופיר – פניתי למיכה ולא מבינה באיזה כובע אתה מדבר?

מיכה עמית – אני מדבר בכובע של מי שהשמיצו אותו, הגנתי עלי לא על אסף.

רונית אופיר – יש להקפיד שבדיונים בנושאים אלו לא יהיו נוכחים חנה, אילן ומיכה.

מכיל נוסצקי – יש לנו הנהלה חזקה וטובה. הטענה שעלתה מספר פעמים היתה שהאנשים האלו מביאים קרובי משפחה לתפקידים מסוימים. הביאו ניירות ועבודות לצורך כך הוקמה הועדה שבה אנו דנים. היתה שם רשימה ענקית של ניירות שסותרים את מה שנאמר כרגע. הועדה שהוקמה לא

מצאה פסול בטענות, ואני חושבת שאותה ועדה מקושרת לאותם חברי הנהלה ויש פה טעם לפגם. אני מציעה שהמועצה תכבד את מה שקבעה הועדה.

יעקב מינץ – חייבת להיות ועדת מחשוב כך שבעתיד לא ניתן יהיה להאשים בהאשמות מופרכות או לא בקשר של המינויים לאנשי הנהלה. נכון לרגע זה אין ועדת מחשוב.

רמי בלס – מחזק את מיכל, הולך כאן טיוח. הדברים בתוך ההתאגדות לא נעשים בצורה נכונה, ואני מצטער שאמרו שאין פה מנדט. איתן ישב וכתב את הדוח מאוד בזהירות ולא בחריפות. לא רצה להאשים אנשים אבל לדוגמא יש לי הוכחות שמיכה הופיע בדיונים בנושאי שכר לבן שלו. זה לא צריך להיות ואם היו עושים בדיקה לעומק זה לא היה עובר. מסלפים את הדו"ח שעשו שלושת החבר'ה שהשתדלו לא לפגוע באף אחד. רצוי לקבל את ההמלצות שלהם ושהנהלה תקבל את מה שהמועצה תמליץ אבל צריך לקבל את ההמלצות של הועדה שעשתה עבודה טובה.

גלעד אופיר – שירי התייחסה ואמרה שהדוח עולה ונעלם בגלל עניינים טכניים. ההערה של גרניט לגבי המנדט לא היתה כדי לבטל את הדוח אלא להתייחס לחלק שלדעתנו לא רלוונטי. מהיום ששנכנסתי לתפקיד בהנהלה הקודמת נושא המחשוב החל לצופף ויצא משליטה באופן ממש לא נעים על כן אני בעד שנקבל החלטה היום ונפסיק את עיני הדין שנעשה לאנשים.

לגבי נושא התשלומים, שמיכה ניהל מו"מ וכד', ההנהלה החדשה שנכנסה היתה מודעת לכל הבעיות והדבר הראשון שנעשה הוא שמיכה יותר לא דיבר על כסף. לאף אחד אין כוונה לסלף ולטייח ואף להפך. בעבר בוצעו "תרגילים" על מנת להציג אנשים באור שלילי ואני מקווה שהנ"ל מאחורינו. מסיבה כלשהי הנושא הוצף על ידי אנשים שהיו מעורבים במה שהם עצמם קרו כנוהל לא תקין, כדוגמת אישור לחנה לחתום על צ'ק שניתן לבנה או ניהול מו"מ ישירות עם מיכה. כמו כן ועדת המחשוב הוקמה ביוזמת הועד הקודם שתקף את אותה ועדה בשל הרכבה והקים ועדה חדשה. לגבי שי שזיפי ובעלות על התוכנה, אפשר להגיע אתו להסכמה לגבי התוכנה. שי שזיפי זה אדם שבשנה וחצי האחרונות למרות שתקפו אותו, כתגובה הוא שדרג את השרת, לא הוריד את האתר למרות שיכול היה כי זה שלו. אם תהליך קבלת החלטות נכון, אין פסול שמיכה מכיר את אסף וכד'. אנחנו מרוויחים מזה, לא מפסידים מזה, למה יורים לעצמנו ברגל? אני אגב הצבעתי בזמנו ללכת על טרגט, כי היה מכרז, ולמרות שאני בהחלט מסמפט את חנה, היות והיה מכרז ובזמנו טרגט היו משמעותית זולים יותר, הצבעתי להם. אח"כ הדברים עלו על שרטון. אם אני אגיד לך שכל התהליכים מתנהלים נכון, האם נראה לך סביר לא לקבל החלטה כזו?

עניינית, לגבי ההמלצה הראשונה – לדעתי זה יהרג ובל יעבור. לבחור בין אסף למיכה זה לירות לעצמנו ברגל ולהוריד את איכות השירות באופן משמעותי או בפן הספורטיבי או בפן המחשובי. לעומת זאת, בהחלט מקבל שאפשר להציע לכתוב נוהל קבלת החלטות בתחום המחשוב להביא לאישור הועדה. אני מציע להתאגדות ולחברי המועצה שלא לפגוע ברמת השירות הניתנת למועדונים ולשחקנים ולאמץ פתרונות מעודנים יותר.

לעניין שי שזיפי – המלצה שניה – היצע השוק היום שונה מבעבר ואנו מכירים בזה. לא התכוונו שלא לבדוק את זה ולהשוות בין החלופות. נצא עם מכרז מסודר. לא בטוח שיבחרו את שי שזיפי אך

בהחלט יתכן שכן. לגבי לשקול את המשך העסקתו של שי שזיפי, היה מקרה אחד, אבל זה כל הסיפור, הוא לא פנה לגורמים בהנהלה וניסה להכפיש. הוא בן אדם שהותקף והגיב. המלצה ג' – בדק את הנושא גוף הרבה יותר בכיר מכל גוף אחר, ואם יש אישור אני לא רואה בעיה. המלצה ד' – זאת המדיניות של ההתאגדות, לרכוש את התוכנות באופן מלא, ולקבל החלטות לטובת ההתאגדות.

מודי קניגסברג – אמר איתן שאין שום תלונה לגבי ההנהלה הנוכחית בנושא המחשוב. כל הבעיה קשורה בהתנהלות העבר. היתה תקופה לא טובה בעבר להתאגדות, מריבות, משפטים תביעות, ניסיתי לפשר בין הגופים, חלק הצלחתי חלק לא, כדי לעשות הכל בדרכי נועם. אבל אני רוצה שתבינו שהמניעים כאן לא כל כך טהורים, בימים האחרונים אני מנהל מאבק עם עיתונאי, יש עיתונאי מידיעות אחרונות, שצלצל אלי ואל מיכה ואל איתן ויודע לפרטי פרטים כל מה שהיה בשנתיים האחרונות כולל הדוח. מישהו העביר לו. תשימו לב, יש מישהו מהחברים שהעביר. את אותו דוח פנימי שהופץ העבירו לאותו עיתונאי. בסוף לא פורסם כי הצלחתי כנראה לנטרל את הכתבה. העיתונאי קיבל כל מיני פרטים שברור שזה לא הגיע מאיתן ממיכה ומאילן ולא ממני. לא רק זה, העיתונאי הוזמן היום לישיבה, אני אמרתי לו לא להגיע. ביקשתי שישמע גם קולנו ושלא תתפרסם "שחיתות בהתאגדות" אחרת כל התקציבים והכל היו יורדים לטמיון.

עכשיו לגופו של עניין, שי, סיפור איזוטרי, סכום קטן \$700 לשנה, לא מגיע לו עונש כזה של להעיף מהפעילות של ההתאגדות. כשיש מכרז לאתר ההתאגדות, שמי שרוצה שיגיש, נבחר בין החלופות, לא אומר כן שי או לא שי, צריך לא לתת פריבילגיות לאף אחד פעם ראשונה אחרי שכל השנים אף אחד לא קיבל החלטה להוציא כסף ולעשות אתר חדש, סוף סוף זה קורה. גם לגבי תחזוקת האתר בהמשך, לא בעייתי, יש מתנדבים. כל התקציב כל השנים היה 2%-3% מהתקציב. בואו ניכנס לפרופורציות.

בהנהלה הנוכחית, אנחנו מונעים ממיכה, מחנה ומאילן, להשתתף בכל הדיונים על מחשוב בנושא הצבעות. כל תוכנה שבחנו, לקחנו מומחה ענק, מר גרין, המחירים של אסף אלו מחירי בדיחה. אני חושב שמסקנות הועדה לא נכונות, צריך לשקול אם מקבלים את ההמלצות כי אז או אסף או מיכה יעזוב. אני רוצה להזכיר לכם שאסף עובד בהתאגדות 25 שנה.

גלעד אופיר – נושא ההכפשה בעיתונות הכתובה הוא נושא כאוב שמציג באופן בולט כי ישנם אנשים מבפנים המנסים לפגוע בהתאגדות ובחבריה בשל אינטרסים אישיים. אפשר לבדוק, מצדי בפוליגרף, ולראות מי הדליף את הכביסה המלוכלכת לעיתון ידיעות אחרונות. האם אותו אדם רצה להביא את המחשוב לנק' טובה או שיש אינטרסים נוספים? צריך להוקיע אותו מההתאגדות ולשלול לו את החברות. אין קושי לברר את זהות ההדלפה היות ודוח ועדת המחשוב היה חשוף למספר מועט של אנשים.

איתן לוי – בעיות המחשוב היו קיימות מזמן והיו הרבה יותר חמורות בהנהלה הקודמת. הועדה בדקה

1. האם היתה גניבה, כספים שהגיעו לא באופן חוקי לגורמים מסוימים

2. מהו נוהל תקין לגבי החלטות בנושאי מחשוב.

נכון המנדט לא היה לגבי תפקידים בתוך המשפחה. עוד מימי צבי בן טובים היו ניגודי אינטרסים ולא התייחסנו לזה כי מדברים על מה צריך להיות.

מצאנו שכל הכספים שקיבלו אסף ושי היו תקינים. אולי היו קצת מוזרים כי לפעמים שולם לאחר שנתיים וכד', אבל קיבלנו הסברים (למשל בגלל הזנחה של אסף הוא לא שם לב שההתאגדות המשיכה לא לשלם, כשהתעורר פתאום קיבל הרבה כסף אבל זה הגיע לו). טיהרנו את השם של מיכה ואסף בנושאים האלו.

לי זה כל כך ברור שמישהו שיש לו את האפשרות להחליט על משהו, לא יכול להרוויח מזה וכן משפחה שלו לא יכול להרוויח מזה. אני לא מבין על מה הוויכוח. לא אכפת לי עם זה מעט או הרבה. זה שאסף מצוין בנושא מחשוב, אין ויכוח, אני בעצמי עובד אתו, כל הבעיה זה איך לתת, למי לתת ובאיזה צורה. ועדת מחשוב זה דבר מצוין אבל ההנהלה תחליט איך לעבוד, עם אדם אחד או עם ועדה.

ברגע שהנהלה שיושב בה מיכה, בין אם מצטרף בהצבעה ובין אם לא, זה בעיני פסול. זה לא קשור עם אסף טוב או לא טוב. אני מסכים שאין מחליף טוב לאסף. הוא מתמצא בהכל. ההנהלה צריכה להחליט למשל אם לעשות תכונה שתתאים ל WINDOWS. האם צריך או לא? מיכה משפיע על ההחלטה הזו ומיכה יודע שאם ההחלטה תתקבל אסף יקבל את העבודה, ומאחר וכך הרי שהוא לא ניטרלי.

גלעד אופיר – ראשית ההנהלה הקודמת אישרה זאת כבר. צריך לעבור ל WINDOWS כי הכל ישתפר, מי עובד עם DOS היום?

איתן – אסור שמיכה יהיה זה שמחליט על זה. פתרון אחד שמיכה לא יהיה בהנהלה, אבל לא אמרתי שזה הפתרון, אם ההנהלה תגיד שוועדת מחשוב תחליט האם צריך תכנית ותבצע את זה, זה כשר. מצד אחד נטען שלא התייחסתי לזוגות עובדים בבני משפחה ומצד שני טענו נגדי שהתייחסתי ולא הייתי צריך. המנדט היה לגבי מחשוב, אנחנו מצאנו שזה שגם חנה וגם אילן וגם שי בתוך הסיפור, יש כאן השפעה כפולה ומסבכת.

נמענו ולא הזכרנו את השמות, התייחסנו באופן כללי לבני משפחה וזאת ההמלצה הכללית. לא צריך להכניס לי מילים לפה. בניגוד למה שמיכה אמר הרי שאם לאסף לא היה קשר למיכה, לא היתה שום בעיה, מכאן באה הבעיה, בגלל שקוראים לו אסף עמית יש בעיה.

יעקב מינץ – אם תמונה ועדה חדשה הרי שלא תהיה בעיה גם אם יוחלט להעסיק את שי או אסף. **מיכה** – אני בעד רק שהועדה הקודמת לא היתה בלתי תלויה.

איתן לוי – לדעתי צריכה להיות ועדת מחשוב, כמו שבעניין המע"מ פונים לאנשים מומחים, כך גם בנושא מחשוב. נכון שבועדה יש בעיה, אבל צריכים לבחור באנשים כמה שפחות תלויים ושמשכימים שהועדה ראויה. אני אגב משוכנע שהועדה תחליט שאסף מתאים, אין לי דבר נגדו.

לגבי בעלות על התוכנה ועדת המחשוב טעתה כשהזמינה תוכנה ולא הסדירה את הזכויות של הבעלות. ההתנהגות של שי לגבי התוכנה, כשאמר שיתבע את טרגט ואת ההתאגדות עם ישתמש בה, שלדעתנו אגב אפשר היה להשתמש בתוכנה בלי לפגוע בזכויות שלו אבל ההנהלה לא רצתה להסתכן וכד'. שוב תסבוך בגלל שי.

לגבי בני משפחה, זה לא חדש שלחנה ואילן יש גישה לנתונים שקורים בהתאחדות. אם בן משפחה שלהם עובד, תמיד יהיה החשד למראית עין, שאולי הוא ניזון מדברים שקיבל מאילן וחנה למשל – כששי כתב את המכתב המפורסם, כשהוא השמיץ חברת הנהלה, על סמך מה? יש את החשד שהוא קיבל נתונים מגדי ליבוביץ? יש חשד שניזון מדברים שאילן או חנה נתנו לו. כמובן שמדובר במראית עין ולכן יש חשיבות לנוהל התקין. המחליט לא יכול להיות גם המרוויח.

יעקב מינץ – אני דורש למנות ועדת מחשוב בלתי תלויה.

שירי פאור – ההתעקשות שלא תהיה ועדה חיצונית מעלה תהיות.

יעקב מינץ – לא מבין למה מודי כל כך מתנגד.

מודי קניגסברג – אם אתם סומכים על ההנהלה, על כל מה שהיא עושה, ושמעתי שמרוצים, לא יכול להיות שפתאום על נושא אחד, יגידו שלא מסכימים לסמוך על ההנהלה. אין לי בעיה שהועדה תיבחר ע"י ההנהלה. אני חושב שמודי וגרניט יכולים להחליט מצוין בנושאי מחשוב.

מינץ – זאת בדיוק הבעיה, זה נשמע נורא ואיום, מה אתה נלחם על ועדת מחשוב? יש פה טעם לפגם.

גרניט – יש הנהלה נבחרת, אתה יכול לפטר, לא לבחור וכד'. אבל אין גוף אחר שקובע עבור

ההנהלה. אין עוד גוף לצד ההנהלה שקובע מה ההנהלה הזאת תעשה.

גלעד אופיר – ברצוני לעשות קצת סדר. בתקנון העמותה יש מס' ועדות מקצועיות, אותן ועדות מקצועיות (סגל, צעירים, נקודות אמן וחוקה) הן ועדות עזר, מחליטות החלטות מקצועיות ואז ההנהלה יכולה לא להסכים, ואז זה חוזר לדין בועדה המקצועית ומתגבשת המלצה משותפת, אם לא מסכימים, זה מגיע לוועד עמותה מורחב.

לצד זה, יש למשל ועדת הוראה, שועד העמותה החליט שצריך עזרה בנושא, אפשר לקבוע שתהיה ועדת מחשוב, שתקבל תוקף סטטוטורי ותיבחר כמו כל הועדות האחרות. אני מציע שיבחר יו"ר ועדה, והאחרים יבחרו בוועד העמותה המורחב, אבל כשזה קורה, צריך לקבל שבשניה שזה קורה אין יותר דיון בנושאים כגון מיכה ואסף עמית וכד', זה הכל בידי הועדה וככה גם אין אי בהירות, כי את ההמלצות של הועדה שהוגשו במסמך, אפשר לפרש בלי סוף. בינתיים יהיה ועידה לשינוי תקנון שבו נתקן גם את זה, אזור אפריל. כדי לא לתקוע את כל הנושא, בואו נפעל, נגבש את התוכניות ובמאי תמונה הועדה.

יעקב מינץ – כל מה שהצעת זה מה שאני אומר ורוצה, אבל לבינתיים אפשר למנות את איתן לוי שיהיה אחראי על נושא ועד העמותה כמו ועדה סטטוטורית, הוא ממליץ ואנחנו יכולים לקבל או לא.

גלעד אופיר – ההצעה שאני מבקש נצביע עליה כעת היא זו:

הצעת החלטה: בעקבות הדוח שהוגש, הועלתה הצעה להקים ועדת מחשוב שתהיה ועדה סטטוטורית עצמאית עם סמכויות ככל הועדות המקצועיות האחרות כבר בישיבת הועידה הקרובה שבה יבחר יו"ר קבוע. כפתרון ביניים עד לקיום הועידה, איתן לוי ישמש כיו"ר הזמני של ועדת מחשוב, כאיש יחיד שיכול למנות לו אנשים לעזר. בכך המועצה מכירה בכישוריהם של אסף

עמית ושי שזיפי ואין מניעה שימשיכו לעבוד בהתאגדות בכפוף להחלטות ועדת המחשוב הבלתי תלויה.

מי מקבל את ההצעה? ההצעה אושרה ברוב.

איתן לוי— אנו מודים על פעילותם ההתנדבותית של טדי נויברט ויוסי רול.

נספח: דו"ח ועדת בדיקה בנושא מחשוב

איתן לוי נעל את הישיבה.

נספח א: דוח ועדת בדיקה בנושא מחשוב (12/2010)

רקע: לאור טענות רבות מגורמים שונים לגבי ניהול לא תקין ושחיתויות בנוגע לנושא המחשוב החליטה ההתאגדות להקים ועדת בדיקה. חברי הועדה הם איתן לוי, טדי נויברט ויוסי רול. סקירה כללית: הועדה התכנסה מספר רב של פעמים לצורך הבנת הנושא לעומקו. הועדה החליטה לזמן את כל הגורמים העלולים להיפגע ממסקנותיה להופיע לפניו ובנוסף להגיש כל חומר שנראה להם רלוונטי. בנוסף אפשרה הועדה לכל מי שמרגיש שיש לו מה לתרום או להאיר את עיני הועדה להופיע או לשלוח חומר. בפני הועדה הופיעו: סרגיו קובליו, רמי בלס, גדי ליבוביץ, מתילדה פופלילוב, מיכה עמית אילן שזיפי ושי שזיפי.

הנושאים המרכזיים: הועדה דנה בנושאים רבים שחלקם זניחים בדיעבד ואינם מהותיים במסקנות הועדה. רבים מנושאים אלה אינם נכללים בדו"ח זה אך אין אומר הדבר שלא הועלו בפני הועדה אלא שלא נמצאו נכונים או שאינם בתחום הפעילות של הועדה. א. נושא העסקתו של אסף עמית והתשלומים ששולמו לו במהלך השנים: הועלו בפני הועדה טענות שונות לגבי אופי העסקתו של אסף עמית, ככל תשלומים שניתן לו וטענות שהוא נהנה ממעמדו של אביו, מיכה עמית, במוסדות ההתאגדות. ב. העסקתו של שי שזיפי כספק של ההתאגדות, התשלומים שניתנו לו, העדפתו לכאורה בגלל מעמדו של הוריו (אילן וחנה שזיפי) במוסדות ההתאגדות והתנהגותו מול גורמים בהנהלה. ג. נושאים שונים הקשורים למשרד ההתאגדות כגון ניהול נושא המחשוב, העובדה כי חנה שזיפי היא מנהלת המשרד בו עובד אילן שזיפי (בני זוג), מצבו הרעוע של אתר ההתאגדות ומעמדן של תוכנות שונות שנרכשו על ידי ההתאגדות במהלך השנים.

מסקנות הועדה: המציאות של הברידיג בישראל היא שישנם אנשים רבים המתפרנסים מהברידיג והמוצרים הנלווים לו. השאלה הרלוונטית היא האם היה ניצול של פעילים על מנת לקדם מקורבים על חשבון אלטרנטיבות ראויות יותר.

חברי הועדה מרגישים שהסיבה העיקרית לכך שה"מקורבים" זכו למרבית העבודה היא "כשל שוק". היה מחסור בשוק בתחומים אלה והמקורבים, תוך הכרתם את עולם הברידיג זיהו את הצרכים ופיתחו פתרונות מתאימים. בזמנו לא היו אלטרנטיבות טובות יותר אך המצב היום שונה ברוב הנושאים.

א. בנוגע לאסף עמית: אין ויכוח שאסף הוא עובד מוכשר ומסור. כל הגורמים הסכימו כי הוא מקצועי והתוכנות שפיתח היו חדשניות בארץ וברמה גבוהה. התשלומים ששולמו לו היו סבירים ומקובלים יחסית לעבודה שסיפק והיו מתאימים לחוזה העבודה שלו.

לגבי הטענות שבוצעו לו ככל תשלומים הן נמצאו לא נכונות. המחלוקת נבעה מכך שאסף הזניח את נושא התשלומים המגיעים לו, ונזכר לדרוש לאחר שנים סכומים שהגיעו לו והיו צריכים להיות

משולמים לו חודש בחודשו. גם העובדה שההתאגדות בעצמה הלינה את שכרו אינה מעידה טובות על נושא התשלומים בהתאגדות ועל האחראים עליו.

בעיני הועדה יש טעם לפגם שכל הנושא הכספי מול אסף עמית מתבצע מול אביו, מיכה עמית, שלו תפקיד בכיר בהתאגדות (בהתנדבות) ויכולה להיות לו השפעה על העבודות להם זוכה אסף.

ב. בנוגע לשי שזיפי: הועדה הגיע למסקנה שהתשלומים שניתנו לשי היו סבירים בזמנו שי פיתח מוצר חדשני ברמה הישראלית שנתן שרות מצוין לחברי ההתאגדות. הועדה רואה לפגם את התנהגותו של שי שזיפי מול גורמים שונים בהתאגדות עד כדי מניעה אפשרית של העסקתו בעתיד.

בנוסף עצם העובדה שהוריו הם שכירים בהתאגדות ויש לאילן נגיעה ישירה לנושא המחשוב צריך להטיל ספק בהעסקתו של שי שזיפי.

נושאים נוספים: יש הזנחה מתמשכת של אתר ההתאגדות שאמור להיות פניה של ההתאגדות. למעשה כל השחקנים פונים לאתרים מתחרים שלמרבה האירוניה מנהלים על ידי מקבלי שכר בהתאגדות וספקים שלה. קיים ניגוד אינטרסים בין העסקתו של אילן שזיפי ועצם העובדה שהוא מנהל אתר מתחרה לאתר ההתאגדות ושואב נתונים מתוקף עבודתו בהתאגדות.

המלצות הועדה:

א. בנושא אסף עמית: הועדה ממליצה לשקול בכובד ראש את המשך העסקתו של אסף כל עוד מר מיכה עמית מחזיק בתפקיד בהתאגדות העלול להשפיע ישירות על הזמנת עבודה אצל אסף, ולו למראית עין.

ב. בנוגע לשי שזיפי: היצע השוק היום שונה מבעבר ויש לבדוק אלטרנטיבות אחרות לאור התנהגותו ועצם העובדה שאילן וחנה הינם שכירים בהתאגדות.

ג. באופן כללי, ממליצה הועדה בעתיד לא להעסיק בני משפחה אחת בתפקידים שחופפים ביניהם (או בכלל).

ד. כמו כן, התוכנות שמסופקות להתאגדות ע"י ספקים או שכירים צריכות להרכש בצורה מלאה ויש להפקידן בנאמנות.

יוסי רול

טדי נויברט

איתן לוי

24/12/10