

9 בפברואר 2017

י"ג בשבט תשע"ז

לכבוד

מר גלעד אופיר

ההתאגדות הישראלית לברידג'

ת.ד. 1264

שוהם 6085000

באמצעות דואר אלקטרוני: [gilado.bridge@gmail.com](mailto:gilado.bridge@gmail.com)

א.נ.

## הנדון: קביעת מחיר אחיד להשתתפות בתחרות סימולטנית

התבקשנו לחוות דעתנו בסוגיית קביעת מחיר אחיד להשתתפות בתחרות סימולטנית. להלן חוות-דעתנו המבוססת על חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), תקנון העמותה והפסיקה הרווחת.

1. בהתאם לבקשה שהועברה לידינו, העלו חלק מן הסניפים הצעה, כי ההתאגדות תקבע מחיר אחיד של 60 ש"ח לדמי השתתפות בתחרות הסימולטנית. זאת בהתחשב בעובדה, כי נכון להיום כל סניף קובע את המחיר בעצמו וישנם אף סניפים שגובים 35 ש"ח.

### תקנון העמותה

2. סעיף 3 א בתקנון העמותה קובע כי:

" ההתאגדות היא גוף ציבורי שלא לשם הפקת רווחים ו/או חלוקתם בין חבריה, המאוגד בהתאם לחוק העמותות תש"מ – 1980".

3. סעיף 6 בתקנון קובע, כי מטרת ההתאגדות יהיו לפתח את ענף הברידג' בישראל, לרכזו, לנהלו, לפעול להכרת משחק הברידג' כספורט בעל אופי תחרותי וכדומה.

4. סעיף 8 בתקנון העמותה קובע כדלקמן:

"...יהיו הסניפים ותת הסניפים עצמאיים לחלוטין בניהול ענייניהם הכספיים, הארגוניים,

המנהליים והספורטיביים ובלבד שלא תהיה חריגה מתקנון זה..."

#### חוק הגבלים עסקיים

5. בהתאם לתקנון ההתאגדות, הסניפים המשויכים להתאגדות הם סניפים עצמאיים ומסחריים שאחת ממטרותיהם היא השאת רווחיהם ככל גוף מסחרי אחר.

6. לטעמנו, החלטה של ההתאגדות לקביעת מחיר אחיד כדמי השתתפות בתחרות הסימולטנית, עלולה להיחשב כ"הסדר כובל" בהתאם לסעיף 2 בחוק ההגבלים העסקיים.

7. ביסודו של חוק ההגבלים העסקיים עומד העיקרון של קיום תחרות חופשית בין יצרנים או בין נותני שירותים. ערך זה הוכר כאינטרס ציבורי הממלא מספר פונקציות בעלות חשיבות חברתית וכלכלית. תחרות חופשית היא ערובה ומנוע, כמו גם אות, לכלכלה בריאה בה מובטח לצרכנים המוצר או השירות הטוב ביותר במחירו שקבעוהו כוחות השוק ובאופן המשקף את הביקוש למוצר או לשירות.

8. סעיף 2 בחוק ההגבלים העסקיים מורה כי:

"2.(א) הסדר כובל הוא הסדר הנעשה בין בני אדם המנהלים עסקים, לפיו אחד הצדדים לפחות מגביל עצמו באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינו לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינו לבין אדם שאינו צד להסדר.  
(ב) מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א) יראו כהסדר כובל הסדר שבו הכבילה נוגעת לאחד העניינים הבאים:

(1) המחיר שיידרש, שיוצע או שישולם;

(2) הריווח שיופק;

(3) חלוקת השוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג

האנשים שעמם יעסקו;

(4) כמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם."

9. את הגדרת ההסדר הכובל המצויה בחוק פרטה הפסיקה לרכיביה: הראשון, קיומו של הסדר; השני, כי ההסדר "נעשה בין בני אדם המנהלים עסקים"; השלישי, כי לפחות אחד הצדדים מגביל עצמו; והרביעי, כי ההגבלה עלולה למנוע את התחרות בין המוגבל ובין אחרים או להפחיתה.

10. תחרות בין ספקי השירות, מחייבת עמידתם התמידית על משמר ייעולו של השירות ופיתוחו, למען לא יפגרו אחרי מתחריהם והיא המובילה ליישומן ופיתוחן של טכנולוגיות חדשות ולניהול משאבים חסכני ויעיל, החיוניים לפעילותו ולצמיחתו של המשק. הסדר כובל, מעצם טבעו עלול לפגוע בתחרות החופשית ועל כן נאסר בחוק.

11. להבנתנו, קיים חשש ממשי שנקיטה בקביעת מחיר אחיד עבור כל הסניפים, עלולה למנוע תחרות בין הסניפים ועשויה להיתפס כ"הסדר כובל", שעלולה לעלות לכדי עבירה פלילית על כל המשתמע מכך.
12. נוכח האמור לעיל ולפי שקביעת מחיר התחרות מסורה לשיקול-דעת עצמאי של כל סניף וסניף, לטעמנו לא ניתן לקבוע או אף להמליץ על תשלום אחיד עבור השתתפות בתחרות הסימולטנית.
13. נשמח לעמוד לרשותכם לפרטים נוספים ולהנחיות, ככל שאלה יידרשו.

בכבוד רב,

  
אשר אקסלרד, עו"ד  
יועץ משפטי

סמך: שג/ברי/45