

פרוטוקול ועד העמותה המורחב מיום 15/6/18

הישיבה התקיימה בבית ההתאגדות ברעננה בשעה 11:00

משתתפים

חברי הועדה: גלעד אופיר (יו"ר הועד), מודי קניגסברג (נשיא), יעקב מינץ (קפטן מחוז מרכז), אילן שזיפי (רמ"ד תחרויות), יובל בן דוד (יו"ר ועדת חוקה)
אורחים: אוריה מאיר (מנכ"לית), ארז נחום (ועדת ביקורת), מיכאל בראל, מאיה סוביק.

מהלך הדיון

1. אשרור הרכב ועדות

1.1. ועדת סגל

1.1.1. יו"ר: אלון לזר,

1.1.2. חברים: מיכה מרק, רני שניידר, ליאוניד גרינבוים,

1.1.3. משקיף: מיכאל בראל.

1.2. ועדת חוקה

1.2.1. יו"ר: יובל בן דוד

1.2.2. חברים: מיכה מרק, אילן שזיפי, אסף עמית, ישראל ידלין

1.2.3. משקיפים: איתן לוי, מיכה עמית, ברי אבנר, דרור שיפטן, קובי שחר.

1.3. ועדת נק' אמן ומושבים

1.3.1. יו"ר: משה מנור

1.3.2. חברים: אילן שזיפי, אסף עמית, יעקב מינץ, יוסי פיברט (במקום אביבה בן ארויה).

1.3.3. משקיפים: זך עומר, אביבה בן ארויה, מיכה עמית, מיכה מרק.

1.4. ועדת צעירים

1.4.1. יו"ר: מיכה מרק

1.4.2. חברים: אדוארד ויטנברג, רמי בלס, עדי אסולין, אלון לזר

1.4.3. משקיפים: דוד בירמן, מושיקו מיוחס (נוכחות חובה כרכז צעירים), חורחה שרו, יובל בן דוד.

2. בחירת נבחרות ישראל

2.1. נבחרת נשים

שני זוגות בכירים הודיעו כי מוותרות על התמודדות לנבחרת (עדי והילה, נגה ודנה). מבין שאר הזוגות שהיו יכולים להתאים לא היו יותר מ-4 זוגות שרצו. ועדת הסגל שקלה את המצב והגיעה למסקנה שאין טעם לקיים משחקי מבחן ל-4 זוגות כאשר ממילא היה הבדל גדול בין 3 הזוגות שבסוף נסעו לזוג הרביעי. נכון שההרכב שנסע אינו הקבוצה הכי טובה שאפשר היה להעמיד אובייקטיבית (למרות שהשנה זה ההרכב הכי טוב שאפשר היה לשלוח) אבל מאחר ולהשתתפות יש ערך והקבוצה היתה לגיטימית מבחינת יכולת, היה טעם לשלוח גם בלי לקיים משחקי מבחן. כמובן שאם ועדת סגל והנהלה לא מוצאות הרכב מספיק טוב, אין חובה שתישלח נבחרת.

2.2. נבחרת הפתוחה

בנסיבות הקיימות ועם ההתחייבויות וההחלטות שועדת הסגל הקודמת קיבלה, הפורום סבור שועדת הסגל החדשה והנהלה עשו את המיטב. כמובן שיש לכנס פורום מתאים לבדיקת תהליך בחירת הנבחרת הפתוחה (ועדת סגל עם חיזוקים מתאימים ואשרור בהנהלה). השתלשלות העניינים בקצרה:

ועדת סגל החליטה לעבור לטריאלס זוגות, השיקול הוא שהרכב הקבוצות שהתחרו בטריאלס לא בהכרח היו הכי טובות מקצועית כך שזוגות טובים יכולים להישאר בחוץ. הרעיון היה לאפשר להרכיב בנבחרת את הזוגות הכי טובים.

מספר זוגות פנו ליו"ר ועדת סגל הקודם (אורי גלבוש) והודיעו שהם לא מוכנים לשחק עם זוג מסוים במידה ויזכה. ועדת הסגל החליטה לפסול את אותו זוג. הנ"ל הגיע לבית הדין שקבע כי אין לפסול את הזוג שנפסל. בעקבות זאת פנה יו"ר ועדת הסגל לזוגות האחרים והודיעו להם שיוכלו לשחק בטריאלס ולפרוש אם לא ירצו לנסוע בהרכב מסוים. עוד לפני המשחקים היה דיון בהחלטה אבל זוגות מסוימים כבר שריינו את התאריכים על בסיס ההבטחה ולכן הוחלט לדבוק בהבטחה זו.

לאחר הטריאלס התברר כי הזוגות במקום 2-5 הם 4 הזוגות שלא רצו לשחק עם הזוג במקום ה-1 ולכן פרשו. ההנהלה ביקשה לנסות ולהרכיב נבחרת בכל זאת אלא שהזוג במקום 6 הודיע שלא יוכל לנסוע מסיבות אישיות והזוג במקום ה-7, הודיעו שהם לא מרגישים ברמה המתאימה לתחרות.

בינתיים החלו דיונים ושיחות בין נציג השחקנים הפורשים לזוג שפרש שלאחריהם הגיעו דרישות להתאגדות – אם ההתאגדות תתחייב לשלוח לאורלנדו את הזוג, הם יפרשו והשלישיה שפרשה מלכתחילה תיסע כנבחרת.

ההנהלה הודיע שהיא לא יכולה לבוא בטענות לפורשים כי הם קיבלו אישור לפרישה אך מצד שני, ההתאגדות לא צד בסיפור ולא מתכוונת להשקיע כספי ציבור בנסיעה לתחרות פרטית באורלנדו כדי לרצות אחד מהזוגות. ההנהלה הודיעה כי התקציב לנסיעה עדיין קיים והיא מעוניינת לשלוח נבחרת ושמרה לעצמה את זכות הרישום ב-EBL. כמו כן הבהירה ההנהלה כי מקרה מסוג זה לא יישנה והלקחים יופקו ויושמו. בנוסף ההנהלה קבעה שאיננה מתכוונת לאלץ את הזוג הראשון לפרוש.

בינתיים דוד בירמן עורב בשיחות והתקבל מכתב תנאים חדש מהזוג על מנת שיאפשר שליחת נבחרת. ההנהלה דנה בנושא ודחתה כל תנאים מוקדמים על הסף. אחרי ההודעה של ההנהלה, הודיע הזוג שסיים במקום הראשון על פרישה ולאחר דיון בהנהלה הוחלט לשלוח נבחרת מיתר הזוגות בטריאלס וזאת לאור חשיבות הייצוג של המדינה באליפות. נעשתה פניה לזוג שסיים במקום השני שהודיעו שלא יוכלו. בסופו של דבר הורכבה הנבחרת ממקומות 3-5.

מפאת קוצר הזמן חלק מהשחקנים נעדרו מחלק מהתחרות אך קיבלו אישורים מראש.

ההנהלה הבהירה כי ההתנהלות כפי שקרתה סביב המקרה הזה לא תישנה. בנוסף לא הייתה ולא תהיה כניעה לאולטימטומים של אף זוג בקביעת הנבחרות. כמו כן מה שהנחה את ההנהלה ואת ההתאגדות היא החשיבות בשליחת נבחרת אך לא בכל מחיר. לקחים וקווים מנחים ייקבעו להמשך הדרך.

3. מבנה אליפויות הארץ השונות

מיכאל – ישנה בעיה שפחחות זוגות טובים מגיעים לתחרויות. מבקש להציב את זה כמטרה – יותר שחקנים טובים שיגיעו, שהתחרויות יהיו יותר איכותיות ורציניות. לפני 10 שנים היו באים כמעט כולם. אם התחרות תהיה יותר אופי ספורטיבי הם יחזרו לשחק. היום כל התחרויות כבר להמונים. אחד הרעיונות של מיכאל - לאפשר לזוגות טובים לשחק ישר בגמר.

גלעד – הפתרון צריך להגיע מועדת סגל שתגדיר מי מחויב לשחק ובאיזה שלבים. הועלתה הצעה שאליפות הארץ הפתוחה תהיה חלק מנקודות דירוג לנבחרות. ניתן לקחת 2-3 תחרויות ולמקד אותן מקצועית. אפשר גם להביא לארץ 2 נבחרות לתחרויות אימון. מיכה מרק יזמן דיון בנושא, יחד עם אילן שחייב להיות נוכח מבחינת תקנונים.

4. רמת מנה"ת במועדונים

יובל מציין שרמת מנה"ת במועדונים לא גבוהה. אחד מהדברים שועדת חוקה רוצה לעשות הוא לתת פרק זמן שאחריו בתחרויות סימולטניות ינוהלו רק ע"י דרגה 2 ומעלה. אם יקבע דד ליין שממנו רק דרגה 2 יכולים לנהל סימולטנית, זה יחייב לפחות אחד בכל מועדון לקבל הסמכה מתאימה ואפשר לחלק להתקדם מעבר לרמה המינימלית שיש כיום.

גלעד מפנה לפרוטוקול ועד העמותה מיום 3/5/18 שם נקבע כי: " ועדת חוקה תציע תכנית מסודרת להגדלת היצע מנה"ת דרגה 2 ואז אפשר יהיה להתחיל ליישם."

5. פרוטוקולים של ועדות וחומרים שוטפים של ועדות

כיום כאשר מתחלף יו"ר יש לו קושי לקבל מידע לגבי דיוני עבר. חלק מהפרוטוקולים לא מגיעים למשרדי ההתאגדות ולכן לא מועלים לאתר. בנוסף, אין חומר שוטף נגיש ליו"ר הועדות.

1. יש לוודא כי כל יו"ר ועדה יקפיד להעביר כל פרוטוקול להתאגדות.
2. כל בעלי תפקידים (יו"ר בעבר בעיקר) שטיפלו בחומרי הועדה, נדרשים להעביר את החומרים להתאגדות על מנת שירוכזו בדרייב וישתפו עם יו"ר הועדות.

יו"ר הועדה נעל את הישיבה.