

**פרוטוקול ישיבת ועידה ארצית מספר 02-2022**

<b>הישיבה נערכה</b>	באמצעות זום
<b>ביום:</b>	10/6/22 <b>שעה:</b> 08:30
<b>ועד העמותה:</b>	ראובן בשביץ (יו"ר), יוסי רייכמן (גזבר), רעיה גרינשטיין (חברת הנהלה), חן שגב (חבר הנהלה)
<b>נשיאות:</b>	מודי קניגסברג (נשיא), מיכה עמית (ס. נשיא)
<b>צירים:</b>	בהתאם לרשימה בסוף הפרוטוקול
<b>משרד:</b>	אוריה מאיר (מנכ"ל), אסף עמית (רמ"ד ספורט)
<b>אורחים:</b>	רו"ח ארז נחום (יו"ר ועדת ביקורת), רו"ח ניר כהן (רו"ח מבקר), קרנאור גרינשטיין
<b>רושם הפרוטוקול:</b>	אוריה מאיר.

<b>על סדר היום:</b>
1. בחירת יו"ר ומזכיר לוועידה
2. אישור הצירים לוועידה
3. מסירה ודיון בדוחות הכספיים לשנת 2021
4. דיון במעמד סניפים
5. בקשה לדיון במימון נבחרת המעורבים (ישראל ידלין)

<b>הפרוטוקול אושר ביום:</b>	_____
<b>חתימת חבר ועד 1:</b>	_____
<b>חתימת חבר ועד 2:</b>	_____

**1. מנהלות**

08:30 – בהיעדר מנין לקיום הישיבה, הישיבה נדחית בחצי שעה בהתאם לתקנון.  
 09:00 – הישיבה נפתחה, מודי קניגסברג נבחר ליו"ר הועידה ואוריה מאיר נבחרת למזכירת הועידה. רשימת הצירים אושרה כמצוין בסוף המסמך.

**פרוטוקול ישיבה קודמת אושר.****2. מסירה ודין בדוחות כספיים לשנת 2021**

רו"ח ניר כהן מציג לחברי הועידה את הדוחות הכספיים. בדוחות בוצע מיון של שכר מנכ"ל ומזכירה כאשר 70% שויכו לתפעול הפעילות ורק 30% להנהלה וכלליות. זהו המצב האמיתי בפועל. מיון זה העלה את הסכום המוצג בהוצאות תפעול הברידיג' בישראל ומנגד הקטין את הוצאות הנהלה וכלליות. מהנתונים עולה כי שנת 2021 הסתיימה בעודף של 482,513 ₪.  
**ייעוד הכספים** - לקראת הכנת התקציב לשנת 2023, ההנהלה תכין תקציב מוצע לאישור המועצה שישקף את המדיניות המתוכננת לעתיד, עם הצעה בנושא ייעוד העודפים. יעקב מינץ הבהיר כי יש לו כמה רעיונות שהיה מבקש לכלול בתקציב המוצע. הוא נתבקש לעדכן את הגזבר / המנכ"לית ברעיונותיו, על מנת שאפשר יהיה להתייחס אליהם בעת הכנת התקציב בהמשך. יעקב מינץ וישראל ידלין ביקשו הבהרות לגבי מספר סעיפים בדוחות וקיבלו תשובות.  
 רו"ח ארז נחום, יו"ר ועדת ביקורת – עברתי על הדוחות, וגם על הדוח המילולי. היו כמה הערות, ומספר דברים שתוקנו לבקשתי. אני ממליץ לאשר את הדוחות הכספיים לשנת 2021 וגם את הדוחות המילוליים לשנת 2021.  
 הועידה מתבקשת לאשר את הדוחות הכספיים –

**החלטה - מתנגדים - 0, נמנעים - 0, בעד - 19 הדוחות אושרו פה אחד.****התייחסות לקרן לבנין**

**יעקב מינץ** – האם יעוד הכספים לקרן לבנין זה משהו שאפשר לשנותו? האם זה מעשי? או רק תיאורטי? אנחנו משלמים כ K100 לשנה שכירות, צריך לבדוק האם זה כדאי כלכלית לבנות בית התאגדות, או להמשיך לשכור.

**מודי קניגסברג** - אנחנו פועלים כל הזמן בניסיון למצוא מקום מתאים לבניית בית ההתאגדות. לא פשוט למצוא מקום שהוא גם משרדים וגם תחרויות ועומד בצרכים המיוחדים שלנו.

**אוריה מאיר** – בשנים האחרונות פעלו מול ראשיות כמו שוהם, לוד, קדימה צורן, רמת גן, ק. אונו וראשל"צ. אף אחד לא מבטיח לנו שלנצח נוכל לשכור את המקום הנוכחי מאיגוד כדורת דשא. הם גם טוענים שאנחנו משלמים מעט מדי ושהם יכולים להשכיר את זה במחיר גבוה משמעותית. החוזה שלנו מסתיים ב- 2024, יש לבחון חלופות לבית קבע להתאגדות.

**ישראל ידלין** – נראה לי שיותר כלכלי להישאר ברעננה. אם ההתאגדות היתה לוקחת את 3 המשרדים + מחסן באיזושהי עיר במקום משתלם

**מיכה עמית** - כמו שהיה בזמנו שהמשרדים היו בשוהם והאולם ברעננה.

**ישראל** - ומה היה רע בזה?

**אוריה** – זה היה מאוד יקר.

**ישראל** - נניח שאין אולם להתאגדות, ההתאגדות רוצה לנהל תחרויות, היא יכולה לעשות את זה במקום גדול, כמו ברמת השרון, או כמו אצל לנגי. למה צריך כל השנה להחזיק את החתיכת מבנה הזה, אולם?

**אוריה** – האולם הכי גדול מבין המועדונים, הוא של רמת השרון, ניתן להכניס עד 35 שולחנות, זה לא מספיק.

**ישראל** – ניתן לפצל ל-2 מועדונים, כמו שעושים בליגות.

**אוריה** – מבחינה לוגיסטית זה מסובך וגם מייקר (עוד מזוודות שצריך לשנע למקומות שונים, שולחנות ברידג' מקצועיים עם מסכים שצריך לשנע, עוד שופטים, טיפול מול שחקנים, עוד מועדון שצריך לשכור וכד').

**יוסי רייכמן** – במצב רגיל, תחרויות ארציות של מועדונים מגיעות ל-40 שולחנות ואי אפשר לפצל שחקנים בין מועדונים בתחרות ארצית. המקום היחיד שאפשר היה לעשות ארצית כמו שצריך זה ברעננה.

**מיכה עמית** – גם אליפות ישראל אי אפשר לפצל מבחינה ספורטיבית. אפשר במקדמות לעשות במחוזות שונים, אבל עם הפילד בשלבי הגמר לא באותו מקום, זה לא ספורטיבי.

**יעקב מינץ** – מקבל שמבחינה לוגיסטית זה בעייתי

**ישראל** – אבל מחפשים מקום כל כך הרבה זמן ולא מוצאים, אז אולי לא צריך את זה?

**חן** – אני מוכן, לעזור לך ובוא נמצא מקום, מה הבעיה?

**ישראל** – אני לא אומר שאני יכול לעשות את זה יותר טוב, פשוט כשאני מסתכל על אנשים שחיפשו את זה כל כך הרבה שנים, אני לא בטוח שזה באמת מה שהם חיפשו. קוראים לזה "חיפשו"

**אוריה** – לא הבנתי ישראל, מה זאת אומרת שזה לא באמת מה שהם חיפשו?

**מודי** – היינו למשל פעמיים אצל ישראל גל ר' עיריית ק. אונו. רצינו לקבל רשות לבנות קומה שניה למבנה. כלומר, שהעיריה תתן לבנות קומה שניה, במקום שהוא נגיש תחבורתית, עם חניה גדולה ובתמורה נהיה שם ללא תשלום שכ"ד 25 שנה. זה לא יצא לפועל. ניסינו להצטרף גם לבית יד לבנים ברמת גן וגם בק. אונו. ראובן ואוריה היו בפגישה בראשון לציון. בהחלט נעשים מאמצים.

**ישראל** - אין לי ביקורת על מה שאתם עושים, אני רק אומר שאם אנשים מחפשים שנים מקום ולא מוצאים, אז משהו נראה לי מוזר.

**מודי** – אנחנו לא מחפשים סתם "מקום", אנחנו צריכים מקום שיאפשר לנו לבנות משהו שמתאים לצרכים של ההתאגדות, שיהיה לטווח ארוך... גם חניה, גם שטח, גם שלא יעשו בו שימוש במהלך השבוע, כשאנחנו לא משתמשים בו לתחרויות (אחרת צריך כל פעם לקפל ולפרוס ציוד).

**חן** – אמרת אתה ויעקב שכדאי להישאר ברעננה, ובמספרים הנוכחיים באמת כדאי להישאר, אבל הם לא נותנים חוזה לטווח ארוך והם נותנים הרגשה לא נעימה, שמשלמים מעט מדי ופחות רצויים. לכן חשוב למצוא אלטרנטיבה. אני מציע בכל זאת, שאתה ואני נחפש במקביל. החוזה עד 2024, זה לא נעים שיש חרב כזו מעל הראש.

**ישראל** – אני חושב שמיכה, אוריה, ראובן ומודי, לא פחות טובים ממני.

**חן** – אבל אתה ואני יכולים להוסיף לזה.

**מיכה מרק** – אתם צריכים להבין שמה שאנחנו צריכים למצוא זה איזושהי רשות שתרצה אותנו אצלה בעיר, כדי שתתן לנו איזשהו Benefit, כי אנחנו לא מסוגלים גם לרכוש שטח וגם לבנות. אנחנו צריכים מישהו שייתן שטח / מקום, שנוכל את הבניה לעשות בעצמנו. בזמנו מצאתי 2 גגות שחשבנו לבנות עליהם, אבל זה לא הסתדר בסוף. במקביל צריך הרבה מאוד חניה, יש בעיה של חניה וגם חובה נגישות לבאים מצפון / דרום. צריך עזרה של עירייה עם מישהו מבפנים שידחוף.

**אריק אורלב** – הנושא שהועלה ראוי, לא פשוט, וצריך לבחון חלופות למצב הקיים, אבל אין טעם עכשיו לזרוק רעיונות באוויר. כרגע צריך לבקש מהנהלת ההתאגדות לעשות פעילות משמעותית בנושא זה בחודשים הקרובים ולהביא מסקנות והמלצות לקראת התקציב הבא, איפה הנושא עומד ומה האופציות שנראות ריאליות.

**אוריה** – אנחנו כבר עושים פעולות משמעותיות. אנחנו בתהליכים מול עיריית קרית אונו, היינו בפגישות, הגשנו דרישות, יש להם פרויקט ליד אונ' בר אילן שהם מנסים לראות איך לשלב אותנו. כנ"ל גם לגבי עיריית ראשון לציון, שיש להם כמה רעיונות לגבי שילוב ההתאגדות בעיר, הם הציעו כבר אפשרות שלא התאימה. אנחנו ממתנים לעוד הצעות מהם. שלחנו להם את הדרישות והם יודעים מה אנחנו צריכים, כך שאנחנו פועלים, אבל הדברים האלו לוקחים זמן.

**ראובן** – אם למישהו יש קשר, יודע על אפשרויות וכד', אנא עדכנו אותנו.

**מודי** – אם חן וישראל יכולים לקחת את זה כפרויקט לחודשיים הקרובים, זה יהיה נפלא.

### 3. סטטוס סניפים

בעקבות ישיבת הועידה הארצית הקודמת, ההנהלה נתבקשה לבצע בדיקה בנושא, לדון ולהגיש את המלצותיה. ההנהלה אכן התכנסה ודנה בנושא. דוח נתוני סטטוס סניפים נשלח לצירים לקראת ישיבה זו ולהלן עיקריו –

מצב הסניפים לפני הקורונה - 75 מועדונים מתוכם 57 סניפים ו- 18 תתי סניפים.

המצב הנוכחי – 37 סניפים ו 10 תתי סניפים פועלים רק באופן פרונטלי, 13 סניפים פועלים גם פרונטלי וגם אונליין, 3 סניפים פועלים רק באונליין, 9 מועדונים שהפסיקו פעילות לחלוטין (מתוכם 3 סניפים ו-6 תתי סניפים).

אי עמידה בקריטריון כמות החברים - מתוך כלל הסניפים ישנם 17 סניפים שלא עומדים בכמות החברים הנדרשת לקבלת מעמד של סניף (נדרשים לפחות 50 חברים רשומים).

#	שם הסניף	מספר חברים			
		אוק' 2019	אוק' 2020	אוק' 2021	14/5/22
1	ת"א - בית הלוחם אפקה	70	67	49	49
2	כרמיאל	55	51	39	41
3	עמק יזרעאל	54	61	50	41
4	חיפה - בית הלוחם	37	36	27	34
5	י"ם - בית בלגיה	54	46	31	19
6	הרצליה - אילה	20	22	27	46
7	קיסריה	68	61	42	31
8	ראשון לציון	49	49	47	33
9	ערד	32	29	25	19
10	אשקלון	50	49	46	40
11	אילת	37	37	37	35
12	כפר מרדכי	35	36	35	33
13	מועצת יואב	32	28	24	21
14	קבוצי צפון	37	30	39	40
15	קבוצי דרום	51	49	40	39
16	כפר תבור	61	70	48	47
17	ת"א - האקדמיה לברידיג'	142	135	39	36

## השאלות שבהן דנה ההנהלה בישיבותיה –

1. האם רק מועדון שפעיל פרונטלית יכול לקבל זכויות של סניף?
2. האם סניף שהחל לפעול באונליין בתקופת הקורונה והפסיק כל פעילות פרונטלית זכאי לשמור על מעמדו כסניף? או שמא עליו לאבד את מעמדו ולהפוך לתת סניף?
3. אם סניף שפעיל רק באונליין יאבד את מעמדו ויהפוך לתת סניף, האם יוכל להמשיך בפעילות האונליין שאותה מורשים לעשות רק סניפים?
4. מה קורה עם סניפים שאינם עומדים בכמות החברים הנדרשת?
5. האם ניתן לתת מעמד של סניף חדש למועדון שפעילותו מבוססת על אונליין בלבד?
6. האם יש לשנות את הקריטריונים לקבלת מעמד סניף כפי שקבועים בתקנון (מינימום 50 חברים, מינימום 1,200 השתתפויות פרונטליות, מינימום שנה פעילות).

## עדכון לגבי עיקרי המסקנות של ההנהלה והמלצותיה לוועידה -

1. הקורונה הביאה עימה עידן חדש שבו יש דרכים נוספות לפעול להרחבת מעגל השחקנים ורישומם להתאגדות (משחק באונליין).
2. כל מועדון שפועל לטובת מטרות ההתאגדות, בין אם באופן פרונטלי או באונליין, משרת את ההתאגדות.
3. הדיעות היו חלוקות לגבי פעילות סניף הפועל באונליין בלבד. היו שאמרו שכל עוד הסניף עומד בקריטריונים הנדרשים למעמד סניף, הוא יכול לשמור על הסטטוס. מנגד, היו שטענו שצריך להיות הבדל בין סניף שפעיל פרונטלית (או שמשלב גם פעילות פרונטלית וגם פעילות אונליין), לבין מי שפעיל רק באונליין.
4. בסופו של דבר, ההנהלה המליצה לתת תקופת "גרייס" כך שעד 2023 סניף שפעיל רק באונליין ישמור על מעמדו וזכויותיו אולם עליו לעשות מאמצים כדי לחזור לפעילות פרונטלית. אם בתום התקופה, הסניף לא יצליח לחזור לפעילות פרונטלית, הוא יהפוך לתת סניף אך יוכל להמשיך לפעול באונליין.
5. כמו כן, ההנהלה סבורה כי לא ניתן לתת מעמד סניף לפעילות חדשה שמבקשת לפעול רק באונליין.
6. ההנהלה ממליצה לוועידה לדון בעדכון הקריטריונים (הגדלת כמות החברים ל-75 הגדלת כמות ההשתתפויות ל 2500), כאשר השינויים יהיה תקפים באזור המרכז בלבד ובכל מקרה, לא יכנסו לתוקף לפני 2023.

## דין בוועידה

**מודי – ב- ACBL** יש אין ספור תחרויות ויש שיתוף מלא בין ה-ACBL לסניפים. העניין הזה עובד גם לטובת ההתאגדות, גם לטובת החברים וגם לטובת המועדונים. האונליין זה חלק מחיינו כיום, מצד שני באונליין אין שכ"ד, מנהל תחרות לא נדרש לכל מה שנדרש מנהל תחרות רגיל

**אוריה –** וגם יש את כל האלמנט הספורטיבי שאסור לשכוח ואשר מאבד מערכו באונליין.

**מיכה –** יש 4 הבדלים עיקריים בין סניף לתת סניף:

1. לסניף יש נציגים בוועידה ובמועצה ולתת סניף אין, עם זאת תת סניף יכול לשלוח נציגים דרך סניף האב.
2. לסניף יש זכות לקיים תחרות סימולטנית ותת סניף לא, אבל מי שעוסק רק באונליין ממילא לא יכול לקיים תחרות סימולטנית.
3. לסניף יש זכות לקיים תחרות ארצית ולתת סניף לא. גם פה שוב, מי שפעיל רק באונליין ייקח לו שנים לצבור זכאות כי המשקל של אונליין הוא רבע ממשקל של השתתפות

פרונטלית, כך שזה לא ריאלי. לגבי תת סניף, גם פה הוא יכול להסתדר עם סניף האב בנושא זה אם ירצה כדי שתהיה התחשבות בהשתתפויות שהוא משיג לסניף האב.

4. סניף יכול לקבל הרשאה לפעול באונליין ותת סניף לא.

כך שמעשית כמעט אין הבדל חוץ מהשם.

**אריק אורלב –** אני לא מסכים שאין כמעט הבדל. בתחילת דרכי הייתי תת סניף ורק כשצברנו מספיק נפח פעילות וחברים הפכנו לסניף. יש הבדל מהותי בין סניף לתת סניף. זה נכון שבעיקרון תת סניף יכול לעבוד עם סניף האב בנושאים השונים, אבל לסניף יש אינטרסים אחרים ולא בדיוק אכפת לו מהתת סניף, הוא בעיקר רוצה את היתרונות שהוא מקבל מהפעילות של תת הסניף.

כמי שמנהל סניף שיש לו רק פעילות פרונטלית, אני חושב שזה יהיה לא נכון לתת לסניף חדש שמנהל רק פעילות אונליין (אני מחריג את אלו שכבר יש להם מעמד סניף ופעילים רק באונליין), מכמה סיבות – ראשית מי שמנהל פעילות אונליין, כלל אינו מתוחם לאזור גיאוגרפי. תיאורטית יכול לגייס חברים בכל הארץ וזה יפגע בסניפים שיש להם פעילות פרונטלית באזור גיאוגרפי ספציפי.

לגבי סניף קיים, שכיום פעיל רק באונליין, לדעתי, כל עוד הוא שומר על כמות חברים והיקפי פעילות שמצדיקים מעמד סניף, אין סיבה לשלול לו את מעמד הסניף.

**ישראל –** אם גב' כהן רוצה לשחק בירושלים או ב-ACBL, אין לי שליטה על זה, המציאות חדשה ואנשים עושים מה שהכי נוח להם. לא קשור לסניף או תת סניף. כולנו יודעים שאנשים התרגלו לעבוד מהבית וגם בברידג', גילו פלטפורמה חדשה, זה גרם לזה שיש פחות אנשים בפרונטלי אבל זה לא בגלל סניף או תת סניף.

**יוסי –** לדעתי סניף שפועל רק באונליין זה כן פוגע. אולי אין לו מקום פיסי, אבל הוא יכול לעשות תחרות ארצית בבית ההתאגדות אם יש לו מעמד סניף, או תחרות סימולטנית במקום שישכור לצורך העניין הזה. לכן, מועדונים בכלל, ובוודאי שאלו בעלי פעילות פרונטלית, שלא עומדים בקריטריונים ב-2023, לא יוכלו להיות סניף עצמאי על כל מה שמשתמע מכך ויצטרכו להפוך לתת סניף של סניף אחר ויש לזה משמעויות. אני לא חושב שזה נכון להציג שאין לזה משמעויות כמו שמיכה עמית אמר. בוודאי שלא לתת מעמד של סניף חדש למועדון שפעיל רק באונליין. אני בעד לחזק כמה שאפשר את הכוח של המועדונים הפרונטליים כי זה מה שחשוב להתאגדות.

**אוריה –** אבל גם מועדון שפעיל באונליין, מביא חברים ולא מעט כמו שראינו. יש פעילויות אונליין שטובות להתאגדות כמו קורסים שמביאים הרבה שחקנים חדשים למעגל הברידג', חלקם משתלבים במועדונים, וזה מחזק את המועדונים וחלקם נרשמים להתאגדות וזה מחזק את ההתאגדות. האונליין הביא המון קהל שלא הצליחו להגיע אליו קודם. זה לא סוד שלא מעט מועדונים דיווחו על אנשים שהגיעו אליהם מהאונליין.

**יעקב –** אבל פחת מספר החברים הכולל. כך שהיפך הוא הנכון. גם אלי הגיעו תלמידים מהאונליין אבל בפועל מס' החברים של ההתאגדות פחת. אז העובדה היא שזה פגע בהתאגדות ולא הואיל להתאגדות.

**אוריה –** הקורונה היא זו שפגעה בהתאגדות.

**אורית מורן –** אין קשר לאלה שרוצים לבוא לשחק במועדון. אני איבדתי המון אנשים שלא רואה אותם לא במועדון ולא באונליין.

**מיכה עמית –** אני איבדתי כ-20 חברים שעזבו לטובת האונליין ולא חזרו למועדון כי יש להם אלטרנטיבה. הם עזבו קודם כל בגלל הקורונה אבל חלק לא חזרו לפעילות בגלל האונליין. אז א

אפשר להגיד שזה לא מפריע או לא מזיק. אולי זה טוב להתאגדות אבל לא למועדונים. למה המועדון בחיפה נסגר? כי עזבו אותו חברים.

**אורית** – לא לשכוח שאם לא יהיה להתאגדות אונליין, הם ילכו ל- ACBL ולפעילויות אחרות בעולם, אז עדיף שיהיה גם להתאגדות.

**ישראל** – ברגע שנוולדת אופציה של האונליין, זה עוד אפיק שחלק ילכו אליו. זה ברור ולא בשליטה של אף אחד. יתכן שיש עוד סיבות להיעדרות של האנשים, אבל ברור שהאונליין שמה כמות של אנשים. איך זה מתקשר לתת סניף או סניף?

**חן** – נגיד שהפכנו את כל הסניפים שפעילים רק באונליין, לתתי סניפים. מה עשינו בזה? אם הוא לא סניף, לוקחים לו הרשאה לפעול באונליין...

**יוסי** – הוא יעבוד באונליין, תחת סניף האב.

**חן** – אבל המטרות הן מטרות שונות. נגיד ונשלל לו מעמד של סניף, עכשיו הוא צריך לחפש עם מי לעבוד. למה להכניס אותו לבעיה הזו?

**מודי** – יכול להיות שצריך להחליט שגם מי שירד ל- 40 יכול לשמור על מעמד של סניף. אולי המספר 50 לא משקף את המציאות היום. למה 40 זה רע?

**חן** - המספר 50 שיקף בזמנו 2000 חברים בהתאגדות, היום יש 6000, אז אתה רוצה להוריד את מספר החברים?

**מודי** – סניף פרונטלי בשבילי זה סניף מאוד חשוב, ואם זה 50 או 40, לי זה לא משנה.

**חן** – לי זה משנה. סניף שהתחיל עם 60, ירד ל-50 ואז ל-40, זה מפריע. זה אומר שהסניף לא עובד כדי לקדם את הסניף, וגם לא עומד במטרות ההתאגדות. סניף צריך או לשמור על הכמות הנדרשת או לגדול. רואים המון סניפים בירידה מתמדת עוד לפני הקורונה. זה אומר שאותם סניפים לא עושים מה שנדרש ולא מקיימים את מטרות ההתאגדות, לא מוסיפים עוד חברים וחלקם בירידה. סניף צריך להיות או בשימור או בעליה.

**אריק** – היו שנתיים של קורונה שצמצמו משמעותית את היקפי הפעילות. לסניפים שירדו מתחת ל-50 צריך לתת גרייס של שנתיים עד סוף 2023. לא לגעת בסטטוס שלהם, אם יצליחו להשתקם. המטרה שלנו לגרום להגדיל פעילות, צריך להתחשב בכך שבשנתיים האחרונות זה לא היה אפשרי אבל עכשיו כן אפשר.

**אוריה** – זו גם היתה המלצת ההנהלה, לתת "גרייס" (עד תחילת 2023) כדי לאפשר להם להשתקם ואם לא יצליחו, יהפכו לתת סניף.

**מיכה** – לפני הקורונה היה לנו דיון דומה ואז היינו במגמת עליה במספר החברים. ההמלצה אז היתה להעלות את מס' החברים ל 80, הקורונה שיבשה את זה.

**מרטין** – בהחלט רעיון סביר להשאיר את המצב כמות שהוא, להקפיא אותו לתקופה, עד שתתקבל החלטה אחרת לגבי מעמד הסניפים, אבל נוצרת פגיעה בתתי סניפים שאף פעם לא הגיעו לסף הנדרש ולא יכלו לקבל מעמד של סניף, לעומת סניפים שקיבלו בעבר מעמד ומאפשרים להם היום לעבוד עם פחות חברים מהנדרש.

**מודי** – צריך לחכות לראות איך יתפתחו העניינים עם הקורונה. גל חמישי, כולם שוב חולים. אין לדעת. אנחנו אמנם מתנהגים כאילו שהיא איננה, אבל היא עוד פה. יש כאן חומר למחשבה, אפשר להשאיר את המצב נניח עד סוף השנה ולעשות שוב דיון. יתכן שצריך לעשות עוד דיון עם נציגי המועדונים השונים.

**מיכה** – נח להאשים את הקורונה, אבל יש סניפים שהיו במצב הזה גם לפני הקורונה. כבר אז לא הגיעו ל 50 חברים וגם אז דיברנו על לשלול אבל נתנו עוד צ'אנס.

**מודי** – כל מי שהיה לפני הקורונה סניף ולא עמד בקריטריונים, אם היום עדיין לא עומד, צריך להפוך לתת סניף. אני גם לא רואה אותם מגיעים לישיבות ומשתתפים.

**יעקב** – כי זה לא מעניין אותם, הם לא עומדים בקריטריונים אבל נשארים סניף.

**מיכה** – לעומת זאת, מי שעמד בכמות החברים אבל ירד בקורונה, צריך לאפשר לו עוד "גרייס".

**יעקב מינץ** – המסקנות ברורות, אלו שלא עמדו ב-2019 בקריטריונים, אין סיבה לשמור להם את הזכות הזאת. לעומת זאת, סניפים שב-2019 היו מעל 50 וירדו לאחר מכן, צריך לתת להם תקופת התאוששות.

**חן** – לגבי קריטריונים, הייתי מוסיף גם שסניף שמבקש חריגה צריך להראות שהוא גם עושה קורסי מתחילים, מספר נרשמים לקורס וכד', כי צריך להראות ניסיון לפחות לגדול. גם אם אתה סניף במקום נידח וקשה לשמור על מס' החברים, עדיין צריך להראות מאמץ לגדול. המטרה היא לא לשמור על מה שיש אלא קידום הבריידג' וגידול.

**מרטין** – צריך לקחת בחשבון שהנתונים של הנרשמים ל-2020 הם לפני הקורונה, כי אלו אנשים שנרשמו ב-2019 ל-2020.

**אוריה** – לא מדויק, יש גם לא מעט אנשים שנרשמים במהלך השנה ובמקרה של שנת 2020, כשהקורונה פרצה במרץ, הם כבר לא נרשמו.

**יעקב** – לכן צריך כן להתייחס לנתוני 2019.

**אוריה** – כמובן שכשסניף מאבד את מעמדו והופך לתת סניף, יש לו אפשרות להתחבר עם תת סניף אחר על מנת לחזור ולבקש מעמד של סניף.

**מודי** – יש לשלוח לכל הסניפים כל קורא, להסביר את מצבם, את האפשרויות (תת סניף / איחוד עם תת סניף / סניף אחר).

**מרטין** – מי שמרגיש עצמו מקופח, יוכל לפנות לוועדת חריגים.

**מודי** – בוועדת חריגים צריך שישבו אנשים שאין להם קשר לסניף.

### הצעות להצבעה

1. כל סניף (בין אם פועל רק באונליין או באופן משולב), שעומד בקריטריונים הנדרשים למעמד סניף, ישמור על מעמדו.
2. הקריטריונים הנדרשים – מינימום 50 חברים, מינימום 1,200 השתתפויות, הסניף מקיים פעילות תחרותית ולימודית.
3. סניפים שאינם עומדים בקריטריונים כיום וכך גם טרום קורונה, יאבדו את מעמדם כסניף ויהפכו לתת סניף. הסניף נדרש למצוא סניף אב כדי להמשיך לפעול, ויוכל גם להתאחד עם תת סניף / סניף אחר.
4. סניפים שעמדו בקריטריונים טרום קורונה אך כיום אינם עומדים בקריטריונים, יקבלו תקופת התאוששות ("גרייס"), שבה יפעלו כדי לחזור ולעמוד בקריטריונים. אם לא יצליחו, יאבדו את מעמדם כסניף ויהפכו לתת סניף.
5. תקופת ההתאוששות ("גרייס") תינתן עד סוף פברואר 2023, כלומר עד תום ההרשמה המוקדמת + חודש נוסף.

**6. יש לשלוח הודעה לכל הסניפים ברשימה שבה יפורטו הקריטריונים הנדרשים לשמירה על מעמד של סניף אל מול מצבם כיום, הבהרה לגבי זכויות סניף לעומת תת סניף וכן פירוט האפשרות העומדות לרשותם כולל הגשת בקשה לוועדת חריגים במקרה שישנן נסיבות מיוחדות שלדעת הסניף מצדיקות שמירה על מעמדו.**

#### **ההצעות אושרו פה אחד ללא מתנגדים או נמנעים**

#### **4. מימון נבחרת המעורבים (בקשה לדין ע"י ישראל ידליון)**

**ישראל ידליון** – יש להתאגדות תקציב לטובת נבחרות ונוספה קטגורית מעורבים בעולם ובארץ. בשנה שזה קרה לא היה תקציב אז הוחלט שהשחקנים יישאו בנטל בעצמם. בכל זאת, את דמי הרישום ההתאגדות משלמת וזה יפה. זה היה נכון לאותו זמן אבל בעתיד, לא רואה סיבה למה שקבוצות מעורבות יממנו את עצמן וכל השאר לא.

**מודי** – יש החלטה שההתאגדות מממנת 6 נבחרות כיום באופן מלא - 3 נבחרות בוגרות (פתוחה, נשים, סניורים) ו-3 צעירות (עד גיל 26, עד גיל 21 ועד גיל 16). ההחלטה הזו נותרה בעינה גם לאחר שנוספו עוד קטגוריות (בבוגרים נוספו הקבוצות המעורבות ובצעירים נוספו קטגוריית נערות וכן נבחרות עד גיל 31). סה"כ יש כיום 9 קטגוריות אפשריות וההתאגדות לא יכולה לממן את כולן. בבדיקה שעשינו, מדינות רבות מממנות רק באופן חלקי את הנבחרות (כולל אנגליה העשירה) ויש כאלו שבכלל לא מממנות.

**ישראל** – נשמע לי הגיוני שההתאגדות, כשהיא עושה תקציב, תקצה כסף לנבחרות, כרגע לא נכנס לכמה, כי גם פה יתכן שיש אינטרס, אולי רוצים סוויטות וכד'.

**אוריה** – אין שום אינטרס, יש נוהל נסיעות שמגדיר את התקציב לכל סעיף וסעיף.

**ישראל** – כמה התקציב לנבחרות זה גם משהו שצריך לדון בו אבל נניח שנקבע והתקציב X. עכשיו יש באותה שנה 5 נבחרות, אז מחלקים את התקציב באופן שווה בין הנבחרות. ואם יחסר כסף, השחקנים יצטרכו להביא את החוסר מהבית. הרעיון הוא שכל הנבחרות שוות זכויות.

**מודי** – פנו אלי שני שחקנים בכירים חברי נבחרות ששאלו איך זה שההתאגדות לא נותנת לנבחרת המעורבים סיוע כספי? שאלתי אותם אם הם מוכנים להעביר חלק מהתקציב שלהם לנבחרת המעורבים ולהשלים מכיסם את החסר? והתשובה היתה – לא. אין להם בעיה שההתאגדות תוציא עוד כסף ותסייע לעוד נבחרות אבל לא על חשבונם. אם רוצים לשלוח עוד נבחרות, המשמעות לפי ההצעה של ישראל היא שהתקציב יחולק בין כולם ואז כל נבחרת תקבל פחות, אני בעד אבל לא נראה שזה יעבור מבחינת השחקנים.

**אוריה** – פעם היו מעט קטגוריות, אח"כ נוספו עוד, יש היום 4 קטגוריות בוגרים ו-5 צעירים כי ה-EBL רואה בזה מקור הכנסה. אם ההחלטה היא שיש תקציב וממנים את כל הנבחרות באופן שווה, אז חוץ מזה שכל נבחרת מקבלת משמעותית פחות, אז מחר יכולות להיות עוד נבחרות וכל נבחרת תקבל פחות ובסוף לא יהיו נבחרות, כי אנשים יישאו בנטל יותר ממה שהם יכולים, שלא לדבר על זה שצעירים לא יכולים לממן יותר מדי, וגם לוגיסטית זה מאוד בעייתי, זה מתחיל להסתבך. זה גם נראה רע להוציא כל כך הרבה נבחרות. זה מרגיש שזה בא על חשבון החברים ושאר מטרות ההתאגדות. לא הכל זה נבחרות.

**ישראל** – כל מה שאני אומר הוא שההנהלה תקבע איזה נבחרות נוסעות והתקציב שאושר יחולק בין כולן.

**מיכה** – זו דעתך ואני חושב ההיפך.

**יעקב** – ישראל אתה לא חושש שבמקרה כזה, שחקנים מאוד בכירים יגידו, אם אנחנו לא מקבלים מימון אני לא רוצה להשתתף?

**ישראל** – אם זה מגיע למצב כזה קיצוני שהמימון יורד משמעותית, זה יצור בעיה ואז צריך להגדיל את תקציב הנבחרות, זה דיון בפני עצמו. אתה אומר שבגלל שיש חשש שיפרשו מכל הנבחרות, אז אתה מעדיף במקום שיפרשו רק מהמעורבים.

**יעקב** – כן, משהו כזה.

**אוריה** – לא לשכוח שהמעורבים היא עדיין לא קטגוריה מרכזית. וההתאגדות מממנת 3 קטגוריות מרכזיות, אולי בעתיד זה ישתנה.

**אורית** – אבל היא קטגוריה

**אוריה** – כן, אבל גם קטגוריה עד 31 וקטגוריית נערו הן קטגוריות, אבל הן לא נחשבות קטגוריות מרכזיות כרגע. זה לא אומר שכל קטגוריה שקיימת צריך לממן.

**ישראל** – הסיבה שהקטגוריה הזו לא ממומנת כמעט, היא כי היא נכנסה באמצע השנה, כשהתקציב היה סגור ואז לא הוקצה לה כסף. אז ההתאגדות לפני משורת הדין אמרה בוא ניתן להם קצת, שזה יפה מאוד.

**אוריה** – זה לא היה ככה וזו לא הסיבה.

**מודי** – זה לא היה ככה וכראיה, גם השנה כשהיה ידוע שיש קטגוריית מעורבים לפני שעשו תקציב, בכל זאת החליטו לא לממן מלא, למעט דמי הרשמה.

**ישראל** – זו קטגוריה מכובדת בדיוק כמו נשים ופתוח.

**מיכה עמית** -ממש לא.

**מושיקו מיוחס** – ממש ממש לא. להגיד שדין נבחרת ישראל הפתוחה שווה ביוקרה שלו לנבחרת ישראל לנוער או למעורבים, לא שמעתי דבר כזה בחיים.

**ישראל** – ולסניורים?

**מיכה** – הסניורים הם כמו המעורבים

**מושיקו** – הנבחרת הכי יוקרתית של ישראל צריכה להיות באופן מוחלט הנבחרת הפתוחה, אני לא יודע איך אפשר להגיד שזה אותו דבר כמו מעורבים

**ישראל** – מה יותר יוקרתית? קבוצות מעורבות או קבוצות סניורים?

**מודי** – סניורים

**מיכה** – התשובה היא תלוי מתי. נתחיל מזה שיש מעצמות שלא שולחות את כל הנבחרות כי הן חושבות שלא את כל הכסף צריך להשקיע באלופים אלא גם באלפים. אני בדעה וכמוני היו הרבה לפני בכל הדורות, שנבחרת פתוחה זו הנבחרת הכי ייצוגית שלנו, אותה אנו שולחים. במקביל, אם נשאר כסף, שולחים נבחרת שיש לה סיכוי למדליה או לפחות לעלות לשלב העולמי. מי שאין לו סיכוי סביר לזה, לא שולחים, אנחנו לא מיליונרים.

**מושיקו** – יש לזה גם משמעות תקציבית. נבחרת שמביאה מדליה, שווה היום כסף להתאגדות.

**ישראל** – זה חרב פיפיות, כי אם אתה אומר לסניורים / מעורבים, שאתם תקבלו פחות. מה שיקרה, שאנשים יגידו, אם לא מממנים, אני לא רוצה בכלל להגיש מועמדות.

**מיכה עמית** – אתה סותר את עצמך, כי השנה אין תקציב בכלל לקבוצות מעורבים והנה יש קבוצה.

**ישראל –** אתה לא יודע כמה אנשים לא נרשמו לקבוצות מעורבות, כי אין שם תקציב. אתה מפסיד מראש את האפשרות לתת לקטגוריה הזאת את הסיכוי להצליח.

**מיכה –** אם היו זוגות מעורבים ברמה עולמית, זה היה אחרת, אני סומך על ועדת הסגל שהיתה ממליצה.

**ישראל –** זה לא קשור לוועדת סגל. אתה יכול להחליט שבשנה X אתה לא שולח קבוצות מעורבות, מותר לך, אבל פעם שקבעת שאלה הקבוצות שנוסעות, אתה תחלק את הכסף שווה בשווה.

**מיכה –** למה? זה לא סוציאליזם. על אותו משקל, תוכל לשאול למה לא מקבלים נק' אמן אותו דבר? למה המעורבים מקבלים חצי מהפתוחה? כי זה לא שווה.

**חן –** זה אכן לא שווה. בכל מקרה, ישראל זאת הדעה שלך. לא הסיכמו איתך.

**מודי –** תמיד קבענו ששולחים 3 נבחרות בוגרות. אגב, ישראל מקבלת עוד זכות הצבעה ב-EBL, כי אנחנו בין המדינות הבודדות ששולחות את כל הנבחרות. בין הבודדות שמשלמות הכל. רוב המדינות משלמות חלק בלבד או בכלל לא. אנחנו באמת נדיבים לנבחרות בצורה יוצאת דופן.

**מיכה עמית –** ואולי נדיבים גם בצורה לא הוגנת כלפי חברים אחרים בהתאגדות שאינם חברי נבחרות וששואלים למה אנחנו משלמים כל כך הרבה לקבוצה מאוד קטנה של שחקנים.

**יעקב מיניץ –** נכון, וגם בנושא קבוצות מעורבות, זה לא שההתאגדות שלחה, פשוט נוצרה יוזמה של קבוצה שרצתה לנסוע וההתאגדות הסכימה לסייע, זה לא שההתאגדות קבעה שהיא שולחת.

**ישראל –** אני לא מבין, זאת קטגוריה באליפות אירופה

**יעקב –** זה לא סותר את מה שאמרתי

**חן –** אז כל קטגוריה שקיימת צריכה להיות ממומנת באופן מלא? זה בעייתי. וגם לשנות את התקציב שיהיה שווה בשווה בין כולם זה גם בעייתי. יש הבדל בייצוגיות, ביוקרה, ובהישגיות.

**ישראל –** אז אני סתם אומר, אבל מה אכפת לי להגיד, המעורבים יותר יוקרתי מהסניורים, כי הסניורים עוד מעט ימותו, חבל להשקיע בהם.

**ראובן –** תפסיק עם הסרקזם הזה, באמת...

**ישראל –** זו קטגוריה שהוחלט לא לשלוח. אולי זה נכון או לא, אבל אני מכבד את ההחלטה. אבל ברגע שהחלטת לשלוח נבחרות, אתה לא יכול לעשות איפה ואיפה. זה לא צודק ולא נכון ובפן הספורטיבי, אתה יוצר מלכתחילה נבחרת מעורבים פחות טובה.

**מושיקו –** ישראל מה שאתה אומר שהיה מרגיע אותך אם היו מודיעים מראש שלא נותנים אפילו שקל אחד?

**יעקב מיניץ –** אבל הודיעו מראש.

**מיכה –** עוד נתנו להם מתנה, דמי רישום K10 ₪.

**מושיקו –** ההתאגדות אמרה, בכל זאת נממן דמי השתתפות, אז זה מה שמרגיז אותך?

**ישראל –** יש אנשים שאומרים, אני רוצה לנסוע בנבחרת המעורבים ואם אין מימון אני לא הולך.

**חן –** מאמין שזו בעיה עולמית כי אי אפשר לתקצב את כל הנבחרות.

**ישראל –** כל מה שאני אומר שאחרי שהנהלה קבעה איזה נבחרות נוסעות, צריך לחלק את התקציב שווה בשווה בין כולן.

**מודי** – בזמנו היו שחקנים שאמרו שלמרות שיש מימון מלא, הם דורשים שישלמו להם גם משכורות על הזמן שהם בחול, שאחרת לא ייסעו. אז אתה עוד אומר להוריד להם אחוזים מהמימון הקיים היום?

**ישראל** – אתה צודק, אז ניתן להם את המשכורות והמעורבים יביאו את כל הכסף מהבית? למה??

**ראובן** – זה לא שההתאגדות לא נתנה שום דבר למעורבים. את דמי הרישום בסך K10 היא שילמה.

**ישראל** – אני אומר לחלק שווה בשווה ולצעירים להוסיף משהו כי לילד אפשר להוסיף. אין סיבה שהסניורים או הנשים יקבלו יותר מהמעורבים.

**מיכה עמית** – ישראל, זאת דעתך הבלתי משוחדת.

**ישראל** – נושא המעורבים זה משהו שמישהו זרק פעם ואף אחד לא חושב על זה יותר. בשנה מסוימת בא גלעד, ואמר נוספה קטגוריה ואין לנו לזה תקציב, אז הוחלט שהם יישאו בנטל אבל ישולמו רק דמי השתתפות. זה בסדר, כי זה קרה באמצע התקופה אבל היום זה הפך לקטגוריה רגילה ולא רואה סיבה להחריג אותם.

**מודי** – אז נחליט לא לשלוח.

**ישראל** – בסדר, זאת אפשרות.

**מודי** – החלטנו לשלוח 3 נבחרות. זה לא שלא החלטנו לא לשלוח את המעורבים.

**יוסי רייכמן** – מאיפה הגיע עניין ה-"שווה בשווה"? מי אמר שצריך להיות ככה?

**ישראל** – למה לא שווה בשווה? למה הסניורים במימון מלא והמעורבים לא?

**מודי** – כי 90% מהאוכלוסייה של הבריידג' זה סניורים.

**יוסי רייכמן** – יש לי הצעה אחרת כנגד ה-"שווה בשווה", להוציא את הצעירים, שיהיו מימון מלא, והנבחרות האחרות לפי הישגיות, מי שלא יביא לפחות מקום 5, לא יקבל בכלל, יצטרך להחזיר את כל המימון. מי אמר שצריך להיות שווה בשווה?

**ישראל** – אני אומר. כל אחד מושך לכיוון אחר. אתה יוצר מרמור.

**יוסי** – למה יוצר מרמור? התנאים פורסמו מראש והיו ידועים מראש.

**מודי** – נסכם כך, זה נושא שנמשיך לדון בו, אנחנו נשארים כרגע הם ההחלטה לממן 3 נבחרות בוגרות ו-3 צעירות באופן מלא וכל נבחרת אחרת תקבל סיוע בדמי הרישום.

**יו"ר הישיבה נעל את הישיבה בשעה 11:15**

נוכחות צירים בוועידה			
שמות הנציגים בישיבה	זכאות	שם הסניף	מס' סניף
	0	ראש העין	7
	1	חולון	8
יעקב מינץ	5	רמת השרון	9
	1	הלוחם אפקה	13
	2	כיכר המדינה	17
	1	קאנטרי רעננה	18
	1	מבואות חרמון	19
	1	לב הצפון	20
	0	כרמיאל	21
	6	חיפה כרמל	22
מיכה עמית	2	קריות	23
	1	טבעון	24
רעיה גרינשטיין, אשר שחר	2	נהריה	25
	1	עמק יזרעאל	26
	0	הרץ חיפה	27
	3	רקפת טבעון	28
	4	השרון	29
	0	הלוחם חיפה	30
ישראל ידלין אורית מורן	2	ברידג' פוינט פולג	31
יוסי רייכמן, מיכה מרק	3	כפר סבא	32
	4	רמת גן	33
	1	הדר כפר סבא	35
מושיקו מיוחס רמי בלס	11	אביבים	37
דורון ידלין	4	אם המושבות	38
מיכאל גלעדי	1	מרומ נה	40
	6	ירושלים	41
	0	בית בלגיה	43
	0	אילה הרצליה	44
	0	לב חולון	45
	1	רמת אלון חיפה	49
	3	מרכז הברידג' י"ם	50
	1	נתניה	51
	1	קדימה חדרה	53
	1	קיסריה	54
	2	זכרון יעקב	55
	2	ויצו פ"ת	56
שירי פאור צביה פאור מודי קניגסברג	4	קרית אונו	60
ראובן בשביץ	1	ראשון לציון	62
	2	מ.ס. ראשל"צ	63
	2	מכבי ראשון	64

	1	שבעה כוכבים	67
	0	ערד	68
אריק אורלב	3	הגנה רעננה	69
	2	בית הברידג' ב"ש	70
מרטין רוזנטל	2	באר שבע	71
	1	אשקלון	72
חן שגב	5	רחובות	73
	0	אילת	74
	3	אשדוד	75
	0	כפר מרדכי	76
	0	מועצת יואב	77
	2	וקס רחובות	78
	3	נס ציונה	79
	2	מודיעין	80
	0	קיבוצי צפון	81
	1	קיבוצי דרום	82
	1	גליל תחתון	83
	0	האקדמיה לברידג'	85
<b>19</b>	<b>109</b>	<b>סה"כ</b>	