

## פרוטוקול ישיבת ועידה ארצית מספר 03/21

באמצעות זום	<b>הישיבה נערכה</b>
2/8/21 <b>שעה:</b> 12:30	<b>ביום:</b>
גלעד אופיר (יו"ר), ראובן בשביץ (גזבר), רעיה גרינשטיין (חברה).	<b>ועד העמותה:</b>
מודי קניגסברג (נשיא) מיכה עמית (ס. נשיא)	<b>נשיאות:</b>
בהתאם לרשימה בסוף הפרוטוקול	<b>צירים:</b>
אוריה מאיר (מנכ"ל), אסף עמית (רמ"ד ספורט)	<b>משרד:</b>
אלון לזר (יו"ר ועדת סגל).	<b>אורחים:</b>
אוריה מאיר.	<b>רושם הפרוטוקול:</b>

<b>על סדר היום:</b>
1. בחירת יו"ר לישיבה, מזכיר/ה ואישור הצירים. 2. אישור פרוטוקול קודם. 3. מעמד חבר התאגדות ודרישות סף לייצוג בנבחרות ישראל. 4. דיון במעמד סניפים לפי תקנון ההתאגדות. 5. סטאטוס "חזרה לשגרה".

<b>הפרוטוקול אושר ביום:</b>	_____
<b>חתימת חבר ועד 1:</b>	_____
<b>חתימת חבר ועד 2:</b>	_____

## 1. בחירת יו"ר, מזכיר/ה ואישור רשימת הצירים.

12:30 – בהיעדר מנין לקיום הישיבה, הישיבה נדחית בחצי שעה בהתאם לתקנון.

13:00 – הישיבה נפתחה, מודי קניגסברג נבחר ליו"ר הישיבה, אוריה מאיר נבחרה למזכירת

הישיבה **רשימת הצירים לוועידה ולמועצה אושרה**

## 2. אישור פרוטוקול קודם

**הפרוטוקול מישיבה שהתקיימה ב 24/6/21 - אושרר פה אחד.**

אוריה מעדכנת כי כל שינוי התקנון שאושרו בישיבה הקודמת, הוגשו לרשם העמותות והתקבל אישור. התקנון המעודכן הועלה לאתר.

## 3. מעמד חבר התאגדות ודרישות סף לייצוג בנבחרות ישראל

יש שחקנים שמעוניינים לשחק בנבחרות ישראל אשר חיים בחו"ל. ההנהלה נתבקשה ע"י ועדת סגל לדון בנושא ומאחר ומדובר בנושא מהותי שדורש התייחסות בתקנון בחרה ההנהלה להביא את הנושא לדיון במסגרת האסיפה הכללית.

ישנן 2 שאלות עקרוניות שיש לתת עליהן מענה:

א. מי יכול להיות חבר בהתאגדות? (למשל האם מישהו בלי אזרחות יכול?)

ב. מי יכול לשחק בנבחרת? האם חייב להיות אזרח? תושב? חבר התאגדות?

בישיבה קודמת ועקב לחץ הזמן, האסיפה החליטה לאשר לעודד קורצ'ין ודרור פדון (בעלי אזרחות ישראלית ומתגוררים בחו"ל) לשחק במשחקי המבחן ובאליפות אירופה אונליין ונקבע כי תהיה ישיבה נוספת שתדון בשאלות העקרוניות.

**לגבי השאלה מי ראשי להיות חבר התאגדות? סעיף 56 לתקנון עודכן ואושר בישיבה קודמת וקובע כך:**

### 56. כשירות

56 א. כל מי שממלא אחרי התנאים הבאים כשיר להיות חבר בהתאגדות:

- (1) הינו תושב ישראלי - , ללא תלות באזרחות ישראלית, או אזרח ישראלי ללא תלות במקום מגוריו.
- (2) הינו בגיר.
- (3) מי שאינו בגיר יכול להיות חבר נספח בהתאגדות, דהיינו לא יוכל לבחור או להיבחר למוסדותיה.

56 ב 1- ההתאגדות רשאית להעניק מעמד של חבר נספח, גם למי שאינו אזרח ישראלי ואינו תושב ישראל.

56 ב 2 חבר נספח אינו יכול לבחור או להיבחר

**באשר לשאלה מי יכול להיות חבר נבחרת?**

**איתן לוי** – לפי WBF חבר נספח לא יכול להיות. חבר נבחרת צריך להיות או אזרח בעל דרכון מדינה, או תושב קבוע ואמיתי (BONEFIDE) שיש לו תעודת תושב ע"י משרד הפנים. מדינה יכולה להחליט ששחקן שאין לו אזרחות אבל יש לו תושבות אמיתית יהיה חבר נבחרת, אולם ועדה של WBF צריכה לאשר זאת ויש צורך להוכיח לוועדה תושבות אמיתית. נניח שישראל רוצה את הלגמו, ה WBF לא יאשרו.

**מודי קניגסברג** – השאלה היא איפה מרכז החיים של אותו שחקן? האם אדם שחי בארה"ב 20 השנה האחרונות, יכול לייצג את ישראל, גם אם הוא חבר התאגדות? **ברק ליברמן** – עמרי כספי גר 10 שנים בארה"ב ועדיין ייצג את ישראל בכדורסל. השאלה צריכה להיות האם ייצג מדינה אחרת בעבר? וחשוב שיהיה מנגנון שלא מאפשר לו לייצג מדינה אחרת כל פעם.

**איתן לוי** – המנגנון הזה מתקיים ב WBF.

**מודי קניגסברג** – האם זה סביר ששחקן שלא חי בישראל, לא משלם מיסים למדינה, לא משתתף בנטל החיים במדינה, לא משחק במועדונים ובתחרויות ההתאגדות, יבחר לחבר נבחרת וימומן בעשרות אלפי שקלים?

**ברק ליברמן** – צריך לשאול - האם אנחנו רוצים את השחקנים הטובים ביותר של מדינת ישראל? או האם אנחנו רוצים שהנבחרות יכללו רק אנשים שגרים בישראל? **יוסי רייכמן** – צריך להפריד בין חברות בהתאגדות לחברות בנבחרות. חבר התאגדות יכול להיות כל אחד לא חשוב איפה גר או אם יש לו אזרחות ישראלית. רוצה להיות חבר התאגדות? מצויין, כך מקובל גם באיגודים אחרים. לגבי חברות בנבחרות, לא חושב שצריך להיכנס לפרטים של חיים של אנשים:

צריך להעמיד מבחנים שונים למשל:

1. צריך להיות חבר התאגדות

2. צריך להשתתף ב X תחרויות בארץ

**אלון לזר** – הקריטריון של השתתפות בתחרויות מסוימות קיים. למשל שחקן לא יכול להתמודד במשחקי מבחן אם לא השתתף באליפות ישראל ובעוד מספר תחרויות מרכזיות בארץ ו/או בחול. צריך להוכיח הישגיות ורמת משחק טובה. לגבי דרור פדון – זה שחקן שהושקע בו המון מאז שהיה בנבחרות הצעירות, אימונים וכד'. היום זה הזמן לקצור את הפירות. בכל מקום שדרור מגיע, הדגל שמופיע הוא של ישראל ולא של גרמניה, זו נקודה חשובה. גם שחקנים בכירים אחרים שפועלים בארץ ובהתאגדות כזוג מקורי, הפעילות שלהם לא הרבה יותר גבוהה משחקנים בכירים שחיים בחו"ל.

**חן שגב** – דרור פדון היה בכל הנבחרות, הבחירה בו צריכה להיות אוטומטית.

**גלעד אופיר** – בעבר, כדי לשחק בנבחרת, היו צריכים לעבור 5 סופ"ש, לסיים בבית א' ואז היו מקבלים זכות לייצג. בעקבות לחץ של השחקנים שאמרו שלא יכולים / מוכנים להשקעה כזו גדולה, התחילו לרדד תחרויות וכיום אין כמעט תחרויות בהן מחויבים לשחק פרט למשחקי המבחן. ועדת סגל מנסה ליצור קריטריונים כדי להסדיר את זה, אבל יש כאן עניין עקרוני:

1. האם מישהו שהוא אזרח ישראלי ולא מתגורר בישראל יכול לייצג נבחרת?

2. האם כל תושב, שאינו אזרח יכול לייצג את המדינה?

ה-WBF מבחינתו מעמיד סטנדרטים משלו אך לכל התאגדות הזכות לקבוע את הנהלים המתאימים לה וזהו עניין של מדיניות שחלקו יכול לבוא לידי ביטוי בתקנון וחלקו בהחלטות עקרוניות. ההתאגדות יכולה להגיד מי רשאי/ זכאי להגיש מועמדות באופן עקרוני ואח"כ ועדת סגל יכולה להוסיף קריטריונים כדי לאשר או לפסול.

**מודי קניגסברג** – צריך להכתיב בתקנון מה הדרישות של ועדת סגל.

**מיכה עמית** – צריך להפריד, למי מותר להשתתף שאת זה סיכמנו לעומת הנושא המצוקעי שישאר בסמכות ועדת סגל.

**אלברט ספייר** – בכל מקרה חשוב שועדת סגל תפרסם הנחיות מדויקות לגבי ההגבלות. קיים בארץ מצב של עולים חדשים שלא מתאזרחים מסיבותיהם (למשל, לא רוצים לאבד דרכון זר), אבל יש להם תושבות קבועה. ההבדל בין אזרח לאותו תושב קבוע זה רק שהתושב לא יכול להצביע לכנסת, בכל שאר הדברים זה זהה.

**איתן לוי** – ההגדרה של ה-WBF של תושב זה לא בדיוק כמו שלנו. בכל מקרה, צריך להחליט שאזרח או תושב קבע יכולים.

**גלעד אופיר** – הצעה אפשרית: שחקן חבר התאגדות שהוא אזרח ישראלי או תושב קבע, יכול לייצג את המדינה. האם צריך דרישת סף? למשל היה מקרה ששחקן לא היה חבר 19 שנה ואז נרשם חודשיים לפני משחקי המבחן.

**אלברט ספייר** – מציע לפחות שנתיים חבר התאגדות.

**ברק ליברמן** – בהקבלה לענפי ספורט אחרים, כדורסל, כדורגל, אם אני שחקן שמשחק בחול באיטליה, אני לא חבר בהתאגדות בישראל, אבל זה לא מפריע לי לייצג את המדינה שלי. זה משהו טכני.

**איתן לוי** – לכל ספורט יש את התקנון שלו והוא זה שמחליט, לא צריך להשוות כל דבר לאחרים. בנבחרת הבייסבול של ישראל, אף אחד לא גר בישראל.

**חן שגב** – מציע להחריג שאם שחקן ייצג בעבר נבחרות אז גם אם לא חי בישראל, יוכל לייצג.

**גלעד אופיר** – לא צריך לכתוב כל נושא מדיניות בתקנון כי זה עלול לחשק אלא את עקרונות היסוד שההתאגדות רוצה לקבוע.

**ברק ליברמן** – מה הגישה של ההתאגדות בנושא השתתפות בנבחרת? האם זה סוג של צ'ופר לשחקנים או שהגישה היא שההתאגדות רוצה את הנבחרת הכי חזקה עם הסיכויים הכי טובים ואז נניח דרור פדון, גם אם לא שיחק בתחרויות מסוימות אבל משחק בחול, זה צריך להספיק.

**גלעד אופיר** - המטרה היא לשלוח את הנבחרת הטובה ביותר ובהחלט לשחק בנבחרת ישראל זו זכות. אם שחקן לא מתכוון לעמוד בדרישות מסוימות אז זה בסדר גמור מבחינת שני הצדדים. היה פעם מקרה שזוג בכיר רצה כסף כדי לשחק בנבחרת. עמדת ההתאגדות העקרונית היא שלשחקן בנבחרת זו זכות ואין לשלם כסף תמורת זה. מה שכן, צריך לבוא לקראת ולספק את התנאים הטובים ביותר איפה שאפשר (מלון יותר טוב, אש"ל וכד').

**אלון לזר** – זו זכות לייצג את ישראל ובלי קשר אנחנו רוצים את הנבחרת הכי טובות ועדיין דורשים מחוייבות ואני לא חושב שהדרישות שלנו בשמיים. יש מינימום שמצפים משחקן לעמוד בו ואם לא יעמוד בו, הכל בסדר. כשנכנסתי לתפקיד, נכנסתי לתוך פרשיה של משחקי מבחן שבה 70% מהזוגות הודיעו שאם זוג מסויים יכנס לנבחרת, הם פורשים. ועדת סגל עשתה לזה סוף והחליטה שמי שנכנס למשחקי מבחן, מחוייב להשתתף בנבחרות אלא אם מדובר בכח עליון.

**ברק ליברמן** – אני מסכים שצריכים להיות קריטריונים ברורים, כמו שיש באולימפיאדה למשל, צריך לאסוף ניקוד כדי להגיע לרמה כדי להשתתף וכו'. רק צריך לחשוב שאולי הם לא חייבים להיות בארץ, יש תחרויות בחול שיכולות להיות מספיק בכירות כדי להעניק ניקוד.

**מודי קניגסברג** – בתנאי שהזוג משחק יד ולא נפרד.

**אלברט ספייר** – אתה מדבר על להקים סוג של מד כושר

**אלון לזר** – תעברו על הפרוטוקולים בשנתיים שלוש האחרונות, ועדת סגל התייחסה לכל זה.

**גלעד אופיר** – ועדת סגל עושה עבודה מצויינת, מקבלת החלטות יפות, בהחלט עבודה טובה. לסיכום הדיון אלו ההצעות לשינוי תקנון בנושא זכאות להשתתף בנבחרת ישראל:

#### 56 ג' – זכאות להשתתף בנבחרת ישראל

56 ג' 1 - כל אזרח ישראלי או שחקן במעמד תושב קבע, ובכפוף לדרישות המקצועיות.

56 ג' 2 - חברות של שנתיים רצופות לפחות בהתאגדות הישראלית לברידיג' במועד הגשת המועמדות לנבחרת.

56 ג' 3 - נבחרות הנוער יוחרגו מסעיפים אלו וידונו בצורה פרטנית.

**הצבעה - השינוי אושר פה אחד.**

#### 4. מעמד סניפים לפי תקנון ההתאגדות

**גלעד אופיר** - הקורונה גרמה לכך שיש ירידה בהשתתפויות, ירידה בכמות החברים, יש סניפים שכבר לא פעילים, או פעילים רק באונליין וכד'. כיום, לאחר כניסת הקורונה לחיינו, הרבה מהסניפים לא עומדים בקריטריונים של סניף, כפי שמופיע בתקנון בסעיף 7 ד' 1 ו 7 ד' 2 (מינימום 50 חברים ואם פחות, אז נדרש לשמור על מינימום של 1200 השתתפויות בשנה ועוד).

עם זאת, לפסול סניף מבלי לעשות עבודה יסודית ודיון מסודר זה לא לעניין, ישנן בעיות אובייקטיביות שצריך להבין ולהתחשב בהן. כמו כן, יש לדון גם בכל מוסד ה"תתי סניפים". (האם צריך להמשיך להתקיים או לא ובאיזו מתכונת).

החלטות:

1. בתקופת הקורונה כל הסניפים ישמרו על מעמד, גם אם זה לא תואם את סעיף 7 ד' 1+2 בתקנון, וזאת בשל המצב המיוחד.
2. יש להכין מסמך הוראת שעה ולפרסמו לסניפים.
3. יש להכין טבלת סטטוס סניפים (חברים והשתתפויות), כדי לבחון את הנושא בהמשך.

## 5. שינויי תקנון

חשוב לוודא כי הצעות לשינויי תקנון יועברו לפחות שבועיים מראש לפני דיון באסיפה הכללית ולפיכך, האסיפה מתבקשת לאשר את ההצעה **לעדכון סעיף 16 ב' בתקנון**:  
 הסעיף כרגע: "כינונה של ועידה ארצית יוצאת מן הכלל, כרוך בהודעה מוקדמת לכל הסניפים של 14 ימים לפחות, בצרף פירוט הסיבה לקריאתה והסעיפים העומדים על סדר יומה."

יעודכן כך: "כינונה של ועידה ארצית יוצאת מן הכלל, כרוך בהודעה מוקדמת לכל הסניפים של 14 ימים לפחות, בצרף פירוט הסיבה לקריאתה, הסעיפים העומדים על סדר יומה". על מנת לבצע שינויי תקנון יש לצרף את נוסח שינויי התקנון המוצעים להצבעה בצורה מהותית או בצורה מפורשת".

**הצבעה - השינוי אושר פה אחד.**

**המשרד יטפל בעדכון התקנון מול רשם העמותות.**

## 6. סטטוס "חזרה לשגרה"

**גלעד אופיר** – קיבלנו מבול של פניות משחקנים בהתייחס להחלטות שונות שהתקבלו בתקופת הקורונה, למשל - למה בתקופה שכזו, אין סימולטנית היברידיית כלומר גם באונליין במקביל לפרונטלית. או על החלטת ועדת נק' אמן ומושבים שהחליטה ששחקנים שמשחקים אונליין יקבלו נק' אמן רק ב-30% העליונים. (קודם היה מהמוצע ומעלה). ההחלטה הזו נפלה בין הכיסאות והשחקנים והמועדונים לא עודכנו לגביה. שתי ההחלטות הנ"ל נבעו מבקשות של בעלי המועדונים להפחית נק' אונליין וגם לא לקיים סימולטנית אונליין, כדי להביא יותר אנשים למשחק

במועדונים בצורה פרונטלית. יש כאן איזון עדין שמצריך קידום של חזרה פרונטלית אך חשוב מאוד לתת לחברי ההתאגדות שירות והבנה למצב המיוחד.

**מיכה עמית** – כשחשבו שהקורונה מסתיימת היתה פניה של בעלי מועדונים שחזרו לפעילות פרונטלית, שביקשו להפסיק לחלוטין את נק' האמן אונליין שכן לטענתם זה פוגע בחזרת האנשים למועדונים ויש מועדונים שיתפרקו כתוצאה מזה. כדי להציל אותם, צריך לגרום לאנשים לחזור למועדון. ועדת נק' אמן ומושבים מורכבת מכל הקפטנים המחוזיים של המדינה שאמורים לייצג את כל הסניפים במחוז שלהם. עשו בדיקה וראו שבמקומות אחרים ACBL, BBO, הנק' שמחולקות הן רק לרבע או שלישי. מבין האפשרויות - לא לתת בכלל, או להמשיך כמו קודם, ועדת נק' אמן ומושבים המליצה על פשרה – לחלק נק' אמן לרבע העליון כמו שעושה ה-BBO. ההנהלה דנה בהמלצות והחליטה לתת לשלישי העליון וכל זה כדי לתת תמריץ לשחקנים להגיע למועדונים ולא להמשיך לשחק באונליין.

**עירית ניימן** – אני חדשה פה, לא באה בד"כ, אבל רציתי להגיד קודם כל לגבי ועדת נק' אמן שכוללת בעל מועדון שיש לו אינטרס שלא להמשיך לשחק באינטרנט וההחלטה שהתקבלה מונעת מהאינטרס שלו. יש פה ניגוד אינטרסים. למה מאפשרים לקבל החלטות כאלו? הוא חושב שאם יחלקו פחות נק' אמן, יגיעו יותר שחקנים למועדון וזה לא נכון. שחקן שקיבל 51% ולא קיבל נק' אמן, לא יחזור למועדון. בעצם נגרמת בכך פגיעה בשחקנים חלשים שלא יכולים / רוצים לחזור למועדון.

**מיכה עמית** – צריך לשמור על המועדונים. המועדון לא מרוויח מזה שמשחקים אונליין.

**מודי קניגסברג** – באותה מידה צריך לשמור על השחקנים.

**מיכה עמית** – לכן זאת היתה הצעת פשרה כי ההצעה של המועדונים היתה להוריד לחלוטין. ובנוסף, גם ה ACBL וגם ה BBO עושים כך.

**עירית ניימן** - ההתאגדות צריכה להיות חזקה ולשמור על השחקנים קודם כל וגם על המועדונים. בתחילת הקורונה שחקנים שיחקו עם רובוטים. כשהמועדונים היו צריכים לשלם על רובוט היתה מלחמת עולם, כשלא משלמים על רובוט כבר לא מעניין אותם. אני רואה שהכל מתנהל לפי מועדונים חזקים שיש להם השפעה על ההתאגדות, לא ברור למה. זה לא בסדר. אין סיבה להוריד ל 30%, זה אינטרס של המועדונים הגדולים לא של השחקנים. אתם פוגעים בשחקנים החלשים. לא ראיתי שאצל מינץ או דורון ידלין שיחקו יותר אנשים בחודש יולי. להיפך, יש פחות לכן צריך להחזיר ל 50%, זה לא מה שישנה. זה חשוב לשחקנים וממילא באונליין נותנים פחות נק' אמן לעומת פרונטלי.

**יוסי רייכמן** – גם בתחרויות במועדונים פרטיים בעולם לא מקבלים נק' מ 50% ומעלה.

**מיכה עמית** – ישראל בין הבודדות שנותנות נק' מ 50% ומעלה.

**חן שגב** – אם בהתאגדות מקובל לתת מהמוצע, אז צריך לעשות אותו דבר באונליין. האם ההפחתה החזירה אנשים למועדונים? לא. אף אחד לא פנה אלי בגלל זה וביקש לחזור למועדון.

**נפתלי מיכאלי** – פוגעים במי שהכי מבוגרים והכי קשה להם להגיע למועדונים.

**אלברט ספייר** – צריך להפריד את הדיון לשניים. אם יש מועדונים שיש להם שחקנים שממשיכים לשחק אונליין, אז המועדונים האלו צריכים לתת את ההזדמנות לשחקנים שלהם לשחק אונליין. לגבי התחרות הסימולטנית – אני חושב שאין טעם לעשות אותן היברידיות, זה פוגע בשני הכיוונים. אם יש כמות מספקת של שחקנים שרוצים פעם בחודש או חודשיים לעשות סימולטנית אונליין בלבד, אז אולי להחזיר את התחרות הזו.

**עירית ניימן** – אין לי בעיה שפעם אחת יעשו אונליין בלבד, למרות שאצלי במועדון היו הכי הרבה שחקנים בפרונטלי.

**חן שגב** – רעיון טוב, לעשות פעם אחת רק אונליין, כדי שלא יפגע במועדונים. חד פעמי **גלעד אופיר** – הסיבה שיש החלטות קיצוניות לכיוון כזה או אחר זה כי אנשים לא באים לישיבות האסיפה הכללית ובאסיפה ישנן מספר משתתפים מצומצם שלחלק נכבד מהם אינטרס כלכלי אז מתקבלות החלטות בהתאם. כולנו היינו בישיבה שהיו מספר לא מבוטל של הצעות לביטול מוחלט של נק' אמן אונליין. התחלתי לקבל שיחות טלפון ואחרי מלחמת עולם הצלחנו לעצור על 30%. בסוף יוצא שההתאגדות מקבלת אינספור תלונות מהשחקנים מדוע לא נותנים 50% ומצד שני מתקבלות תלונות ממועדונים שלא מרוצים שלא ביטלו לגמרי את נקודות האמן. מעבר לזה, מי שמתלונן אלו אותם אנשים שקיבלו את ההחלטות בעצמם ומתלוננים על ההחלטות שהם עצמם קיבלו.

**חן שגב** – אני אפעל לשנות את זה, בגלל זה אני פה, כדי ללמוד.

**גלעד אופיר** – יש אסיפה כללית, שם חברים נציגי המועדונים. פעם כולם היו עמותות והשיחה היתה לטובת החברים. השיח היום הוא אחר וההחלטות באסיפות הכלליות מועברות לא פעם ע"י מספר מועדונים פרטיים. כבר נאמר לי שיש נציגי מועדונים שאומרים - למה לנו להקים מנהלת מועדונים, אנחנו הרי שולטים במועצה, בואו פשוט נצביע (מישיבת מספר מועדונים בזום).

**חן שגב** – אני פניתי אליך ולא הגבת.

**גלעד אופיר** – יש דרך להתנסח בפניות, לא לאיים בסגנון ובאי העברת תקציב של איגוד.

**חן שגב** - אתה מציג באור שלילי. בוא נדבר ב-4 עיניים ולא נירה אחד על השני. אני תמיד בעד לדבר ומבטיח שלא בעד לעשות שום דבר מהותי או לפגוע.

**גלעד אופיר** – גם אני בעד. הידברות תמיד הייתה דרכנו ואני שמח לשמוע. לעצם העניין, מה ההתאגדות עשתה שלא בסדר לטובת המועדונים? ב-10 שנות התנדבותי בהתאגדות יש דבר אחד שמעניין את ההתאגדות ונאמר פעם אחר פעם – שחקנים – מועדונים – התאגדות. תמיד הכל בהידברות. בשנים האחרונות ההתאגדות הולכת לכיוון לא טוב ולראיה יהיו הריקושטים הנוספים שיתקבלו מהחלטות, גם כאלו שיתקבלו כאן היום. ההתאגדות יושבת על ניגודי אינטרסים. יש פה בעיה אמיתית. הנה יש החלטה מקצועית של ועדת נק' אמן, שעירית אומרת שישב שם אדם שאסור היה לו לשבת שם ולקבל החלטה.

**יוסי רייכמן** – מינץ מנהל גם תחרויות אונליין וגם פרונטלי.

**עירית ניימן** – לא הלך לו טוב, אמר לי שאונליין פוגע במועדון ולכן חייבים להוריד. בזמנו רצה להוריד נק' גם למשק עם רובוטים.

**גלעד אופיר** – אתה צודק יוסי בעובדות אבל גם בתוך האונליין יש התנגשויות. יש מועדונים שרוצים לחסל את פעילות האונליין שלהם ויש כאלו שרוצים לחזק את הפעילות היפה שלהם. אני רק משתומם שאני שומע עכשיו שרוצים להוסיף סימולטניות אונליין כשיש משפט שנאמר לפני שבועיים בואו נעשה רק 2 סימולטניות להתאגדות. כשהייתה התארגנות של חלק מהמועדונים הפרטיים לגבי הורדת המיסים היה בסופו של דבר סיכום שאומר שתהיה סימולטנית חודשית, מה השתנה? מי שהרוויח מהמהלך אלו השחקנים והמועדונים. לעצם העניין - מה רוצים לגבי הנק' אונליין? צריך להחליט.

**עירית ניימן** – להחזיר למה שהיה. לא לשנות לפי החלטה של כמה מועדונים שאכפת להם מהיבט הכלכלי.

**עמית מיכה** – מינץ רק אחד בוועדה, כל יתר החברים אינם בעלי מועדונים פרטיים.

**נפתלי מיכאל** – מבחינת כללי ניהול תקין, אין ערך להחלטה שהתקבלה בניגוד עניינים.

**מיכה עמית** – לפי מה שאתה אומר נציג של מועדון פרטי לא יכול להיות בשום תפקיד בהתאגדות.

**חן שגב** – החלטה כזו גדולה צריכה להיעשות באסיפה כללית.

**גלעד אופיר** – אי אפשר לנהל התאגדות באופן כזה שעל כל דבר תכונס אסיפה כללית, על דברים גדולים בהחלט אבל יש התנהלות שוטפת. כל העניין הזה נולד מאסיפת המועדונים שהגישה בקשה, שהגיעה לוועדת נק' אמן ומושבים, ששקלה והמליצה וההנהלה החליטה מה שהחליטה. תמיד אפשר לבקש דיון חדש בהנהלה ותמיד אפשר להביא דברים לאסיפה אבל צריך גם לעבוד.

**חן שגב** – אי אפשר לכנס רק הצבעה בלי דיון?

**גלעד אופיר** – למה שמישהו יסכים לשבת בוועדה כשהוא יודע שכל החלטה שלו יכולה להתבטל?

**עירית ניימן** – מינץ לא כמו אביבה, היא מייצגת את האינטרס של המועדונים.

**מיכה עמית** – הוא נבחר במחוז שרוב המועדונים הם מועדונים פרטיים והוא מייצג אותם ככל יכולתו, אבל הוא קול אחד ודווקא ההחלטה הזו היתה פה אחד. הוא לא יכול לשכנע אותי בדברים שאני לא מסכים איתם. את חושבת שזה שגוי ויש כאלו שחושבים הפוך.

**חן שגב** – איך נבחרים לייצג?

**מיכה עמית** – פעם השתתפות בוועדות כאלו היתה מוטה לפי אנשים שהשתתפו. יצא לא פעם שאנשים היו בוועדה עד שהצליחו להגיע להחלטה שרצו ואז פרשו. החליטו שזה לא תקין, אמרנו מי יותר אחראי כלפי כולם, המסקנה היתה שאלו שמשמשים כקפטן מחוזי שמייצגים את כל המועדונים במחוז שבו נבחרו.

**גלעד אופיר** – קשה לי להאמין שמישהו שלא קיבל נק' עבור 51% יגיד אם זה כך אני ניגש למועדון לשחק. אם כבר התגובה תהיה הפוכה, אין בעיה, אם זה ככה ובאים לרעתי ומבטלים נקודות, אני לא בא למועדון יותר ואפסיק לשלם דמי חבר.

**חן שגב** - הרגישו יותר נקמנות.

**גלעד אופיר** – אם היתה החלטה שאומרת שהמועדונים החליטו, מילא, אבל מאלצים את ההתאגדות להחלטות מסוימות והיא חוטפת את כל האש וכמובן שמול הקהל במקום לא לוקחים אחריות אלא מאשימים את ההתאגדות בהחלטה שאותם אנשים יזמים. אנחנו במוד קורונה, חשבנו שעברנו, אבל לא עברנו, חזרנו אחורה. אמנם המצב יותר טוב מפעם אבל עדיין לא טוב. יש מקום להגיד שיש פער ספורטיבי באונליין, ולכן מפתח הנקודות נמוך יותר, את זה אנשים מבינים, אבל צריך להגיד שממשיכים עם 50% עד הודעה חדשה באונליין.

**מיכה עמית** – ההצעה הגיונית, הקורונה לא נגמרה באמת.

**מודי קניגסברג** – ראיתי וקראתי בפורום מנהלי הסניפים, את האמרות: יש לנו כח, אנחנו יכולים לעשות א. ב. ג. זו הכוונה של ניגוד אינטרסים. יתכן שהבקשות שלכם נהדרות, אבל כשזה המוטו, זו בעיה. ברור לי שהאינטרס שלי כאדם שמתנדב ולא בעל מועדון, הוא לטובת השחקנים וגם המועדונים כי המועדונים זה חלק מאתנו. פעם כולם היו עמותות וכולם היו מתנדבים, והיו בחירות בכל סניף ואי אפשר היה לייצג אם לא היו בחירות זכית. אבל מועדון פרטי אין לו אינטרס שאחד החברים ייצג אותו אלא אם כן זה איש שלו שהוא אומר לו מה לומר. בכל ההתאגדות יש אינטרסים מנוגדים, אנחנו מנסים לפתור שיהיה טוב לחברים ולמועדונים כי זה המצב.

**גלעד אופיר** – אני לא יודע מתי עוד התאגדות יצאה מגדרה כל כך בשביל מועדונים כמו בשנים האחרונות אבל ההתאגדות מהתחלה לקחה את כל ההכנסות ונתנה למועדונים הכל, אח"כ 50% הרווחים של הסימולטניות, אח"כ סיוע במחיצות ועוד. כמות הפעמים שצירתי את המשולש מועדונים, התאגדות, חברים. המועדונים הם נכס, הם מצמיחים שחקנים מלמטה. אבל אתם מתייחסים כאילו ההתאגדות זה המתחרה שלכם, למשל בזמנו ההתאגדות תמכה במועדונים שפתחו קורסים לשחקנים מתחילים. מועדון שלא רצה להשתתף בפרוייקט אמר שהוא לא משתתף כי הוא לא רוצה להעביר את המיילים של השחקנים להתאגדות. אתם לא מבינים, ההתאגדות לא נלחמת על השחקנים כדי לקבל אותם כלקוחות של קורסים, אלא רק כחברי התאגדות. חייבים מועדונים וחייבים שחקנים וחייבים התאגדות, אחרת כולם מפסידים. חייבים ללכת בשביל הזהב.

**חן שגב** – חייבים להגיע לעמק השווה

**גלעד אופיר** – נכון, לפעמים יש החלטות לא טובות אבל אנחנו משתדלים הכי טוב שאנחנו יודעים. סימולטניות אונליין זה חשוב לחברים, לבטל אותן זה פוגע בחברים. שמעתי שהמועדונים טוענים שההתאגדות כל הזמן מוסיפה תחרויות, אז אני רוצה להרגיע מ 2009 עד 2020 ממוצע התחרויות היה 10-11 תחרויות ועם השנים הן גם התקצרו. אסף בדק ואף מועדון לא נפגע מזה באמת, מי שמרוויח זה השחקנים שיש להם בית לשחק. הבנתי שמה שהדליק את האש זה התחרויות הארציות, אז גם פה לא נעשה שינוי למעל ש 36 הפכו להיות 1.5 מושבים. מעבר לזה, אפשר לעשות באמצע שבע / סוף שבוע. אולי המסמך לא היה ברור מספיק. זה שלא עושים תחרויות לפני תחרות של ההתאגדות זה היה קיים שנים אבל גם זה לא מוחלט כי יש תחרויות שכן אפשר. אז בעצם לא קרה שום דבר על מה המהומה?

**חן שגב** – קרה המון, 36 הפכו להיות 1.5 מושבים, ארצית של 30 עברה לאמצע שבוע בלבד או על בסיס מקום פנוי בסופ"ש.

**גלעד אופיר** – הניסוח כנראה היה לא מוצלח אבל אמרנו שבגלל שיש 120 מושבים, אז קודם נשבץ 36 ו 48 ועכשיו, כשנגמר השיבוץ הראשוני, הכל פתוח. חיכינו לישיבה כדי להוציא הבהרה. מה שהשתנה זה שיש 120 מושבים שצריך לשבץ בזמן קצר אבל גם זה לא בדיוק כי אפשר לשבץ גם ב 2022. אנחנו עובדים על תכנית ספורטיבית וברגע שזה יהיה מוכן, אפשר יהיה גם לקדם שיבוץ לשנה הבאה. ניתן כמו תמיד לעשות בסופ"ש.

**חן שגב** – אבל עכשיו מועדונים בוחרים באמצע שבוע.

**גלעד אופיר** – תמיד יכלו לבחור באמצע שבוע.

**חן שגב** – היו יכולים לעשות, אבל היו עושים בעיקר בסופ"ש כי יותר אטרקטיבי. עכשיו בגלל הלוח הצפוף, למועדונים אין ברירה.

**גלעד אופיר** – אבל גם אמרנו שהתוכנית פרוסה גם ל 2022, לא התחלנו עדיין כי צריך תכנית ספורטיבית.

**חן שגב** – תאפשר לעשות תחרות אונליין ארצית מה הבעיה?

**גלעד אופיר** – מה הבעיה? ההתאגדות חוטפת אש על ההתמודדות בנושא אתיקה אונליין. כמות המשאבים שמושקעת בזה בלתי נגמרת ועדיין לא מרוצים. ארציות אונליין? אז בשמחה רבה, קח על עצמך את תפקיד אחראי אתיקה. זה סיוט שאין כדוגמתו. מה שעברנו בשנה וחצי האחרונות עם האתיקה אתה לא רוצה לדעת. אתם לא רוצים את זה, אתה תעשה ארצית, גם לא תוכל לגבות מלא, גם כמות התלונות אינסופית, לא תצא מזה. למיטב ידיעתי ועדת נקודות אמן מתנגדת.

**עירית ניימן** – היה צריך להחריף עונשים

**גלעד אופיר** – מה זה להחמיר? אומרים לנו למה אתם לא מפרסמים שמות, האם צריך לפרסם את העונש שקיבלה "סבתא מלכה" שפעם ראשונה שיחקה רימתה, צריך לבייש אותה? להרוס לה את השנים האחרונות? אני חושב שלא.

לגבי השחקנים הבכירים אין ברירה, אנחנו חייבים לדווח ל EBL. כל המקרה עם לוטן, אי אפשר להתחבא ולא לפרסם, זה משהו אחר.

**חן שגב** – למה אתם מפרסמים למועדונים?

**גלעד אופיר** - מפרסמים למועדונים כדי שתוכל לחסום באונליין וליישם את הענישה.

**מיכה עמית** – אני בעד לפרסם במיוחד אם זה שחקן בכיר למען יראו ויראו. לא פרסמת? כאילו לא הטלת עונש.

**גלעד אופיר** – כל דעה לגיטימית. לי אמרו שאני תומך ברמאות, לא פחות, רק כי לא מוכן לפרסם שמות. תהליך האונליין הוא נזיל משפטית, רף ההוכחה שקבענו יותר נמוך. יש בעיות משפטיות.

התקשרו אנשים שחבר עליהם עולמם בשיא הקורונה על ענישה של 3-6 חודשים. אם ניתן שנתיים תהיה מהומת אלוהים ולא בטוח שיחזיק מים.

בכל אופן, צריך להחליט לגבי שני נושאים:

1. נק' אמן אונליין האם להשאיר / להחזיר מה שהיה קודם?
2. סימולטניות האם לחזור להיברידי, רק אונליין, רק פרונטלי?

מודי – להעלות ל 40%

גלעד – זה הכי גרוע.

**לגבי נק' אמן אונליין ההצעה** - לאור המצב כיום בנושא הקורונה, יינתנו נק' אמן מעל 50% לפי המפתח הספורטיבי המקובל. ההחלטה תחזור לוועדת נק' אמן ומושבים שתמליץ לאסיפה הכללית בדצמבר ותראה איך ממשיכים משם.

**יוסי רייכמן** - אני נגד, צריך להשאיר החלטה כמו שהיא. הנק' אונליין המקומיות לא משנות לרוב השחקנים. הארציות כן. אצלי בסימולטנית האחרונה היתה עליה 30% בשולחנות לעומת תחרות רגילה. זה אומר משהו.

**גלעד אופיר** – זה לא קשור לנק' אמן. זה לא הגדיל את מספר המשתתפים כי עדיין יש אונליין אבל כן הגדיל את מספר המעוצבנים שחושבים שההתאגדות אויב העם. גם כמה אפשר להגיד לא להיכנס לאונליין, בסוף יכנס מישהו לריק הזה.

**מיכה עמית** – ההחלטה היתה נכונה לשעתה כשחשבו שהקורונה נגמרה. ההצעה אומרת שהתנאים השתנו ולכן מאריכים .

**גלעד אופיר** – היות ואנחנו בקורונה, ההחלטה פשוטה צריך להחזיר למה שהיה קודם. האסיפה הכללית תתכנס שוב בדצמבר ותקבל החלטה עקרונית לגבי שנה הבאה כאשר ועדת נק' אמן תמליץ לאסיפה הכללית. אני ממליץ לוועדה שלפני שהיא מקבלת החלטה שתעשה סקר באמצעות טופס שישלח לכלל השחקנים לקבלת התייחסות.

**מודי קניגסברג** – פעילות האונליין כנראה איתנו לתמיד.

**חן שגב** – לא מסכים, אם תיגמר הקורונה, הפעילות אונליין תדעך לרמה מינימלית

**גלעד אופיר** – גם אם כל המועדונים יחליטו יחד לסגור את כל פעילות באונליין, תהיה בטוח שיקום מישהו שפיתח פעילות אונליין וייקח את כל הלקוחות.

**יוסי רייכמן** – הישראלים היום משחקים יותר ב ACBL ו BBO מאשר במועדונים באונליין ה 30% זה מיישר קו עם ההגינות הספורטיבית.

**גלעד אופיר** - יש יישור קו, נק' אמן מופחתות גם כך.

**מיכה עמית** – לדעתי צריך להעביר החלטה לוועדת נק' אמן שתשקול מחדש. זו הועדה המקצועית.

**מודי קניגסברג** – אבל הועדה לא מחליטה אלא ממליצה. בד"כ ההנהלה מקבלת אבל מי שמחליט זה ההנהלה.

**יוסי רייכמן** – אם הקמתם ועדה, תכבדו את החלטותיה אחרת תפרקו

**גלעד אופיר** – ההנהלה כיבדה את ההמלצות. לא התערבה. ועדה מקצועית היא ממליצה, מקבלת החלטות, ההנהלה רשאית לקבל או לסרב ואם הועדה מתבצרת בעמדתה, יש גוף שנקרא ועד עמותה מורחב שהוא צריך לדון. המקרה המשמעותי שצוין פה זו אופרה אחרת, הוקמה ועדת משמעת, להנהלה אין SAY, בסה"כ יכולים להעיר לגבי התהליך אבל הועדה אוטונומית לגמרי. לא פעם ההחלטות של ועדת משמעת היו פחות טובות אבל ההנהלה לא יכולה לגעת ולכן הגענו לבית הדין.

**החלטה: ועדת נק' אמן תתכנס תוך שבוע כדי לדון שוב בנושא ותעביר המלצות להנהלה שתחליט בעניין. האסיפה הכללית ממליצה להחזיר את נק' האמן באונליין למה שהיה לתקופת הקורונה ובכל מקרה לפחות עד סוף השנה, כאשר אז האסיפה תתכנס שוב ותידון לגבי המשך.**

### לגבי הסימולטניות:

**גלעד אופיר** – לא רוצים לעשות היברידית כדי לתת למועדונים להתאושש אבל מצד שני צריך לתת מענה לשחקנים. **עירית ניימן** – זה דבר נפלא לשחקנים, אין לי בעיה להוסיף גם סימולטניות אונליין. **ברק ליברמן** – נעשה גם סימולטניות אונליין **חן שגב** – אפשר להתחיל עם סימולטנית אחת ואז להחליט אם יש טעם לעשות את השניה, לפי ההשתתפות. **מיכה עמית** – אפשר שהסימולטנית תהיה ביום שישי אבל יום א' זה היום שבו היו הכי הרבה משתתפים. **גלעד אופיר** – אף יום לא יתאים לכולם. אם היה שקל על כך פעם שרצו להזיז את היום של הסימולטנית היינו מיליונרים. **יוסי רייכמן** – למה הקריטריון הוא השתתפות? אני פעיל ביום א' זה פוגע מיכה עמית – יום א' זה גם לטובת ההתאגדות (הכנסות) וגם לטובת השחקנים (הכי הרבה יכולים). גם אני פעיל ביום א' אבל לא נפגע מזה, רק מרוויח. **חן שגב** – ממליץ לעשות במוצ"ש. כשיש גמר גביע המדינה אפשר לעשות באותו יום בערב, משחקי מבחן וכד'.

**החלטה – עד דצמבר יש להוסיף 2 סימולטניות רק באונליין שלא במקביל לפרונטלית. יש לכוון לסימולטנית ראשונה באוקטובר ועוד אחת בדצמבר. למצוא יום מתאים. תימשך חלוקה של 50% מהרווחים – עידוד השתתפות.**

**גלעד אופיר** - לסיכום:

1. ההחלטה על נק' אמן מיטיבה עם החברים ( המספרים לא מוכיחים שיש נזק למועדונים).

2. ההחלטה על הסימולטניות מיטיבה עם החברים  
זה לא שההתאגדות קיבלה כל מה שרוצה, אבל יש פגיעה מינימאלית במועדונים.  
יש כסף שנכנס למועדונים גם כשיש סימולטנית אונליין.

יו"ר הישיבה נעל את הישיבה בשעה 19:00

נוכחות צירים בוועידה			
שמות הנציגים בישיבה	זכאות	שם הסניף	מס' סניף
	1	ראש העין	7
	3	חולון	8
	6	רמת השרון	9
	1	הלוחם אפקה	13
	6	כיכר המדינה	17
	1	קאנטרי רעננה	18
	1	מבואות חרמון	19
	1	לב הצפון	20
	1	כרמיאל	21
	7	חיפה כרמל	22
מיכה עמית	3	קריות	23
	1	טבעון	24
רעיה גרינשטיין	2	נהריה	25
	1	עמק יזרעאל	26
	1	הרץ חיפה	27
שלמה לוי	3	רקפת טבעון	28
	5	השרון	29
	0	הלוחם חיפה	30
	2	ברידג' פוינט פולג	31
יוסי רייכמן	3	כפר סבא	32
איתן לוי			
	5	רמת גן	33
אלברט ספייר	1	הדר כפר סבא	35
	14	אביבים	37
	5	מושבות שמריהו	38
	1	מרום נוה	40
דן ענבר	7	ירושלים	41
נפתלי מיכאל			
עירית ניימן			
מירי זנו			
רחל פורת			
	1	בית בלגיה	43
	0	אילה הרצליה	44
	2	לב חולון	45
	2	רמת אלון חיפה	49
	5	מרכז הברידג' י"ם	50
	1	נתניה	51
	1	קדימה חדרה	53
	1	קיסריה	54
	2	זכרון יעקב	55
	3	ויצו פ"ת	56
מודי קניגסברג	5	קרית אונו	60
ראובן בשביץ	1	ראשון לציון	62
	3	מ.ס. ראשל"צ	63
	2	מכבי ראשון	64
	1	שבעה כוכבים	67
	0	ערד	68
	4	הגנה רעננה	69
	2	בית הברידג' ב"ש	70
	2	באר שבע	71

	1	אשקלון	72
אופיר אינדיג	3	רחובות	73
	0	אילת	74
גלעד אופיר	3	אשדוד	75
	0	כפר מרדכי	76
	0	מועצת יואב	77
חן שגב	4	וקס רחובות	78
	3	נס ציונה	79
	1	מודיעין	80
	0	קיבוצי צפון	81
	1	קיבוצי דרום	82
	1	גליל תחתון	83
	3	האקדמיה לברידיג'	85
<b>16</b>	<b>140</b>	<b>סה"כ</b>	