

פרוטוקול ישיבת ועידה ארצית מספר 02/21

הישיבה נערכה	באמצעות זום
ביום:	24/6/21 שעה: 12:30
נשיאות:	מודי קניגסברג (נשיא) מיכה עמית (ס. נשיא)
ועד העמותה:	גלעד אופיר (יו"ר), מיכה מרק (קפטן ספורטיבי), ראובן בשביץ (גזבר), רעיה גרינשטיין (חברה)
צירים:	איתן לוי ויוסי רייכמן (כ"ס), עופר רז (מבואות חרמון), מודי קניגסברג (ר"ג), מיכה עמית (קריות), גלעד אופיר (אשדוד), שלמה לוי (רקפת טבעון), רעיה גרינשטיין (נהריה)
משרד:	אוריה מאיר (מנכ"ל), אסף עמית (רמ"ד ספורט)
אורחים:	רו"ח ארז נחום (יו"ר ועדת ביקורת), רו"ח עמוס פרושן ורו"ח ניר כהן (משרד רו"ח פרושן), אלון לזר (יו"ר ועדת סגל).
רושם הפרוטוקול:	אוריה מאיר.

על סדר היום:
1. בחירת יו"ר לישיבה, מזכירה ואישור הצירים.
2. אישור פרוטוקול קודם.
3. מסירה ודיון בדוחות הכספיים ל 2020
4. סטטוס חזרה לשגרה
5. אשרור נוהל טיפול במשחקים לא סבירים באונליין
6. שינויי תקנון

הפרוטוקול אושר ביום:
חתימת חבר ועד 1:
חתימת חבר ועד 2:

1. בחירת יו"ר, מזכיר/ה ואישור רשימת הצירים.

12: 30 – בהיעדר מניין לקיום הישיבה, הישיבה נדחתה בחצי שעה בהתאם לתקנון.
13: 00 – הישיבה נפתחה, מודי קניגסברג נבחר ליו"ר הישיבה, אוריה מאיר נבחרה למזכירת הישיבה.

רשימות הצירים לישיבת הועידה והמועצה אושרו פה אחד

2. אישור פרוטוקול קודם

אישור פרוטוקול מישיבה שהתקיימה ב-2/3/20 - **אושר פה אחד**.

3. מסירה ודיון בדוחות הכספיים לשנת 2020

רו"ח עמוס פרושן – עדכן כי משרד פרושן סיים את כל המטלות הכרוכות בעריכת הדוחות הכספיים לשנת 2020, לרבות הדוח המילולי לרשם העמותות. במהלך הבדיקה נמצא כי העמותה שילמה פחות מס על השכר (7.5% במקום 8.5%). הנ"ל יטופל ע"י משרד רו"ח והמשרד יברר מול מנהלת החשבונות מדוע זה קרה ואיך ניתן למנוע זאת בעתיד.

רו"ח ניר כהן סוקר את הדוחות הכספיים שנשלחו אל כל הצירים מבעוד מועד.

דגשים עיקריים:

- ב-2020 נעשתה התחשבות מורכבת מול הסניפים שפעלו אוגליין. ה-BBO העביר להתאגדות כספים והיא העבירה למועדונים את חלקם. נכון ל-31/12/20 ישנה התחייבות של ההתאגדות למועדונים בגין פעילות ב-BBO. התחייבות זו שולמה בתחילת 2021.
- הכספים שיועדו משנה שעברה נוצלו ברובם להתמודדות עם משבר הקורונה וסיוע לסניפים.
- ישנה ירידה חדש בהכנסות לעומת שנה קודמת עקב משבר הקורונה.
- הסכומים שהתקבלו מהמוסדות השנה כללו גם את מענק הקורונה. אם לא היינו מקבלים את המענק, היינו מסיימים את השנה בהפסד של כ-31 אל"ש.
- ישנם סכומים ששולמו עבור נסיעות לחול שהיו אמורות להתקיים ב-2020 ובוטלו. רוב הסכומים הוחזרו אולם עדיין יש כ-50 אל"ש שטרם הוחזרו. הנ"ל בטיפול. מבחינה שמרנית הכרנו בסכומים אלו כהפסד ב-2020.
- להתאגדות גם חשבונות במט"ח (יורו ודולר) והשנה עקב ירידת שער הדולר, ישנו גידול משמעותי בהוצאות המימון שנובעות מהפרשי שער.

רו"ח ארז נחום, יו"ר ועדת ביקורת - ועדת ביקורת עברה על הדוחות הכספיים והמילוליים. היו כמה נושאים שעליהם ביקשו הבהרות שאכן התקבלו במהרה ובאופן מלא ומספק. ועדת הביקורת מציינת כי העמותה נפגעה הרבה פחות מהחששות, במיוחד בזכות המענקים שהתקבלו והעובדה שלא התקיימה פעילות בינלאומית. צוין כי סעיף הנהלה וכלליות, שאמור היה להישאר באותו סכום דווקא ירד, סימן חיובי בעמותה. **לסיכום: ועדת ביקורת ממליצה על אישור הדוחות הכספיים וגם על אישור הדוח המילולי.**

גלעד אופיר – אמנם סיימנו את שנת 2020 עם עודף מסויים אבל אסור לתת לזה לבלבל אותנו – הכנסות ההתאגדות ירדו בצורה משמעותית בהיקף של מאות אלפי שקלים. חלה ירידה דרמטית בדמי חבר ובהכנסות לאור הקפאת הפעילות הפרונטלית. פעילות האוגליין מיתנה מעט את הירידה אך יש לזכור את התמיכה בשימור המועדונים גם מפעילות זו. הסיבה שסיימנו את השנה בצורה מאוזנת

אינה רק הודות למענק הקורונה, אלא בעיקר בשל הפעילות הבינלאומית שבוטלה. בנוסף, הנהלת ההתאגדות קיימה אינספור פגישות וקיבלה החלטות רבות ומידיות בתקופה זו שסייעו להתמודדות הכלכלית והמנהלתית תוך דגש של שימור פעילות המועדונים ומתן שירות מיטבי לשחקנים (בכלל זה מעבר מידי לפעילות אונליין, הקטנת כמות הביטאוניס המודפסים, הוצאת עובדים לחל"ת ועוד). פעילות הברידיג' באונליין התעצמה והייתה המון עבודה במשרד, כך שברגע שראינו שהחל"ת לא מחזיק מעמד החזרנו את העובדים. ישנה גם מחויבות כלפי עובדי ההתאגדות. יש לזכור שבשנה הקרובה (2022) תחזור הפעילות הבינלאומית בפורמט יוצא דופן וזאת לאור השינויים שנגרמו. בשנה הבאה צפויות להתקיים אליפות אירופה לנבחרות בוגרות, אליפות עולם לנבחרות בוגרות, אליפות אירופה לצעירים לנבחרות, אליפות העולם הפתוחה לצעירים ואליפות העולם הפתוחה לבוגרים. קטגוריות הנבחרות כוללות 4 קטגוריות בכל אחת כך שצפויה הוצאה משמעותית בשנה הבאה ויש להביט על החיסכון בנושא הפעילות הבינלאומית בעין בוחנת.

רו"ח ארז נחום - גם ההפסד שהיה נגרם אילו התקיים הפסטיבל בת"א, נחסך (על אף שבשנים האחרונות הוא קטן יחסית).

גלעד אופיר - אכן בשנים האחרונות הצלחנו לקיים פסטיבלים מוצלחים ולהקטין את הגירעון בסעיף זה. חשוב לציין שמבחינתנו לא מדובר בגירעון אלא בהשקעה בשירותים למען קהילת הברידיג'. כמובן שאפשר להפוך את הפסטיבל לרווחי (למשל, אם גובים על החניה), אבל הרעיון הוא להשקיע בקהילת הברידיג' ולתת ערך לחברי ההתאגדות.

הצבעה על אישור הדוחות הכספיים לשנת 2020 הדוחות אושרו פה אחד.

הצבעה על אישור הדוח המילולי לשנת 2020 - הדוחות אושרו פה אחד.

החלטה בנושא ייעוד העודפים – העודפים ימשיכו לשמש את ההתאגדות להתמודדות שוטפת עם הקורונה תוך בחינה של הקצאתם לבניית אתר חדש לשיפור השירות לחברים (האתר הקודם בן 8 שנים).

4. עדכונים בדבר חזרה לשגרה

סטטוס פעילות סניפים - יש הרבה מועדונים שחזרו לפעילות פרונטלית, יש מועדונים שלא היו פעילים אונליין וגם לא חוזרים בכלל לפעילות פרונטלית. יש מועדונים שממשיכים אונליין בלי פרונטלי וכי. נצטרך לטפל בנושא סטטוס הסניפים בצורה מסודרת בישיבה הבאה. למשל, האם מועדון שיש לו פעילות רק באונליין נחשב סניף? באופן כללי ניכר כי ישנה מגמת עליה בפעילות הפרונטלית וירידה באונליין. עם זאת ניכר כי ברוב הסניפים התפוסה היא של בין 50% ל 75%. ההנהלה עם יד על הדופק בנושא הנתונים.

תקציב 2022 - התחלנו לעבוד על תקציב לשנה הבאה שבה תהיה פעילות בינלאומית ענפה עקב דחיית המון פעילויות שבוטלו בתקופת הקורונה. בשנה הבאה צפויות להתקיים: אליפות עולם בוגרים, אליפות אירופה בוגרים, אליפות אירופה צעירים ועוד 2 אליפויות עולם פתוחות בקטגוריות צעירים ובוגרים. מדובר בהוצאה בינלאומית מאוד גבוהה. התקציב יתוכנן על בסיס הנתונים שיש ועל בסיס צפי להמשך בנושא אונליין ופרונטלי.

פעילות ההתאגדות – ההתאגדות חזרה לקיים את כל הפעילויות באופן פרונטלי לאחר תקופת מעבר באפריל ומאי 2021. המשך הפעילות הפרונטלית המלאה תלויה בהתפתחות הקורונה שכרגע שוב מרימה ראש (לדוג' סימולטנית היברידית).

פסטיבל הבריזג' בת"א – לאחר בדיקות מול היכל שלמה ודיון בחלופות נוספות הוחלט כי לא ניתן יהיה לקיים השנה את הפסטיבל אלא באוקטובר, שבו יש תכנית ספורטיבית מלאה באירועים (אליפות הארץ הפתוחה, ליגות וכו') וחשוב לחזור לשגרה. זה גם קרוב לפסטיבל נובמבר באילת ולכן הוחלט שהפסטיבל לא יתקיים השנה אלא בשנה הבאה.

ארציות סניפים – כפי שהובטח על ידי ההנהלה, התחרויות הארציות בסניפים חוזרות להתקיים החל מחודש יולי 2021. ועדת נק' אמן עשתה עבודה יפה, ובסיכומו של דבר, סניפים לא מאבדים את זכאותם שלא נוצלה בתקופת הקורונה. לזכאות זו מתווספות ההשתתפויות שנצברו ב-2020 (כולל באונליין). כמו כן, ניתן יהיה לקיים ולממש את הזכאויות עד סוף 2022 כדי להוריד לחץ.

5. אשרור נוהל טיפול במשחקים לא סבירים באונליין

עם השקת הפעילות אונליין נגרר העולם כולו לסחרור בינלאומי בנושא אתיקה אונליין. קיימים קשיים מרובים בנושא זה. ההנהלה גיבשה בתחילת הדרך נוהל טיפול במשחקים לא סבירים באונליין. הנוהל מתעדכן באופן שוטף, מופקים לקחים ומסקנות מיושמות. ההנהלה מאשרת את השינויים. הנוהל אושרר בישיבת האסיפה הכללית. הנוהל ומפורסם באתר, בביטאון ובכל מייל שיצא לשחקנים בנוגע לפעילות אונליין. בשורה התחתונה, הנוהל לא מושלם והמצב לא פשוט אך נעשים מרב המאמצים לטפל בנושא והנוהל הוכיח את עצמו לא פעם ותוקן כשהיה צורך.

לעיתים מתגלים "חורים" שיש לטפל בהם, כמו שקרה לאחרונה כאשר זוג נילונים ערער לבית הדין על ליקויים בהליך. קיבלנו פידבקים מבית הדין, הפקנו לקחים גם באופן עצמאי, שיפרנו את הנוהל והפצנו לאסיפה הכללית. אנו מביאים את הנוהל כדי לאשרר אותו בפורום זה.

מיכה מרק – צריך לחשוב על הדברים מראש ולא להגיע לבית הדין. מה שקרה זה שעשו בדיקה על ידיים של הנילונים והעבירו להם לתגובה רק מספר ידיים ולא את כל הידיים. בהמשך, ועדה נוספת בחנה עוד עשרות רבות של ידיים מבלי לתת לזוג הזדמנות להתגונן. הערתי על זה והוועדה אמרה לי שזו לא חובה. בית הדין חשב אחרת.

גלעד אופיר – גם לדעתי האישית יש לאפשר לנילון את זכות הטיעון. הוועדה סברה שמספק לקבל תגובות גם למספר ידיים "מכריעות" ואין צורך לקבל התייחסות לכלל הידיים. בנושא זה הייתה לקונה בתוך הנוהל והנושא טופל בנוהל המובא לפני האסיפה הכללית. במקרה של פגמים בהליך משמעותי, ההנהלה יכולה להסב את תשומת הלב לנושא אך איננה יכולה לפסול את ההליך. אנו מבחינתנו מעדכנים את הנוהל ומנסים להגיע לרמה המדויקת ביותר. הנוהל המעודכן כולל גם סעיף שמתייחס למסגרת הזמן שבו ניתן לדון בתלונה, בנושא זכות התגובה מהנילונים ובעדכונים נוספים.

צריך להבין, יש גופים, לכל גוף יש אחריות מסוימת. אין פחיתות כבוד בכך שבית הדין בוחר להתערב ולהעיר הערות והארות הדורשות תיקון. המצב האופטימאלי הוא כמובן שהכל יתנהל בצורה מושלמת מראש אך החיים מוכיחים אחרת והחוכמה היא להיות עם היד על הדופק, לשפר ולהשתפר.

יוסי רייכמן – האם להנהלה אין זכות להביע את דעתה בעניין ההליכים?

גלעד אופיר - צריך להפריד בין ועדות מקצועיות שהן ממליצות (סגל, חוקה וכד'). ההנהלה דנה בהמלצות בודקת ומאשררת. יש גם מנגנון שמטפל במקרה שאין הסכמה בין ההנהלה לוועדה (הולכים לוועד עמותה מורחב). במקרים של משמעת ואתיקה, מדובר על גוף משמעת בלתי תלוי וההנהלה לא יכולה להתערב אך בהחלט רשאית להביע את דעתה מבלי להתערב בהליך עצמו. במקרה זה הוועדה לא נהגה בניגוד למה שכתוב בתקנון, אלא שיש מי שחשב שהיה צריך לנהוג אחרת.

רו"ח ארז נחום – יש 2 סוגי ועדות בהתאגדות, אלו שכפופות להנהלה (סגל, צעירים, נקי' אמן וכד') ואלו שכפופות לאסיפה, כמו ועדת אתיקה, בית הדין, ועדת משמעת, ביקורת. לכן הנוהל צריך להיות מאושר גם בוועידה.

יוסי רייכמן – כשמתחילים משהו ועושים לא נכון, זה מתגלגל ואח"כ לא ניתן לעצור.

גלעד אופיר –אף אחד לא נולד עם תורת האונליין וזו גם הסיבה שהבאנו את הנוהל לאשרור באסיפה הכללית בפעם הקודמת, כדי לקבל עוד חוות דעת. לא קיבלנו בעבר הערה על נושא תגובות הנילון וגם עכשיו אני בטוח שנגלה עוד דברים הדרושים תיקון גם בהמשך, נעשה את המקסימום לדייק את הנוהל וכמובן שנשמח לקבל הערות נוספות.

בית הדין לא פסל את הפסיקה על נושא "זכות השימוע", אלא דווקא על כך שבנוהל קראו לוועדה השניה "ועדת ערעורים" ואם כך, אז הוועדה לא יכולה לדון בחומרים חדשים. כוונת המשורר הייתה לוועדה לבחינה נוספת ולא לוועדת ערעורים במישור המשפטי ולאחר התייחסות בית הדין דויק הנוהל גם בנושא זה. **הצבעה על הנוהל המעודכן של משחקים לא סבירים באונליין - הנוהל אושר פה אחד.**

6. שינויי תקנון

ישנם מספר שינויי תקנון שנדרש להתייחס ולטפל בהם נקודתית. אחד מהם נובע מדיון שהתקיים בוועדת הסגל לגבי קביעת נבחרות ישראל.

השינויים שהובאו בישיבה זו הם שינויים טכניים ונדרשים כדוגמת שינוי מען, כינוס ישיבה ואישור פרוטוקולים. שינויים אלו הכרחיים לפעילות שוטפת של האיגוד וגופיו. הדיון על נושא קביעת נבחרות ישראל ידון גם בישיבה הבאה שם תתקבל החלטה.

1. **סעיף 2 "המען"** - בתקנון מופיע שהמען של ההתאגדות הוא בשוהם. זהו מען שגוי. הנוסח המוצע: **"מענה של ההתאגדות הוא: רחוב יערה 27 ברעננה, או כל מען אחר שיוחלט עליו ע"י מועצת העמותה"**. **הצבעה על עדכון סעיף 2 – העדכון אושר פה אחד.**

2. **סעיף 16 ב'** – "כינוס ועידה ארצית יוצאת מן הכלל": ועידה יוצאת מן הכלל נדרשת לדון בנושאים דחופים והיא מעבר לישיבת הוועידה השנתית והקבועה. גם ועידה זו שזומנה לצורך אישור הדוחות הכספיים היא ועידה יוצאת מן הכלל. במקרים דחופים אין הצדקה להמתין 30 יום עד הזימון היות והצירים לישיבה הם הצירים מהישיבה השנתית כך שאין צורך בהיערכות מיוחדת. ישיבת מועצה ניתן לזמן במועד קצר. מוצע לקצר את מתן ההודעה המוקדמת לוועידה יוצאת מן הכלל.

הנוסח המוצע: **"כינונה של ועידה ארצית יוצאת מן הכלל, כרוך בהודעה מוקדמת לכל הסניפים של 14 ימים לפחות בצרוף פירוט הסיבה לקריאתה והסעיפים העומדים על סדר יומה"**. **הצבעה על שינוי סעיף 16 ב' – העדכון אושר פה אחד.**

3. סעיף 65 "ספרי פרוטוקולים" –

- (1) שם הסעיף ישונה ל-"פרוטוקולים".
 - (2) הסעיף הקיים יהפוך להיות 65 א' וכותרתו: "ספרי פרוטוקולים"
 - (3) יתווסף סעיף 65 ב' שכותרתו - "אישור פרוטוקולים".
- מטרת התוספת – הסדרת ההליך, כך שהפרוטוקולים יאושרו במהירות ולא נצטרך לחכות 7 חודשים בין ישיבה לישיבה, שכן לא פעם יש נושאים דחופים לטיפול. הנ"ל גם מתייחס לגופים אחרים באיגוד.
- הנוסח המוצע:

- ↔ 65 ב' 1 – פרוטוקולים מישיבות המוסדות, ישלחו במייל לאישור המשתתפים. הפרוטוקול יאושר באופן אוטומטי אם לא התקבלו הערות תוך 7 ימים במוסדות הועידה והמועצה ובתוך יומיים במוסדות אחרים.
- ↔ 65 ב' 2 – אם התקבלו הערות, בתוך הזמן המוקצב, יופץ פרוטוקול מעודכן לאישור מחודש וספירת הימים תחל מחדש.

הצבעה על השינויים המוצעים בסעיף 65 – השינויים אושרו כה אחד.

4. סעיפים 56, 63 - "חברות בהתאגדות" ו "פקיעת חברות".
- תקנון ההתאגדות מאוד מיושן, יש סעיפים שלא נותנים מענה לצרכים שהתפתחו עם הזמן ולכן יש בכך השפעה על אופן ההתנהלות בפועל. כשהתקנון לא נותן מענה ויש בעיות שנדרש להחליט לגביהן בהקדם במקום לקבל החלטות אד הוק.

לקראת משחקי המבחן שיחלו ביולי 2021, ביקשו להשתתף 2 שחקנים שמרכז חייהם בחו"ל ואינם מתגוררים בארץ. לשניהם אזרחות ישראלית. האם הם יכולים לייצג את ישראל? הנושא עלה בעבר אך לא ניתן לו טיפול בתקנון וההחלטות התקבלו אד הוק.

ועדת סגל המליצה לאשר את השניים מבחינה מקצועית והעבירה אל ההנהלה את ההחלטה בנושא הזכאות לייצג. חבר נבחרת חייב להיות חבר בהתאגדות אך בסעיף 63.1 נכתב "חברותו של חבר תפקע אם חדל להיות תושב ישראל."

הדיון מתחלק לשני חלקים: ראשית מיהו חבר התאגדות ושנית מי רשאי לשחק בנבחרת ישראל.

מודי קניגסברג – אם אדם עזב את ישראל (כשלא מדובר בשליחות רשמית מטעם גוף ישראלי, עם תאריך חזרה לארץ), ומרכז חייו אינו בישראל, מדוע שייצג את ישראל?

איתן לוי – צריך לשים לב שיש הבדל בין תושב לאזרח. מישהו יכול להיות אזרח ישראלי ולא לחיות כאן. אלו שעברו לשחק בנבחרת מונקו היו אזרחי צרפת אבל תושבי מונקו.

אלון לזר – אם אני עובד בחברת אינטל ושלחו אותי לשליחות במדינה אחרת זו בחירה אישית שלי לעבוד שם. האם זו שליחות? מה זו בכלל שליחות? איך מגדירים? בנוסף, בכדורסל עמרי כספי, שיחק 10 עונות ב NBA, אף אחד לא מנע ממנו לשחק בנבחרת ישראל.

גלעד אופיר – מעבר לדיון העקרוני, זה לא נכון להתחיל לנתח כל שחקן בנפרד ולבדוק האם שחקן נסע לשליחות או למשל שרק עבר ללמוד ומתכוון לחזור וכד'. אני מעדיף שהדברים יהיו ברורים גם זו לא החלטה "מושלמת", למשל אם מחליטים שתושב יכול להיות חבר בהתאגדות ולייצג את ישראל אז או שאתה תושב או שלא. אפשר גם להגדיר מעמד מיוחד של חבר זמני אם יש בכך צורך.

מיכה מרק – צריך להחליט על קריטריונים ברורים למשל: מי שהוא אזרח ישראלי, משלם מיסים להתאגדות ועומד בקריטריונים שיקבעו לייצוג ישראל (למשל לשחק בישראל 2 תחרויות מרכזיות בפסטיבל, אליפויות, בהרכב מקורי שבו רוצה לייצג את הנבחרת וכד') רק אז יוכל לייצג. ב-ACBL אתה מגיע לפסטיבל וחייב להירשם כחבר התאגדות.

מודי קניגסברג – לטעמי מי שעזב את ישראל לא יכול להיות בנבחרת.

גלעד אופיר – כרגע בתקנון מופיע שיש חובה להיות תושב ישראל. אם מחליטים שמי שחדל להיות תושב ישראל לא יכול להיות חבר התאגדות אז אפשר לעבור לסעיף השני האם מי שלא חבר יכול להיות חבר נבחרת?

אלון לזר – יש תקדים אצלנו, בת זוג של מושיקו שהיא אזרחית יוון קיבלה אישור למשחקי מבחן.

אוריה מאיר - היא היתה צריכה להוכיח תושבות ובסופו של דבר לא היתה בנבחרת.

מודי קניגסברג – אם היא תושבת ישראל, חברה התאגדות, עומדת בקריטריונים הספורטיביים, חושב שיכולה היתה לייצג. גם הזוג פופלילוב ייצגו את ישראל למרות שהיום מייצגים את בולגריה. לא חושב שיכולים היום לייצג את ישראל.

גלעד אופיר – לפי התקנון אם אתה תושב ישראל, ללא אזרחות ישראלית אתה יכול לייצג את ישראל.

רו"ח ארז נחום – קודם צריך להגדיר מי יכול להיות חבר התאגדות, אחרי זה ההנהלה וועדת סגל יכולים לקבוע מי רשאי לייצג בנבחרות.

גלעד אופיר - מציע שנתחיל בסעיף הראשון שמגדיר מי יכול להיות חבר התאגדות כי כאן יש סתירות שחייבים לסדר. בהמשך ניתן לדון במי יכול לייצג את המדינה ומהם התנאים לכך. נוסח שהוצע:

↩ תקנון לסעיף 56 א' 1 – "הינו תושב ישראלי, ללא תלות באזרחות ישראלית, או אזרח ישראלי ללא תלות במקום מגוריו."

↩ תקנון לסעיף 56 ב' – יהפוך ל 56 ב' 1 – "ההתאגדות רשאית להעניק מעמד של חבר נספח, גם למי שאינו אזרח ישראלי ואינו תושב ישראלי".

↔ מיכה עמית מבקש להוסיף - תוספת סעיף 56 ב' 2 – "חבר נספח אינו יכול לבחור או להיבחר".

הצבעה על השינויים המוצעים בסעיף 56 א' ו 56 ב' 1 + 2 – השינויים אושר פה אחד.

5. סעיף 57 – "כשירות לשחק בנבחרות ישראל"

גלעד אופיר – זהו החלק השני של הנושא שעלה בשל בקשת ההבהרות של ועדת הסגל בנוגע לשחקני חו"ל. כאן ממש צריכים לקבל החלטה לגבי העמדה הרצויה של האיגוד.

מיכה מרק – לדעתי, מי שאזרח ישראלי, ויש לו דרכון ישראלי ועומד בקריטריונים שנקבעו מקצועית, יכול לייצג.

מיכה עמית – אנחנו לא יכולים להחליט דבר כזה בפורום הנוכחי. זה שינוי מהותי בתקנון שלא פורסם מבעוד מועד.

גלעד אופיר – מדובר בנושא דחוף שאנו חייבים לגבש אליו התייחסות וזאת, עקב משחקי מבחן שמתחילים ביולי, עוד מספר ימים. יש צורך ענייני לגבש עמדה בנושא.

מודי קניגסברג – אני מציע שלאור ההתנהלות שהייתה עד היום בנושא זה, ולפנים משורת הדין, נאשר את השתתפותם הנקודתית של פדון וקורצ'ין באליפות אירופה אונליין, אבל אין לראות בכך תקדים, ויש לדון בנושא זה בישיבה הבאה. יש לבדוק בינתיים מה קורה בהתאגדויות אחרות. מי יכול לשחק בנבחרת? לבדוק אולי מה עושים בשחמט.

גלעד אופיר – כל החלטה שנקבל תובהר בתקנון ההשתתפות במשחקי המבחן עליו השחקנים מחוייבים לחתום ולאשר את תנאים.

יוסי רייכמן – למה מחליטים באופן פרטני לאנשים ספציפיים?

גלעד אופיר – במקרה הזה זה דיון פרטני למקרה שנדרשנו להתייחס אליו. באופן עקרוני, לא נחסמה האפשרות בעבר (לפדון וקורצ'ין אזרחות ישראלית) כך שלא מקבלים החלטה חריגה אלא ממשיכים להתנהל כמו שהתנהלנו עד היום. כאן כמובן נכנס נושא "תושבות חובה" לתברות באיגוד שהוסדרה בסעיף הקודם. מה שאמרנו הוא שיש נושא קריטי ודחוף – בעוד שבועיים יש משחקי מבחן ונשאלנו ע"י ועדת סגל מה עושים? אנחנו אומרים כרגע כך: אם קורצ'ין ופדון רוצים לשחק במשחקי המבחן, אנחנו לא מונעים כרגע, אבל כמו שמודי הציע נקיים דיון מסודר בנושא ויתכן שההחלטה תשתנה. קורצ'ין ופדון צריכים להיות מודעים שהם קיבלו אור ירוק לאליפות אירופה אונליין הקרובה בלבד.

אלון לזר – ועדת סגל מבקשת לקבל תמונה מלאה (גם לגבי אליפות העולם) כדי שנוכל לקבוע קווים מנחים שמבהירים את הדרישות מהשחקנים כדי שיוכלו להחליט. זה גם חייב להיות תואם את התקנון. אנחנו צריכים תמונה מלאה.

גלעד אופיר – בנושאים המנהלתיים יש הרבה אי בהירות (למשל מימון) ויכול להיות שגם על זה יהיו פרישות. מה שכן, בנוגע למשחק של פדון וקורצ'ין, זה צריך להיות מאוד ברור שיש להם אישור לשחק באליפות אירופה אך לגבי אליפות העולם האסיפה הכללית עשויה לקבל החלטה שהם לא יכולים להשתתף.

החלטה

1. **האסיפה הכללית מאשרת לפניים משורת הדין, לשחקנים עודד קורצ'ין ודרור פדון לשחק במשחקי המבחן ובאליפות אירופה אונליין. אין מדובר בהחלטה מחייבת לאליפויות הבאות.**
2. **האסיפה הכללית תזמן לדיון נוסף, שבו ידונו בשינויי תקנון הרצויים והנדרשים בהם ייקבעו למי זכות לשחק בנבחרת ישראל. בהתאם כך יוחלט האם השחקנים הנ"ל יכולים לשחק גם באליפות העולם במידה ויעפילו.**
3. **יש להחתים את כלל השחקנים המשתתפים במשחקי המבחן על החלטה זו.**

יו"ר הישיבה נעל את הישיבה בשעה 14:50