

נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל תחרות

1. הגוף המארגן של התחרות רשאי להחליט אם לנהל ערעורים לפי נוהל "ועדת ערעורים" או לפי נוהל "בחינה מחדש" (Review). הגוף המארגן ימנה את ועדת הערעורים או הבורר, בהתאמה.
נוהל זה חל במקרים שהוחלט להשתמש בבורר במקום ועדת ערעורים.
2. לאחר פסיקת מנהל התחרות, רשאי שחקן, אשר מעוניין לערער עליה, לבקש "בחינה מחדש" של הפסיקה.
3. מנהל התחרות ימלא את הטופס המתאים, בו הוא יפרט את העובדות כפי שהוצגו לו בשולחן. אם הסתייע מנהל התחרות ביועצים, הוא יפרט עם מי התייעץ, מה שאל אותם ואילו תשובות הוא קיבל. לאחר מכן ינמק את פסיקתו. מנהל התחרות יעביר את הטופס אל השחקן המערער, שם הוא יוכל לציין את הסיבות לבקשת הבחינה מחדש. באחריות מנהל התחרות להעביר את הטופס לטיפול הבורר.
4. הבורר יבדוק אם מנהל התחרות קיים את נוהל ההתייעצות כהלכה, בדגש על:
 - א. האם מנהל התחרות אסף את כל הראיות הרלוונטיות בקשר למקרה?
 - ב. במקרים של פסיקה המערבת שיקול דעת ברידג'יסטי (כגון במקרים של מידע בלתי מורשה, הסבר לא מדויק או פגום, חוסר במתן התרעה וכיו"ב), הבורר יבדוק האם מנהל התחרות התייעץ עם שחקנים מתאימים והאם הציג להם את העובדות כהלכה וכן הציג להם שאלות מתאימות שאיפשרו לו להגיע למסקנה סבירה?
 - ג. האם החוק המתאים יושם?
5. אם הבורר הגיע למסקנה כי תהליך ההחלטה של מנהל התחרות היה פגום באופן משמעותי או שלא יושם החוק הנכון או לא נלקחו בחשבון עובדות חשובות שהיו צריכות להתברר בעת האירוע, ייתן הבורר החלטה שונה מזו של מנהל התחרות. הבורר יחליט אם להחזיר את המקרה לשיפוט מחדש ע"י מנהל התחרות (מומלץ בכל המקרים שזה ניתן) או לשנות בעצמו את ההחלטה. לפעמים זה תלוי גם בתנאי התחרות, שמחייבים החלטה מיידית בנושא הערעור (למשל אם תלויה בזה עלייה לשלב הבא). הבורר לא ישנה החלטה של מנהל התחרות כל עוד היא עומדת במבחן הסבירות, גם אם לדעתו יש פסיקה טובה יותר.
6. הזכות להגשת בקשה לבחינה מחדש פוקעת 30 דקות מהרגע שהתוצאה הרשמית זמינה לבדיקה, אלא אם מארגן התחרות ציין בתקנון תקופת זמן שונה.
חוק 92 ד' (הצורך בהסכמת בן הזוג/הקפטן) חל.
הגוף המארגן רשאי לקבוע פיקדון כספי כתנאי להגשת הבקשה. הפיקדון יחולט במקרה שהבורר קבע כי לא היה בסיס מספק להגשת הבקשה.

נוהל התייעצות של מנהל התחרות

1. נוהל זה מגדיר את הפעולות שעל מנהל התחרות לנקוט במקרים שבהם מעורב **שיקול דעת ברידג'יסטי**. (דוגמאות למקרים כאלה הם: מידע בלתי מורשה, הסבר פגום או לא מדויק, אי מתן התרעה כל פי הנהלים).
2. אחרי בירור כל העובדות הרלבנטיות, מנהל התחרות יימנע מלתת פסיקה מיידית. הוא יודיע לשחקנים כי הוא עומד לפעול על פי נוהל ההתייעצות ולאחריו הוא ישוב ויודיע לשחקנים על פסיקתו.
3. מנהל התחרות יפנה (בעל פה או טלפונית) לשלושה יועצים או יותר, מתוך רשימה קבועה או רשימה לתחרות הספציפית, אשר תסופק לו על ידי הגוף המארגן. אותם יועצים, אשר הביעו נכונות להיות זמינים, אמורים לסייע לו להגיע לפסיקה הנכונה. יש להתייעץ גם עם מנהל תחרות בכיר, כי לעיתים יש הנחיות מיוחדות של החוק או תקדימים דומים. לפי הצורך הוא יוכל להתייעץ גם עם מנהלי תחרות ושחקנים בכירים שלא מופיעים ברשימה.
4. מנהל התחרות יציג ליועץ את כל העובדות שהוא בירר בשולחן וינסה לתאר לו את המצב שנוצר **בדיוק המירבי ובלי לנסות להשפיע על החלטתו** של היועץ. כמו כן ימסור את סוג התחרות ויציג את **רמת השחקן המעורב** (בלי לנקוב בשמו).
5. יש להדגיש בפני היועץ שהוא מתבקש להכריז ו/או להביע דעתו ביחס להכרזות אחרות כפי שלדעתו היה מכריז שחקן ברמה שתוארה (ראה חוק 16ב16(ב)).
6. התשובות של היועצים יתנו למנהל התחרות מענה לשאלות כמו למשל אם יש כאן חלופה הגיונית נוספת להכרזה (במשמעות של חוק 16).
7. לאחר גיבוש תשובות היועצים, יפסוק מנהל התחרות. הוא יודיע לשחקנים את פסיקתו. לשחקנים עומדת הזכות לדעת עם מי נועץ מנהל התחרות.
8. לעיתים יגיע מנהל התחרות למסקנה כי יש לעשות שיקלול תוצאה או פיצול תוצאה. (לדוגמא, מאשרים לשחקן 4♠, אבל אם הביצוע מותנה בעקיפה, אז מניחים כי בהסתברות מסויימת מבצעים את החוזה ובהסתברות אחרת נופלים).
- במקרים כאלה **נדרשת התייעצות עם מנהל תחרות בדרגה +4** (יש תנאים שבהם החוק לא מאפשר לתת תוצאה משוקללת או מפוצלת).
9. אם השחקן קיבל את הפסיקה, תם האירוע. אם ירצה לערער – יוכל לפנות לוועדת הערעורים. במקרה שהגוף המארגן החליט שאין ועדת ערעורים, ניתן יהיה לפנות לבורר באמצעות טופס מיוחד שנקרא "בקשה לבחינה נוספת מחדש" (ראה **נוהל בחינה מחדש של פסיקת מנהל התחרות**).