

סיכום ישיבה מספר 01/12

הישיבה נערכה	באולם גרניט, במועדון כדורת רעננה.
ביום:	27.12.12 שעה: 16:30
נוכחים:	איתן לוי, מיכה עמית, מוטי פז, מודי קניגסברג, בני רונן, רעיה גרינשטיין, אורית מורן, יעקב מינץ, ראובן בשביץ, בריאן זייטמן, מיכאל בראל, עמי אורי, משה מנור, רון פכטמן, שירי פאור, ראובן הרץ, אפרים טרנר, מיכל נוסצקי, אריה ברקוביץ', איתן גוליק, נטלי סעדה, אסף לנגי, גדעון וגנר, מאיר ברקמן, חנה שזיפי, אילן שזיפי, מיכה מרק, גל אבישר, אוריה מאיר.
רושם הסיכום:	אוריה מאיר

על סדר היום:
1. בחירת יו"ר לישיבה. 2. שינוי בתקנון ההתאגדות: אימוץ הקוד האתי הגנרי. 3. שונות.

הפרוטוקול אושר ביום:	_____
חתימת יו"ר הועידה:	_____

1. בחירת יו"ר לשיבה

16:30 – אין מניין מספיק לקיום הישיבה. איתן לוי דוחה את הישיבה בחצי שעה.

17:00 – הישיבה נפתחת, איתן לוי נבחר ליו"ר הישיבה.

2. אימוץ קוד אתי

איתן לוי - כל רשות ספורט צריכה שיהיה לה קוד אתי. ללא קוד אתי, לא ניתן לקבל תמיכות מהמוסדות השונים. ניתן לנסח קוד אתי בעצמנו, ובתנאי שזה תואם את הקוד הגנרי של משרד התרבות והספורט (**מסמך מצ"ב**). מאחר ואין לנו קוד אתי וברור שאם ננסה לנסח קוד אתי זה ייקח הרבה מאוד זמן, החלטתי לכנס ישיבה מיוחדת, כדי לאמץ את הקוד האתי הגנרי של משרד התרבות והספורט כך שיהיה חלק מהתקנון שלנו. בעתיד, אם נרצה להוסיף / לשנות / לתקן נוכל לעשות את זה.

שלחתי לכל אחד מכם את הקישור של הקוד האתי וגם עברתי עליו בעצמי. הוא בהחלט מתאים לפעילות ההתאגדות כך שניתן לאמצו.

הנוסח שאני ממליץ הוא: "ההתאגדות מאמצת את כללי האתיקה המקצועית לספורט בישראל, לפי הקוד האתי הגנרי של משרד התרבות והספורט, (ראה נספח 1), אשר מחייבות את מוסדות וחברי ההתאגדות. יובהר כי אין בקוד כדי לגרוע מהוראות חוק העמותות התש"ם-1980, חוק החברות, תשנ"ט 1999 וכללי ניהול תקין של רשם העמותות ורשם ההקדשות".

זה יהפוך להיות סעיף 3ד' בתקנון שאליו יצורף הקוד הגנרי כנספח מס' 1.

היות וזה שינוי בתקנון, דרוש רוב של 75%.

נערכה הצבעה – השינוי המוצע אושר פה אחד.

המשרד ירכז את כל השינויים שאושרו בישיבות קודמות ויטפל באישורם אל מול רשם העמותות.

3. שונות

עמי אורי - מאחר ומדברים על קוד אתי, אני רוצה להעלות נושא קשור. לפני כמה שבועות בתחרות בינלאומית ראיתי הכרזה תמוהה ואחרי שהתחלתי לשאול אנשים יותר בכירים לדעתם על ההכרזה, נחשפתי לעולם ברידג' שאם נגדיר אותו כ"ביצה עכורה" זה יהיה אנדר סטייטמנט. כך למשל, שמעתי שהתקינו מצלמות כדי לבדוק האם שחקנים מרמים, שמעתי שחקני צמרת שאומרים על חבריהם שהם רמאים, נתקלתי במאמני נבחרות שאומרים על שחקנים שאימנו שהם רמאים. פניתי ליו"ר ועדת סגל אורי גלבע, וביקשתי שינהל דיון בנושא של אתיקה בברידג' ואחרי שיחות מאוד ארוכות ולא ענייניות דחה אותי ואמר שלוועדת סגל אין סמכות לדון בנושא. פניתי ליו"ר ההתאגדות, שהבטיח שידונו בנושא אבל החזיר אותי חזרה לוועדת הסגל. הרבה לא התקדם כך שדיברתי גם עם הקפטן הספורטיבי הארצי וגם הוא הבטיח שהנושא יטופל אך כשראיתי שהנושא נמרח, הצבתי לקפטן הספורטיבי אולטימטום שאם עד תאריך מסוים לא אקבל מועד לדיון, אני הולך להפיץ את העניין בתפוצה רחבה יותר. לצערי דבר לא נעשה על אף ההבטחות. אז למען ההגינות שלחתי קודם עותק מהמכתב שאני הולך להפיץ ליו"ר ההתאגדות, לקפטן הספורטיבי הארצי וליו"ר ועדת הסגל. מאחר ולא קיבלתי תגובה הפצתי בתפוצה רחבה יותר. אני רוצה לציין שקיבלתי הרבה תגובות למייל וכל התגובות היו מחזקות. האמת היא שלא ברור לי מדוע כל אלו שחזקו את ידי, לא פועלים בנושא.

תגובה אחת, של אסף לנגי, יצאה נגד הצורה שהצגתי את הדברים, אך לאחר שהבהרנו את הנושא, אסף אמר שהוא מקים ועדה, שתבדוק חברי נבחרות ותפעיל "מנגנוני שב"כ", בתיאום עם ההתאגדות, (אינני יודע אם זה היה בציניות או ברצינות).

אלה שחייזקו את ידי, היו מהצעירים של ההתאגדות ואליהם אני פונה, אנחנו כבר מבוגרים, אבל אתם צעירים והדבר הזה צריך לכאוב לכם לכן אתם צריכים להוביל את המהלך.

הובהר לי שמי שמאשים אחר ברמאות, חייב להביא הוכחות. בדקתי בהתאחדויות אחרות ומסתבר שלא כך. מהתקנון של ה ACBL, כתוב במפורש, שכדי להעניש מישהו על רמאות, לא חייבים להביא הוכחות.

איתן גוליק – זה קשור לחוק הפלילי, אנחנו לא קשורים לחוק הפלילי.

עמי אורי – איתן אמר לי שיש היום טופס שמי שנתקל במקרה של הכרזה / הולכה / מהלך מפוקפק יכול למלא את זה. אני לא ראיתי.

שירי פאור – יש טופס סייק, ראיתי ומילאתי בעצמי.

איתן לוי – הטופס הזה לא רק למקרי סייק אלא לכל מקרה חריג.

עמי אורי – ההצעה שלי היא כזו:

1. אני מבקש שתוקם ועדה נוספת, לא ועדת משמעת אלא ועדת טוהר מידות,
2. הועדה תמנה 3 חברים בעלי כישורים מתאימים (שחקני נבחרת / ליגה לאומית וכד')
3. שתפקידה יהיה לבחון מהלכים מפוקפקים שנעשו במהלך תחרויות שבאחריות ההתאגדות.
4. תלונות תופנינה לוועדה ע"י טפסים שימצאו בסניפים ואצל מנהלי התחרויות.
5. התלונות יכולות להיות ממולאות גם בעילום שם.
6. הועדה תקבע האם מדובר ב"מהלך מפוקפק" ותנהל רישום על כל שחקן מעורב.
7. יסוכם שזוג שלגביו מתקבלות תלונות שמוגדרות כמפוקפקות יקבל מכתב התרעה המודיע לו על כך ומזהיר כי אם יתקבלו 2 תלונות נוספות הוא יקבל עונש שיקבע מראש, ללא זכות ערעור.
8. ההצעה מתבססת על העיקרון הפשוט של לא להיזקק להוכחות כי אחרת כל אותם מקרי מרמה, יישארו נחלתנו והאווירה הקיימת בצמרת הברידג' תישאר.
9. חשוב להסביר בביטאון את הנושא ולהקדיש לזה תשומת לב.

אני חושב שהנהלת ההתאגדות היא בין הטובות שהיו עד עכשיו, אני חושב שגלעד עושה עבודה ברוכה, אבל בנושא הזה פישלו בגדול.

מוטי פז – מדובר בנושא רציני ביותר, השאלה האם מדובר בממדים של מגפה או במקרה פרטי. לפי התיאור של עמי, מתקבל הרושם שאנחנו בחברת שקרנים. בכל מקרה, אסור להתייחס לתלונות אנונימיות.

מודי קניגסברג – ההנהלה, הנשיאות, וכל בעלי התפקידים, אף אחד לא בעד רמאות. המקרה שעמי הביא, הוא מקרה ספציפי, על זוג ספציפי לוטן – שוורץ, ולא כפי שמוצג כאן, כהאשמה כוללת. היה ערעור באירוע עצמו. דיברתי עם השחקנים, גם עם אב בית הדין, גם עם היועמ"ש, קיבלנו חו"ד של 3 שחקנים ברמה עולמית, כולם אמרו שאין שום בעיה במשחק הספציפי הזה ולכן הוחלט שאין שום מקום לטענה כנגד השחקנים האלו. התייעצתי גם משפטית בנושא, וצריך לדעת שאסור לנו להגיב לכאלו מכתבים, אין כזה דבר שנגיב לתלונות אנונימיות, אחרת אפשר יהיה לחסל שחקנים על סמך מספר תלונות.

אני מציע, שאת הפניה הזו של עמי אורי נביא לישיבת הנהלה הבאה ונדון בה. אנחנו לא אוטמים את אוזנינו ועינינו, אנחנו פועלים בנושאים האלו בצורה דיסקרטית ועדינה ביותר. הרעיון של אסף

לנגי הוא רעיון שצריך לחשוב עליו, הרעיון שלו לא פשוט ליישום 'אבל שווה בדיקה. תאמינו לי שאנחנו מקדישים רבות לנושא, יש ועדת משמעת, יש בית דין, אין פתרונות פשוטים.

אילן שזיפי – זה שאומרים שמישהו רמאי, עוד לא הופך אותו לרמאי. אני ניהלתי תחרות גמר אליפות לקבוצות לפני שנתיים, מ'ממש התפוצץ, כששחקן בכיר האשים ברמאות שחקן אחר. בסופו של דבר הסתבר שבשלושה שולחנות הובילו את אותה ההובלה, כך שלא היה בסיס לטענה.

מיכל נוסצקי – הצטערתי כששמעתי שעמי התפטר מועדת הסגל, זה לא טוב שמישהו שנלחם על משהו חשוב ועקרוני מתפטר. אני מבקשת שיחזור לועדה.

איתן – הוא עצמו ביקש להתפטר.

מודי – לי אין בעיה שיחזור, הכל תלוי בו.

עמי- התפטרתי אחרי שראיתי חוסר התייחסות של המוסדות.

איתן – אין מה להמשיך בדיון הזה במסגרת הועידה. זה יעבור לדיון בהנהלה.

סוגר את ישיבת הועידה 17:30

יו"ר הועידה נעל את הישיבה בשעה 17:30