

פרוטוקול ישיבת ועידה ארצית מיום 22.5.09

הישיבה התקיימה במועדון חיפה כרמל מצ"ב נספח רשימת נוכחים.

הישיבה נפתחה בשעה 10:00 לאחר דחייה של שעה אחת לפי התקנון .

כיו"ר האסיפה נבחר עו"ד אורי גלבוע .

כמזכירת הועידה נבחרה גב' חנה שזיפי .

הישיבה הוקלטה ויוגש תמליל מחברה חיצונית . הצירים אושרו ע"י מר צבי בן טובים.

גלעד אופיר מבקש עותק של התמליל המדויק .

הגשת דוחות מנהליים כספיים וספורטיביים .

מיכה עמית – קפטן ספורטיבי – הגיש דו"ח שסוקר את הפעילות הספורטיבית הארצית

והבינלאומית מתחילת הקדנציה הנוכחית – מאי 2008 .

תחרויות במחוזות ובסניפים : בגזרה זו אין הרבה חידושים וזה דומה מאוד לשנים

הקודמות. היו בתוכניות כמה צעדים שיווקיים אך הם עדיין לא יושמו.

תחרויות הבוקר במרכז הולכות ותופסות מקום משמעותי .

עדיין לא רואים הרבה ניסיונות לערוך במועדונים תחרויות מיוחדות ומעניינות יותר.

יש פה ושם תחרות ברומטר שזה מושך קהל בעיקר בזכות הפרסים הכספיים.

קצת אליפויות במועדונים וזהו. נראה לי שבכל זאת השיקול הכספי נעשה דומיננטי יותר .

המלחמה בדרום :

יש לציין שמלחמת "עופרת יצוקה" פגעה הפעם בסניפים באזור עוטף עזה .

ועד העמותה החליט גם במקרה זה להיחלץ לקראת הסניפים והוא מארגן בשיתוף מחוז

דרום תחרות ארצית מיוחדת שכל הכנסותיה מיועדות לתמיכה בסניפים שנפגעו.

פסטיבל ת"א פסטיבל מוצלח, משופר עם הרבה תגובות חיוביות.

תחרויות ארציות - השתנתה מתכונת המשחקים בליגה לאומית משחקי המבחן ובכל

אליפויות הארץ לזוגות מבחינתי המהלך הצליח הרבה מעל המצופה.

דגש מיוחד ניתן השנה לאוכלוסיה "מעוטת התארים" נוספה תחרות סימולטנית עד תואר

אמן ארד שבה הם יכולים להשתתף בשדה נטול "כרישים" עם יותר סיכוי להגיע להישגים,

כמו כן מתוכננת השנה אליפות הארץ עד תואר אמן ארד.

פעילות בינלאומית – באליפות אירופה לנבחרות 2008. יצאו 3 נבחרות אך לצערי

ההישגים היו בינוניים למדי.

באוקטובר 2008 נערכה אליפות העולם למשחקי חשיבה בביג'ין . נשלחו שתי נבחרות

הפתוחה וצעירים, שתי הנבחרות הצליחו מאוד בשלב המוקדם אך נכשלו בשלב "הנוק –

אאוט" הזוג הצעיר פישר שורץ הביא לנו מדליית כסף בתחרות זוגות.

אירועים צפויים השנה: אליפות אירופה הפתוחה, ואליפות אירופה לנבחרות צעירות .

פעילות ועדות הספורט: ועדת חוקה, מושבים ונקודות אמן, צעירים סגל הם הועדות

המסייעות לי כל השנה, בנוסף הקפטנים המחוזיים, קפטנים של הסניפים ומשרד

ההתאגדות.

אני מודה לכל יושבי ראש הועדות הספורטיביות וחבריהן, הקפטנים של המחוזות אביבה בן אוריה יעקב מינץ ומשה מנור לקפטן הסניפים בכל הארץ לראש מדור תחרויות אילן שזיפי שאיתו יש לי קשר הכי רצוף וכמעט יום יומי כדי להוציא את התוכנית אל הפועל. למנהלי התחרויות ולכל צוות המשרד על הסיוע וההשקעה העצומה של זמן ואנרגיה. ומאמץ – הכל במטרה לקבל התאגדות ספורטיבית טובה יותר.

מודי: שואל מה קרה לשווק הפסטיבל בחו"ל.

רות ליברמן: למה את הדו"ח לא קיבלנו במייל שזה יחסוך זמן למה לא באים לפסטיבל אנשי חו"ל.

נצר: יש ליו"ר ועדת בקורת דו"ח בקשר לפסטיבל ובנוסף אני רוצה להגיש דו"ח מיעוט בקשר לזה.

ראובן בשביץ דו"ח כספי

נכנסתי לתפקיד ללא שום חפיפה מסודרת, דבר אשר הביא אותי ללמוד בכוחות עצמי את התפקיד אותו אני ממלא.

בתקופה זו נחתמו וחודשו חוזים עם ספקי שרות שונים, אשר החוזים שלהם לא חודשו בשנת 2006/7 וההתקשרות איתם הייתה מכוח האנרציה.

הנתונים המצטברים על ביצוע התקציב ליום 30.4.09

בצד ההכנסות

מיסי חבר מחידושי חברות 448 אש"ח כ- 95% מהיעד השנתי.
נכון להיום מספר החברים גבוה ממספר החברים בשנת 2008.
דמי השתתפות בתחרויות 376 אש"ח כ-20% מהשתתפויות בתחרויות ארציות ו-80% מתחרויות ההתאגדות 172 אש"ח
75 אש"ח תחרויות סימולטניות והיתרה מאליפויות כ- 23% מהיעד.
פסטיבל בינלאומי סה"כ הכנסות 596 אש"ח.

סה"כ בצוע סעיף הכנסות כ-47% מהיעד.

בצד ההוצאות

סעיף ארגון ומנהלה – הוצאה של 295 אש"ח כ-34% מהיעד השנתי.
(סעיף השכר הינו 114 אש"ח מהנ"ל ומהווה 56% מסה"כ ההוצאה.
סעיף פעילות ארצית – הוצאה של 251 אש"ח כ- 34% מהיעד השנתי.
(סעיף השכר של ראש מדור תחרויות 101 אש"ח מהנ"ל ומהווה 40% מסה"כ ההוצאה
סעיף פעילות בינלאומית- הוצאה של 83 אש"ח כ-29% מהיעד השנתי יש חריגה של 50% באליפות הבית הלבן היות ונשלחה גם נבחרת בתי הספר.
בסעיף אימוני הצעירים נוצלו 53% מהתקציב.
סעיף פיתוח הברידג' הוצאה של 224 אש"ח כ-21% מהיעד השנתי בסעיפי מחשוב ותכנית ארצית להוראת הברידג' עדיין לא נעשה שימוש.
בסעיף שיווק ופרסום (תלושי השתתפות לחברים) נוצלו 58 אש"ח כ-27%.
סה"כ בצוע סעיף הוצאות כ-43% מהיעד.
רצ"ב דו"ח הגזבר.

שלום: הייתה חפיפה, תמיד עמדתי לרשותך לא זכור לי מתי הזדקקת לי ולא נענית.

נעמי: סגל נשים כ-80% מההתאגדות לכרידג' הם נשים למה אין תקציב ואם יש אז הוא לא מנוצל?

נצר: ברצוני לציין שגם ועדת ביקורת לא מקבלת את התקציב לפני הישיבה.

מיוחס: למה מנוצלים רק 18 אלף ש"ח מתוך 150 אלף ש"ח בשיווק.

מיכל: יש הרבה סעיפים שהצפי שלהם יותר גבוה מהתקציב כמו המנהלה .

גלעד: אבקש שהגזבר יסביר את כל החריגות בתקציב.

בן דרור: מה זה הרזרבה ?

בשביץ: הוצאות עובדי המשרד לא חושבו בפסטיבל יו"ר ועדת ביקורת קבל את הדו"ח מראש.

גלעד: לגביי המעקב זה תוכנה שבנויה כך וזה מחייב את המציאות.

שלום: זה לא נכון התוכנה יודעת לעשות את התקציב בלי חריגות .

גלבוט: אם זה יעמוד בתקציב כל החריגות התשובה כן.

גדי ליבוביץ-דו"ח מנהלי :

לא נעים להיות פה בבקר זה, אני מרגיש שאני נאשם ללא עו"ד ואולי אני צריך להביא שומרי ראש.

דו"ח התייחס גדי לעבודה של ועד העמותה ולקיצוצים (רצ"ב דו"ח מנהלי).

גלעד: הריי ארגון הוצג בוועד העמותה בדצמבר אבל לא היה שום נושא פיטורין.

גדי: היו הגדרות תפקידים ועלות שכר של כל אחד. היו המלצות לאחד משרות .

דנו בנושא המשרד בחודש יוני, יולי 2008 והתבקשנו להגיש דו"ח .

גלעד: אני רוצה לדעת אם ההחלטות שמתקבלות היום בוועידה הן תקפות?

דו"ח של גדי הוזכר הפיטורין של חנה שזיפי האם זה הגוף שאפשר לקבל עליו החלטות ?

גלבוט: בגדול יש חלוקת סמכויות הועידה הוא גוף סוברני.

איתן גוליק דו"ח ועדת ביקורת.

מציין שהיה משקיף בכל ישיבות ועד העמותה (הערה כללית), הגדלת מספרי חברי הועד מ-5 ל-7 חברים תרמה רבות להארכות הדיונים .

בדקנו חלק מתפקיד הועדות את הרשומים בספרים הכל נמצא תקין.

פסטיבל- בישיבת המועצה הקודמת הערנו על כך שבהוצאות הפסטיבל הייתה הוצאה

ששולמה לאחד המחוזות , מובן שיש מסמך על כך אבל לא מובנת סיבת התשלום.

מאז שנבחרתי ליו"ר ועדת ביקורת, התרעתי על כך שאסור להרשות תשלומי הוצאות

ללא תיעוד, אנו ממליצים לוועד המנהל כי פעילות הפסטיבל תרשם כחלק מפעילות

ההתאגדות . זה חשוב גם מבחינת הקף הוצאות ההנהלה מול הוצאות תפעול.

פנקסי שיקים ובני משפחה : שקים נחתמו ע"י שני חותמים גזבר + חנה שזיפי כשהסכום

פחות מ-5.000 ש"ח ומעל גזבר+יו"ר העמותה נעשה תשלום פחות מ-5.000 ש"ח לבן משפחה

ע"י חנה אנו ממליצים להעביר את החתימה השנייה ליו"ר.

בנושא אסף עמית הדבר אינו מקובל, נושא ההתחשבנות בקשר להפרשים אנחנו מסתייגים מצורה זו של התחשבנות.

בנושא הפיטורין של חנה – אנחנו ממליצים לשני הצדדים לפתור את הנושא ביניהם

בצורה מכובדת .

ר"ב דו"ח ועדת ביקורת.

קיבלתי פניה ממספר חברי ועד העמותה הטוענים שיש שחיתות בנושא הפסטיבל . שלחתי

אליהם מכתב ועד היום לא קיבלתי מהם תשובה.

שמותיהם אסי, גלעד ומתילדה. אני לא יכול למלא את תפקידי כמבקר פנים.
גלעד: חתימת חוזה אצל היועץ המשפטי ללא ידיעת חברי ועד העמותה .
נצר: דו"ח מיעוט של ועדת ביקורת.
נושא הפסטיבל פניתי ל-3 החברים לשאול מדוע לא ענו לוועדת ביקורת על השאלות שנשאלו בקשר לפסטיבל? התשובות לא היו מספקות .
חוזה זכייין הפסטיבל לא נימצא. היה חוזה רק משנת 2006.
שיק שניתן למחוז הדרום עבור שירותים, לא ברור לי סיבת ההעברה .
בקיצור נכשלתי בנושא הפסטיבל.
בנושא אסף עמית הוגשה דרישה נוספת לתשלום גם זה לא תקין. גם לא מצאנו תשלום לפסטיבל 2009.
שי זשיפי נשכר ע"י ההתאגדות לפתח את אתר ההתאגדות. מעולם לא קיבלנו תמלוגים על ה-sms וסיקורים אישיים .
שרות בצה"ל חובה לחברות בנבחרות ישראל .
זה לא מופיע בחוק הספורט.
אני מציע לשכור מבקר פנים בשכר שיהיה לו יותר זמן לבדוק כל דבר ודבר.
אביבה: מציעה לסגור את הועידה ולפתוח את המועצה .
גלבו: ועדת ביקורת תודיע מראש מה הנושאים שהיא הולכת לבדוק השנה ע"מ לקבל תגובות החברים.
אורי אפשטיין: מציע מבקר פנים חיצוני .
שלום: לקראת שנת 2010 להביא תקציב לזה.
גלבו: כיצד נקבעים הנושאים לוועדת ביקורת, למה דעת המיעוט לא נמצאת בתוך בדו"ח של ועדת ביקורת.
אסף לנגי: נושא ההפקדות בפסטיבל. נטען שהיו חסרים 94 אלף ש"ח ורק לאחר כחודשים הופקד הכסף להתאגדות מה הסיבה.
נצר: קיבלתי תשובות שסיפקו אותי.
מיכה ע: אני שואל למה לפני שמפרסמים דברים בוועדת ביקורת לא שואלים את האנשים. אין נושאים מראש אלא מחליטים שהיום בודקים את X ולמחרת את Y.
גלעד: שאלת הבהרה למה חותמים חוזה אצל היועץ המשפטי עם זכייין הפסטיבל כשוועד העמותה מתנגד זה תקין? אני מבקש שתבהיר לי, למה שאמרנו שחומר של הפסטיבל נמצא בבית הדין למה לא לקחתם את כל החומר במרוכז ועינתם בו.
למה כשגזבר הקודם (שלום) לא אישר סכומים לזכייין של 50 אלף ש"ח הגזבר החדש (ראובן) אישר לו את התוספת.
גוליק: אתמול שמעתי לראשונה שהחומר הועבר לבית הדין .
לגבי ועדת ביקורת או חוק הביקורת זה לא אותו דבר.
דו"ח המיעוט לא הועבר אלי בזמן ע"מ להגיש אותו עם ועדת הביקורת .
נצר: אני כתבתי את דו"ח המיעוט רק השבוע לאחר שקראתי את הדו"ח שלך.
גוליק: מחזור הפסטיבל לא נכלל בספרי ההתאגדות לאחר שרשם העמותות התריע שאחוז ההוצאות בהתאגדות גבוה מדי לגביי הכנסות (היות והפסטיבל מופיע בהוצאות) הוחלט להעביר את ההכנסות להתאגדות לדעתי נושא הפסטיבל צריך להיות מבוצע ע"י ההתאגדות. שזה בפרוש מחזור כספים של ההתאגדות .
מיכה ע: זכייין זה לא שלנו צריך להיות פרויקטור .
אסף ל: למה הופקדו סכומים מאוחר יותר אחרי הפסטיבל
גוליק: ועדת ביקורת היא גוף רלוונטי.

מיכה ע: לא יכול להיות שאתה תזרוק דברים מבלי לשמוע אותי .
אביבה ב: אני מציעה לסגור את הועידה ולפתוח את המועצה לדיון בהקדמת הבחירות ובנושא חנה.

גלעד: אני מציע לסדר היום לא לדון בשינוי התקנון לדחות לפעם הבאה .
גלבו: יש הצעה לא לקיים דיון בדוחות השונים.-(קוימה הצבעה) הועידה בוחרת לא לנהל דיון על הדוחות.
אני מציע:

- 1) דו"ח ועדת ביקורת יימסר במייל 30 יום לפני הועידה
- 2) כל התייחסות שנוגעת לאדם תינתן לו הזדמנות של 15 יום לענות על ההאשמות
- 3) עמדת מיעוט של ועדת ביקורת תהיה מצורפת .
- 4) ועדת הביקורת תודיע מראש על הנושאים שהיא הולכת לבדוק, ותקבל תגובות מהחברים.

גוליק: זה עבודה בהיקף ענק צריך לתקצב.
גלבו: אם תבוא ותגיד שנחוצה לי עזרה בתשלום של X שעות יאשרו לך.
גלבו: במצבים שלא ניתן להגיש דו"ח עד המועדים שנקבעו ועדת ביקורת תיתן דו"ח ביניים.

הצבעה: כולם בעד אחד נגד.
וייס : אני מציע למנות אנשים בשכר.
גלבו: מציע לקחת 3 נושאים בשנה ולבדוק אותם ביסודיות
גלבו: נאמר לי שיש 55 חברי מועצה כשיש מקום ל-54 חברים וזה בגלל הסכמי עודפים. אני מציע להחליט שיהיו 54 חברי מועצה בעל העודף הקטן ביותר ילך הביתה.

מי בעד, כולם בעד.
גלעד: אני מציע לדחות למועצה הבאה את הדיון בתקנון .
צבי: מבחינתי האישית לא משנה אם זה יעבור או לא , הבעיה ששינוי בתקנון חייב לעבוד עם מספר מסוים של אנשים.

גלבו: אני קראתי את השינויים שצבי מציע.
ההצעה שלי מכיוון שיש שינויים כמו "מועדון במקום סניף" או נציגים של המועדונים ע"י ההחלטה של בעלי המועדונים.

והשינוי השלישי הוא לא מנוגד לדעתי לחוק העמותות, שזה פותר את המועדונים לעשות אספות כלליות .

גלעד: בהתחשב בנושאים הסוערים בסדר היום לדחות את שינוי התקנון לישיבה הבאה לחודש או יותר.
גלבו: ההצבעה הרוב בעד, למעט 3.

עמי אורי: הדוחות שהוגשו היום מאד חשובים. אני מציע שהועידה תקבל החלטה להקדים את הבחירות לוועד העמותה תוך 21 יום . וקיצוץ בכוח אדם .
ואם יקום אדם ויגיד שהפורום לא מספיק טוב להחלטה אני מעמיד זאת להצבעה ואחרי כן שיתווכחו איתי.

גלבו: הצעות נוספות?

יש הצעה לסדר היום שסרג'יו מבטל את ההצעה הקודמת.
גלבו: קבלתי sms מפורר החלטה להצבעה ביפויי כוח נתן עד 15/6/09 אני מציע שההתאגדות תנהל מאגר מיילים שכל הדוחות ישלחו לכל החברים המעוניינים לפני הועידה וגם סדר היום.

גלעד: הגיע הזמן ששינוי התקנון יהיה ב-60% מהחברים ולא 75% .

אסי ל: אני חבר בוועד העמותה כשנבחרתי נראה לי שאני יכול לתרום ושיהיה בסדר עד שהתחילו הדיונים על הפסטיבל זה הפך להיות משהו אישי . צריך לעשות סדר בהתאגדות.

היינו גלעד מתילדה ואני נגד גדי ושאר העולם. אחרי זה הודעתי ליו"ר שאני מפסיק לתפקד בוועד העמותה מאזני הכוחות זזו לפי ההחלטות שעמדו להתקבל, סה"כ ההתאגדות מאוד חשובה לכם ולי, צריך לבחור הנהלה חדשה בלי שום אינטרסים אישיים . חיכיתי למועצה בכדי להודיע על התפטרותי מועד העמותה ואני שמח שהייתה לי הזכות לשרת אתכם .

גלבוע: בהמשך למה שאסי אמר אני רואה מערכת מאוד קשה בין ועד העמותה ליו"ר . קשה מאוד לעבוד שיו"ר צריך להתמודד במאבקי כוח.

אדם פיש: מציע לקיים בחירות כמה שיותר מהר שהפיטורין של חנה יוקפאו. גדי העמיד את זה בצורה כזאת, איך הגעתי למצב שיש עובד באגודה שיש לו כוח יותר גדול ממני. אבל לדעתי זה בהחלט דבר שאפשרי בגופים כאלה אנשים יכולים להיות פופולאריים והיו"ר מתחלף בגופים כאלה זה בהחלט בסדר.

אני מציע שוועד העמותה הבא הוא שיחליט להמשיך או לא , ואל תדונו בזה במועצה.

גלבוע: אנחנו עדיין בוועידה אני מעלה להצבעה , לא צריך פתקים. זה המלצה של יועץ המשפטי בוועידה אין יפויי כוח . נושא ראשון הקדמת הבחירות לוועד העמותה ולכל נושא התפקידים כולל ועדת בקורת .

מודי: אנחנו צריכים כמו כן שלא להחליט בקשר לקיצוצים והסרת תקנים.

ראובן הרץ: עד כמה כפופה ההנהלה החדשה להחלטת המועצה.

גלבוע: מועצה יכולה לשנות החלטה של מועצה. ועד העמותה לא יכול לשנות החלטה של המועצה אני סבור שהוועידה היא המחליטה העליונה.

שלום גרניט: אני מצטער שהיועץ המשפטי החליט לפרוש מהנושא מבלי להיכנס לצד המשפטי.

התקבלה החלטה ע"י יו"ר שלטעמי היא בלתי חוקית . פיטורים של חנה שזיפי זה לא משהו פרסונאלי , זה משהו מהותי בהתאגדות.

כי נותני השרות והמשרד שעובד זה בזכותה, ואי אפשר למחוק את זה .

גלבוע: לא הבנתי ז"א שבעתיד ועד העמותה לא רשאי לעסוק בנושאים פרסונאליים?

גרניט: התהליך שעבר לא ועד העמותה החליט . זאת הייתה החלטה של שני אנשים ולא של הוועד.

איילה ה: אם נחליט כרגע לקיים בחירות

צבי: זה צריך להיות על סדר היום לפי התקנון.

מיוחס : כל הרעש הזה בגלל יפויי כוח . בחרנו נשיא שבחר את עצמו ע"י יפויי כוח , בחרנו יו"ר שנבחר ע"י הנשיא בלבד , זאת התוצאה של מה שגרמנו לעצמנו.

מי שרוצה להשפיע שיופיע.

מודי: דיברתי עם אב בית הדין – פורר על הנושא יפויי הכוח יבוטלו לאלתר בין הסניפים, כלומר שאף סניף לא יוכל ליפויי את כוחו של סניף אחר.

יהיה איזה מנגנון שבתוך הסניף אפשר ליפויי כוח. יש לזכור שאנחנו פה אלה שמינו את בית הדין ולכן שיקול הדעת של חברינו היא יותר מזה של בית הדין .

אורי אפשטיין: כל המחטפים שקורים זה בגלל שאין הצבעה.

אורי גלבוע: בית הדין והיועץ המשפטי של ההתאגדות מחווים את דעתם האם המצב הוא חוקי או לא. הוועידה יכולה להחליט שהחוק יהיה כן או לא , זאת אומרת זה ההבדל

בין בית הדין לוועידה, הועידה היא מחליטה מה המצב הנכון. בית הדין מפרש האם המצב המסוים הוא חוקי או לא.

צבי: ברצוני להתייחס לעצם ההיגיון שבסמכות המועצה לבטל החלטות של הוועד שהוא בחר סעיף 21 ג' 21 י'. מועצת העמותה רשאית להחליף את ועד העמותה סעיף 22. המחוקק לא התכוון לכך שכ- 50 חברי המועצה יחליטו את מי מעובדי המשרד לפטר או לא לפטר או לקבל לעבודה. אלא לבחור את נציגי הציבור שיעשו את כל המטלות כמו ארגון וניהול תחרויות ניהול כספי וכו'.

אורי גלבוע: הצעה לתאריך המועצה הבאה 31/7/09 אם יש הצעה אחרת לתאריך? עד אז כל התאריכים תפוסים בתחרויות וזה גם מעבר ל-30 יום.

השאלה הראשונה האם מקדימים בחירות כן או לא אם כן לאיזה גופים? מי בעד הקדמת הבחירות? 5 נגד כל השאר בעד-1 נמנע.

האם הבחירות מתקיימות לגבי כל נושאי התפקידים או חלק. לגבי ועד העמותה, כולם בעד. **החלטה להקדמת הבחירות ליום 31.7.09.**

מי בעד החלפת ועדת ביקורת כולל נציב תלונות הציבור 27 בעד 5 נגד 3 נמנע.

בחירות חדשות לנשיא 26 בעד 8 נגד 3 נמנע. בית הדין, מי בעד להחליף את בית הדין 2 בעד להחליף 2 נמנעים השאר נגד – בית הדין נשאר.

ועדות ספורטיביות מי בעד להחליף? 4 בעד כל השאר נגד.

מיכה עמית: ברצוני להתייחס לייפוי כוח. לי יש בעיה בתוך הסניף ואני מאמין שיש בעיה להביא מספיק מועמדים מאותו סניף לישיבה, מה שאני מציע שבתוך אותו סניף יתירו יפויי כוח.

גלבוע: אני מציע לא להצביע באמצעות יפויי כוח באופן גורף, מי בעד? 90% חושבים שלא צריך להצביע באופן גורף, אז עכשיו השאלה היא כזאת, האם באותו סניף יוכלו להצביע בייפויי כוח?

מי בעד שלא יצביעו בשום צורה של יפויי כוח? 30 בעד לא להצביע בשום צורה. מי בעד האפשרות שבמועצה יוכל להצביע חבר ביפויי כוח של אותו סניף 21 בעד.

ההצעה שלי היא כזאת, לא מצביעים באמצעות יפויי כוח.

בוועידה הבאה ידון הנושא האם באותו סניף ניתן להצביע באמצעות יפויי כוח.

גלבוע: אני מציע הצעת החלטה לעניין, מציע לקבל את הצעתו של היועץ המשפטי להתאגדות להקפיא את נושא הפיטורים עד הבחירות.

גלעד אופיר: החלטת הוועידה צריכה להיות להקפיא את הנושא עד בחירת הוועד החדש והנושא הזה הוא באחריות הוועד החדש שזה יהיה ברור.

גלבוע: ההצעה של היועץ המשפטי הייתה שהצעד הזה מוקפא עד לבחירות, עם כל המשמעויות של הדבר. במילים אחרות המכתב בעינו תקף, ומוקפא עד החלטת הוועד החדש. כולם בעד, אחד נגד.

יש הצעה נוספת למנות מבקר חיצוני, אני מציע שהוועידה (הצעת החלטה) מפנה את תשומת לב הוועד הנבחר, כנושא ראשון על סדר היום לבחון את נושא מינוי מבקר חיצוני. כולם בעד אחד נגד.

הצעה שלי שית מי בעד מינוי מבקר בשכר? בקשו שנעלה גם את ההצעה הפוכה מתוך הנחה שהאנשים לא הבינו את ההצעה. 7 בעד, נמנעים 8, כל היתר נגד.

ההחלטה היא שוועד העמותה בצעדיו הראשונים צריך לעשות ולבחון כיצד לבדוק את הנושאים האלה. הצעה אחרונה לסדר היום היא הצעת מנעול.

הצעת מנעול זה דברים שקשורים בתוקף ההחלטות או בחקיקה . ההצעה של גלעד אומנם שאם נתקבלה החלטה ע"י הריבון דבר שבדרך כלל לא יקרה כי הריבון הוא העליון שדורשת חקיקה יראו בהחלטות שלנו גם משום שינוי התקנון המתאים , למשל אם הייתה צריכה להיות החלטה בצורה תקנונית אז שזה יהיה שיתקנו את התקנון בהתאם , זה קצת בנקודה הזאת ספציפית.

גלעד: אני מציע שינוי בתקנון ההתאגדות לנושא הזה ספציפית שהוועידה הכללית היא הגוף שבעצם יכולה להחליט על קיום בחירות כלליות בכל מוסד שדרש.

אורי גלבע: ההצעה של גלעד אומרת שהתקנון של ההתאגדות ישונה ככה שלועידה יש סמכות להחליט על בחירות בכל מוסדות ההתאגדות במקרה הצורך. מי נגד ההחלטה הזאת? 1 נמנע כולם בעד.

גלבע: רבותי, 31 ביולי יתקיימו הבחירות. הישיבה נעלת בזה תודה רבה לכולם.

צבי בן טובים: אני מודה לאורי גלבע על זה שהוא שימש כיו"ר האסיפה הכללית.

גלבע: מציע שכיוון שכל הנושאים נסגרו שלא צריך לכנס מועצה.

צבי: שימו לב בבקשה , מחובתי לפתוח את ישיבת המועצה שנקבעה להיום.

הסעיף הראשון בסדר היום שחייבים לעבור אותו זה אישור פרוטוקול ישיבה קודמת מי בעד? אושר. יש מתנגד ? אין.

הצעה לסדר היום.

צבי: אני רוצה לדעת מה מעמדנו החוקי מבחינת תקציב. איזה תקציב קיים? חלקי 12 מינוס 5% או אותו תקציב שהיה ? זה לא נוגד את ההחלטה הקודמת .

דובר: אני מבקש ממך הצעה לסדר.

צבי: כן מה ההצעה?

דובר: אני מבקש הצעה לסדר שכפי שפתחת את הישיבה תנעל אותה נפגש ב-31 ביולי 2009 .

צבי: מי בעד ההצעה לדחות את הישיבה עד לישיבה הבאה? מי נגד? אי אפשר , תשמע לא רוצים לדון, לא ידונו, שבת שלום לכולם ותודה רבה. הישיבה ננעלה.

רשמה: חנה שזיפי.